

令和元年度 外国人看護師候補者受入れ施設巡回訪問実施結果について

I. 目的

公益社団法人国際厚生事業団（以下、「JICWELS」という。）は、EPAによる外国人看護師候補者・特例看護師候補者の受入れ状況の確認、就労・研修に関する助言を行うため、巡回訪問を実施した。令和元年度においては、受入れ体制、研修体制、候補者の現状等を把握するため、面談及び質問票を用いて実施した。

II. 実施対象

看護師候補者受入れ施設：62 施設

看護師候補者：181 名（うち 1 名育休中）

※ 育休中の 1 名は本年度実施状況の算出対象外とし、次頁以降、全候補者数は 180 名と記載する。

III. 実施期間

令和元年 5 月 8 日から令和元年 11 月 27 日まで

IV. 巡回訪問実施内容

(1) 受入れ責任者及び担当者への質問

受入れ責任者及び受入れ担当者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 労務管理状況（賃金の支払い、同等額以上報酬の遵守状況、安全衛生教育 等）
- ・ 健康診断実施の有無（発見された病気の把握と対応状況）
- ・ ストレスチェック実施の有無
- ・ 職場・生活適応状況（事故発生の有無、ホームシックの有無 等）
- ・ 手続き関係（雇用保険等の加入、外国人雇用状況の届出 等）
- ・ 候補者受入れによる影響（サービスの質、職場や利用者への影響）
- ・ 受入れ施設からの各候補者の現状（労務・慣行等への順応、住居把握 等）

(2) 研修責任者への質問

ア. 研修責任者、日本語学習指導者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 看護就労研修の状況（業務内容、就労状況 等）
- ・ 日本語研修の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・ 国家試験対策の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・ 研修支援等に関する受入れ施設からの要望 等

イ. 日本語テストを実施の上、研修の進捗状況について助言。

(3) 看護師候補者への質問

看護師候補者に面談の上、以下の事項について確認。

- ・ 職場適応状況（職場でのコミュニケーション、日本語習熟状況 等）
- ・ 労務管理（賃金明細の理解、労働条件の理解 等）
- ・ 健康状況（健康管理、食事管理、体調管理 等）
- ・ 身分証の管理（パスポートの保管状況、在留カードの携帯状況 等）
- ・ メンタルヘルス（職場での悩み、不安に感じている事柄の有無 等）

1. 受入れ責任者及び担当者への質問

(1) 労務管理及び手続関係について

① 同等額以上報酬の確認について

全施設について、日本人と同等の報酬が支払われていることを賃金台帳、給与明細、俸給表等で確認した。

② 市区町村の居住地変更手続きについて

全施設について、候補者の居住地変更手続きが済んでいることを確認した。

③ 社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きについて

全施設について、賃金台帳等を参照し、社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きが済んでいることを確認した。

④ 雇用保険の加入手続きについて

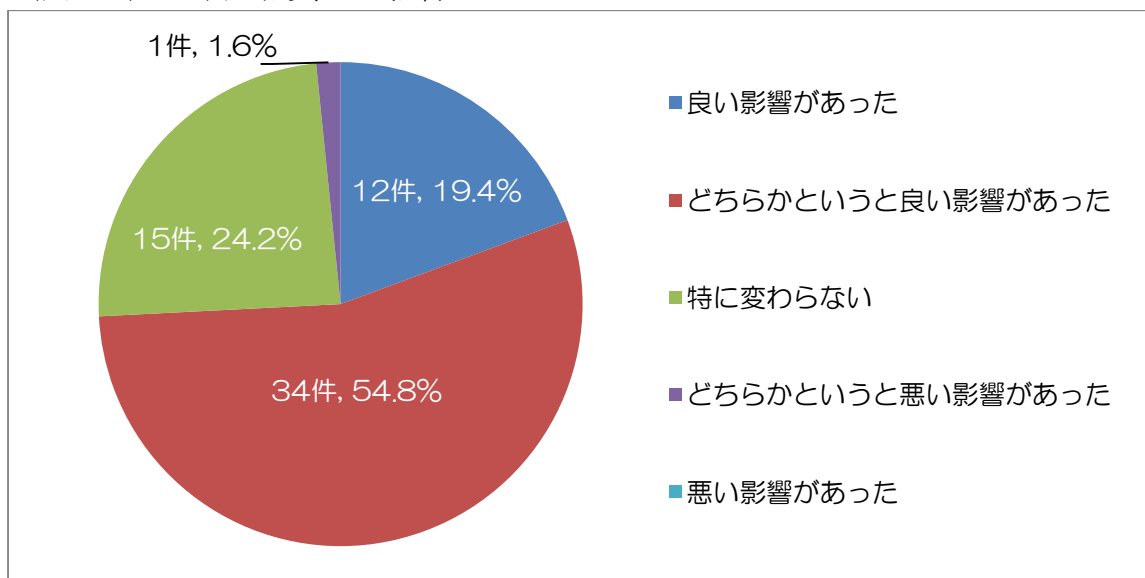
全施設について、賃金台帳及び雇用保険被保険者資格取得等確認通知書を参照し、雇用保険の加入手続きが済んでいることを確認した。

(2) 候補者受入れによる施設への影響について

① 日本人職員への影響について

「日本人職員への影響」について質問したところ、「良い影響があった」12件、「どちらかというの良い影響があった」34件、「特に変わらない」15件、「どちらかという悪い影響があった」1件という回答があった。(図 1-1)

(図 1-1) 日本人職員への影響について

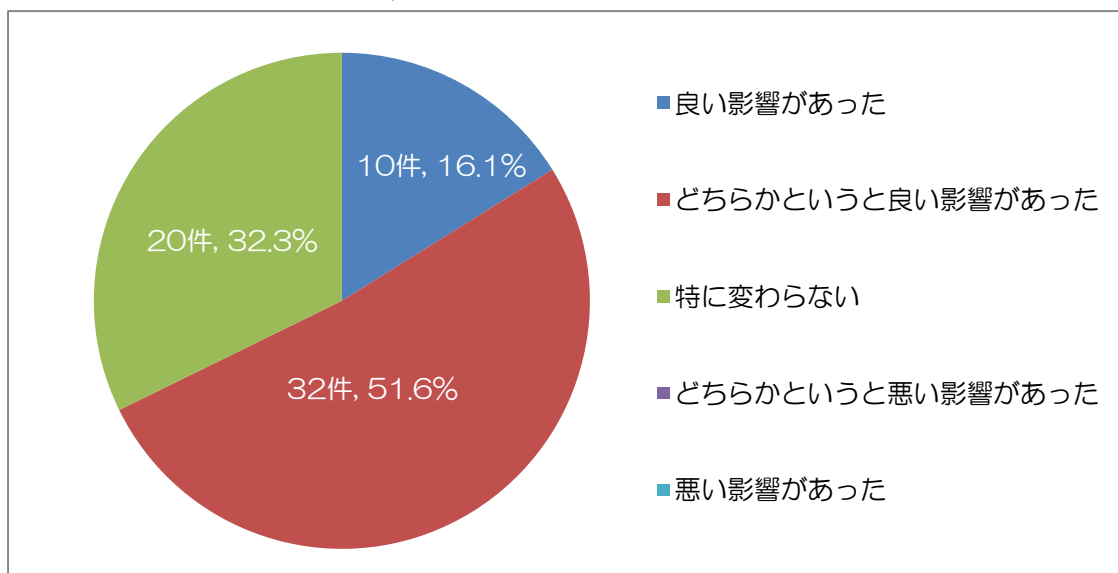


② 職場環境への影響について

「職場環境への影響」について質問したところ、「良い影響があった」10件、「どちらかというとも良い影響があった」32件、「特に変わらない」20件という回答があった。

(図 1-2)

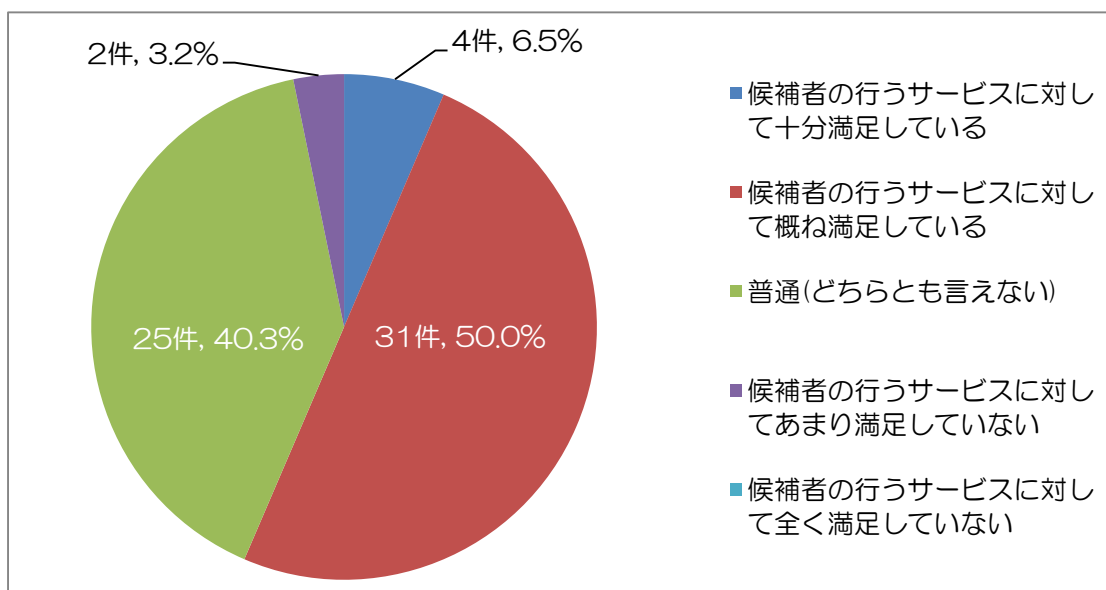
(図 1-2) 職場環境への影響について



③ 患者・利用者への影響について

「患者・利用者への影響」について質問したところ、「候補者の行うサービスに対して十分満足している」4件、「候補者の行うサービスに対して概ね満足している」31件、「普通（どちらとも言えない）」25件、「候補者の行うサービスに対してあまり満足していない」2件という回答があった。（図 1-3）

（図 1-3）患者・利用者への影響について

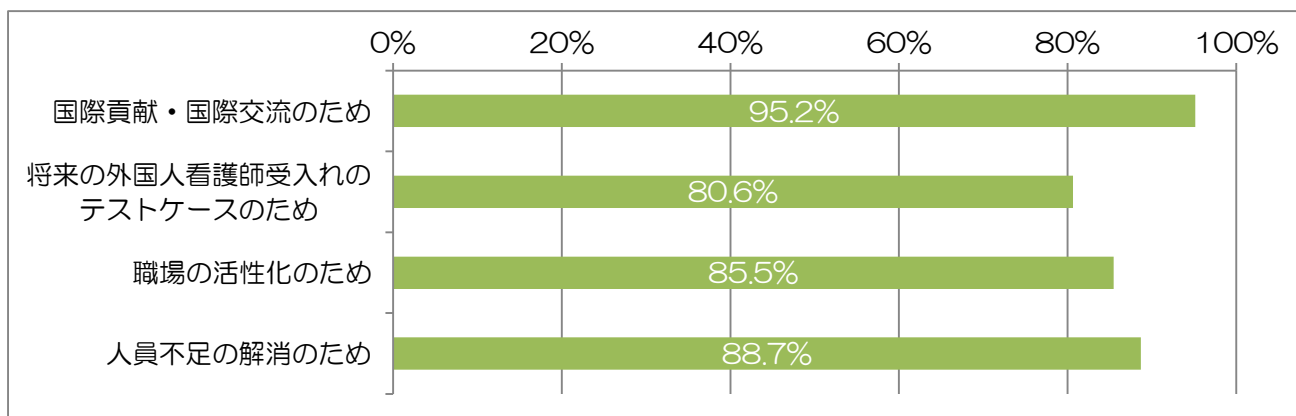


(3) 候補者の受入れ目的及び今後の受入れについて

① 候補者の受入れ目的について

「候補者の受入れ目的」について質問したところ、「国際貢献・国際交流のため」59件、「将来の外国人看護師受入れのテストケースのため」50件、「職場の活性化のため」53件、「看護補助者の人員不足解消のため」55件という回答があった。(図 1-4)

(図 1-4) 候補者の受入れ目的について (複数回答)



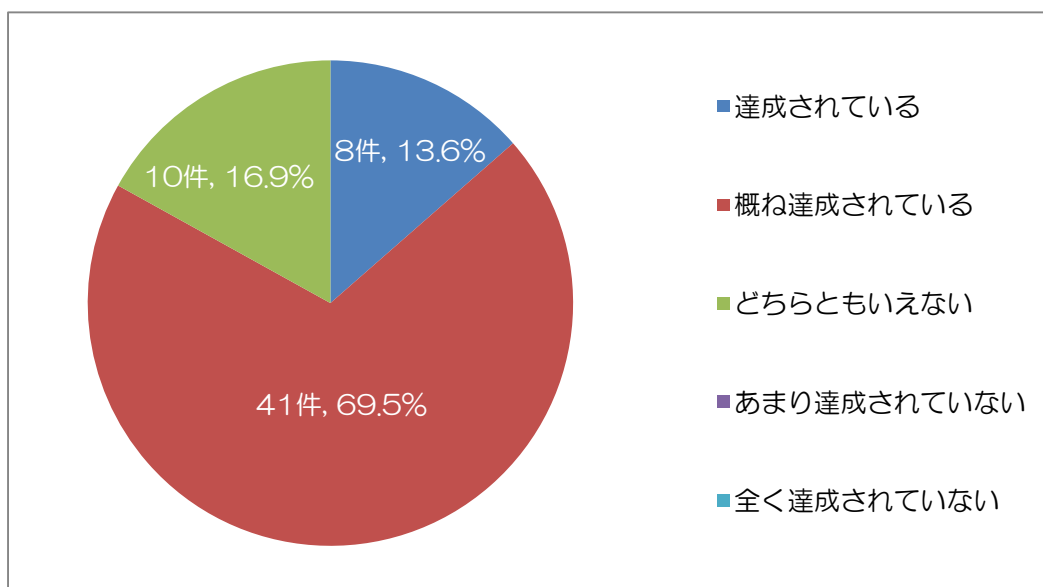
国際貢献・国際交流のため	59 件 (95.2%)
将来の外国人看護師受入れのテストケースのため	50 件 (80.6%)
職場の活性化のため	53 件 (85.5%)
看護補助者の人員不足解消のため	55 件 (88.7%)

② 候補者受入れ目的の達成度について

ア. 国際貢献・国際交流の達成度について

「国際貢献・国際交流の達成度」について質問したところ、「達成されている」8件、「概ね達成されている」41件、「どちらともいえない」10件という回答があった。(図1-5)

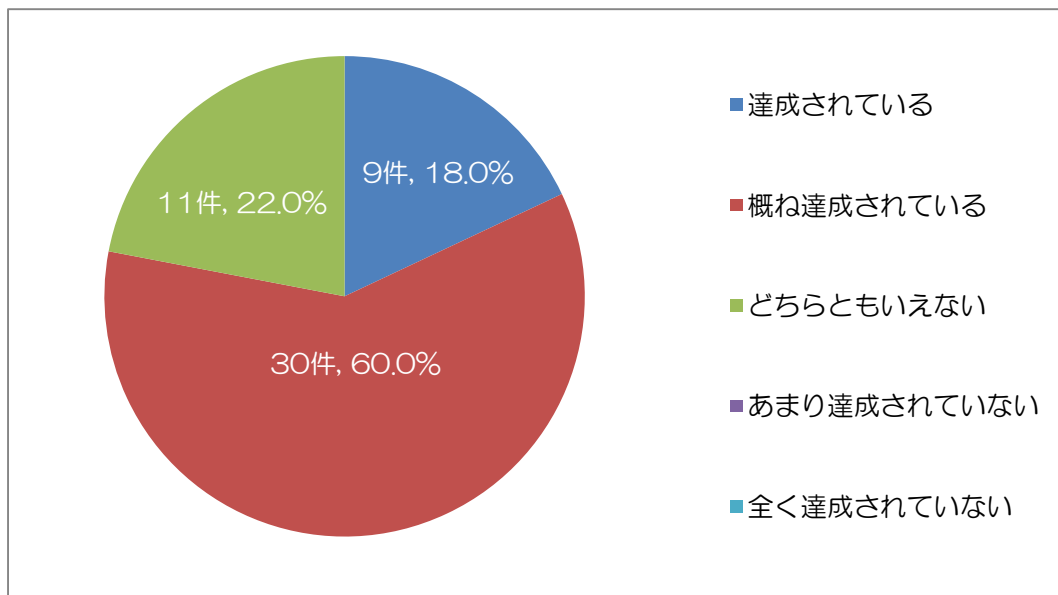
(図 1-5) 国際貢献・国際交流の達成度について



イ. 将来の外国人看護師受入れのテストケースとしての達成度について

「将来の外国人看護師受入れのテストケースとしての達成度」について質問したところ、「達成されている」9件、「概ね達成されている」30件、「どちらともいえない」11件という回答があった。(図 1-6)

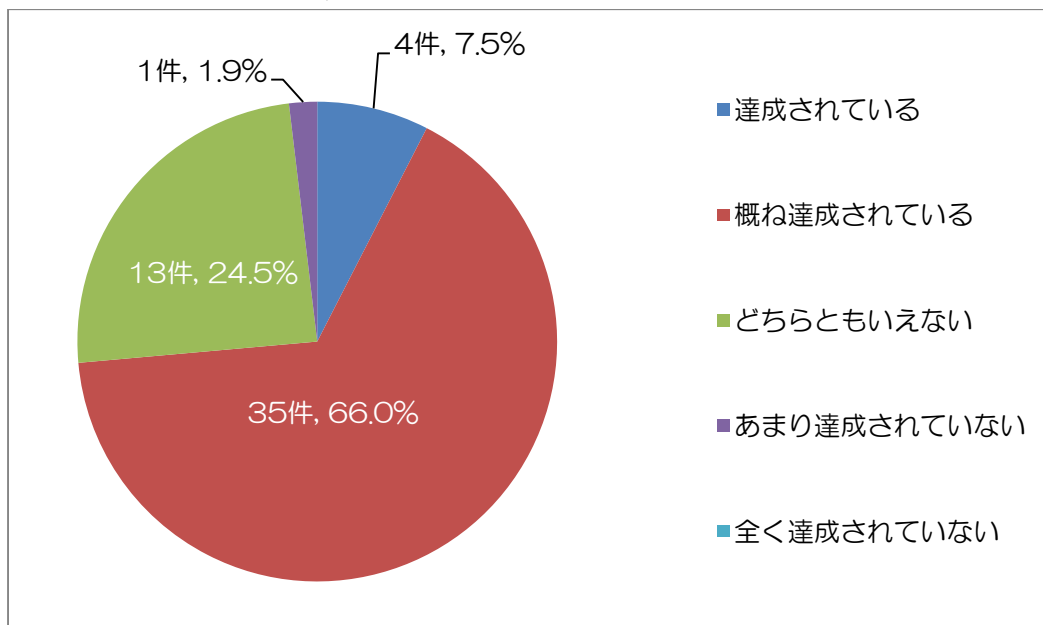
(図 1-6) 将来の外国人看護師受入れのテストケースとしての達成度について



ウ. 職場の活性化の達成度について

「職場の活性化の達成度」について質問したところ、「達成されている」4件、「概ね達成されている」35件、「どちらともいえない」13件、「あまり達成されていない」1件という回答があった。(図 1-7)

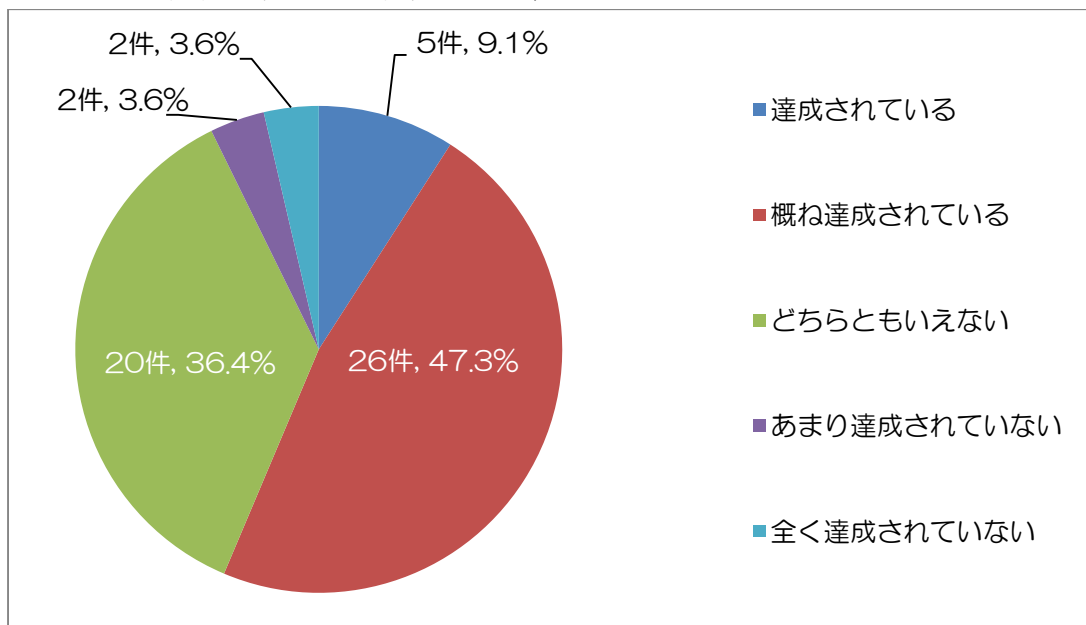
(図 1-7) 職場の活性化の達成度について



エ. 看護補助者の人員不足の解消の達成度について

「看護補助者の人員不足の解消の達成度」について質問したところ、「達成されている」5件、「概ね達成されている」26件、「どちらともいえない」20件、「あまり達成されていない」2件、「全く達成されていない」2件という回答があった。(図 1-8)

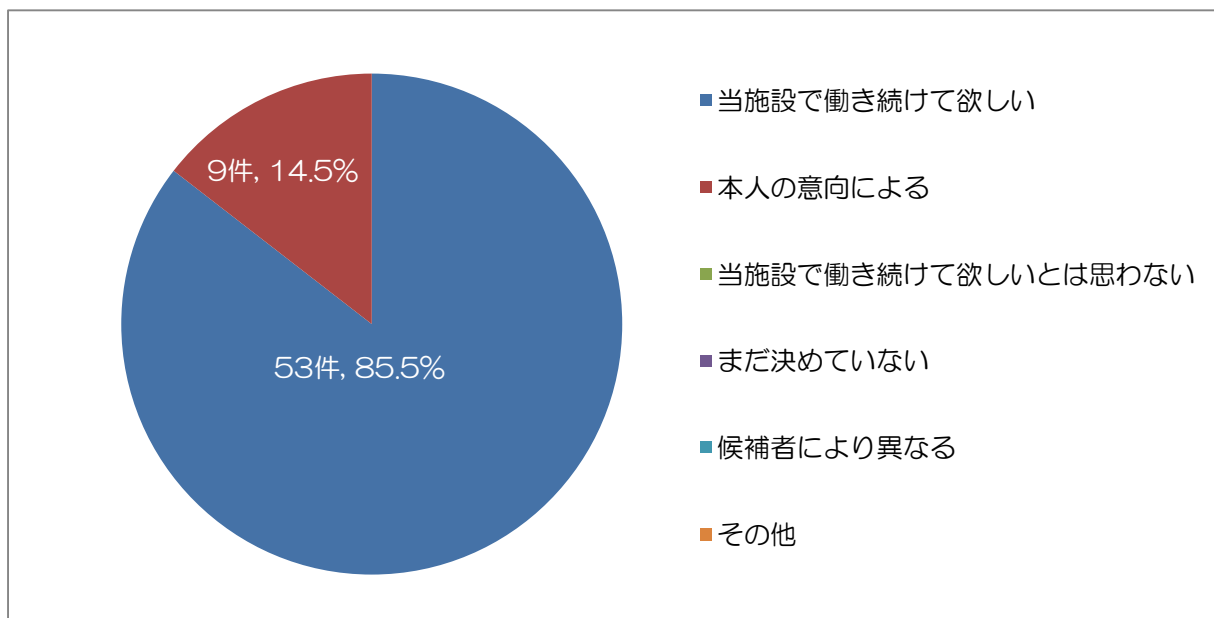
(図 1-8) 看護補助者の人員不足の解消の達成度について



③ 国家試験合格後の処遇について

「国家試験合格後の候補者の処遇」について質問したところ、「当施設で働き続けて欲しい」53件、「本人の意向による」9件という回答があった。(図 1-9)

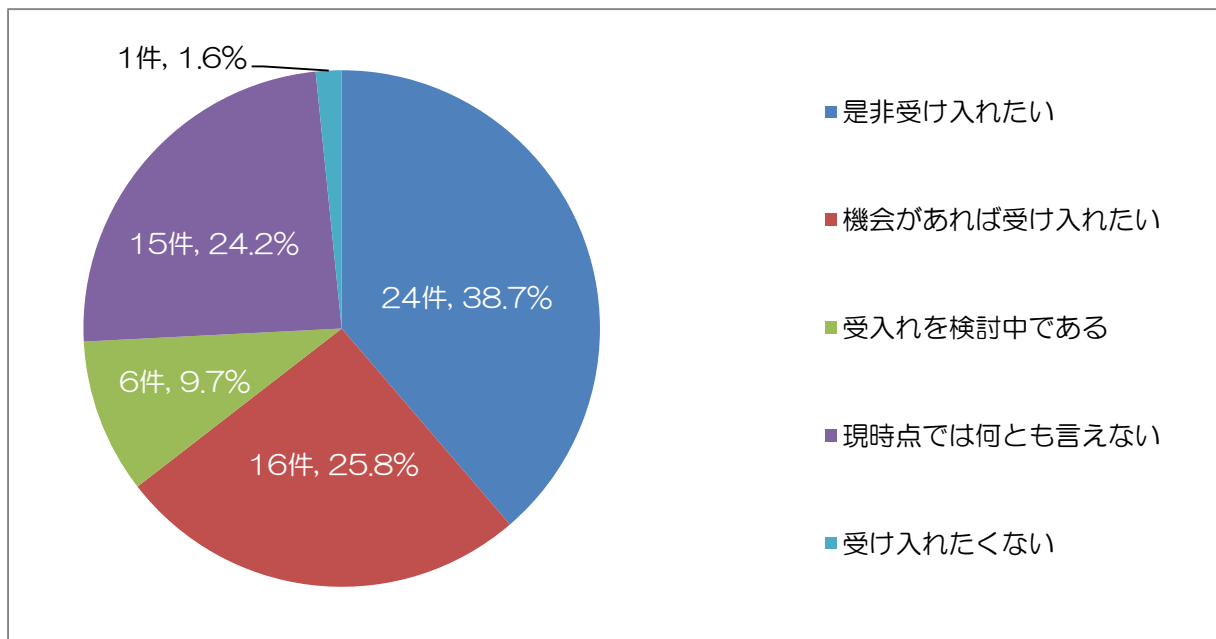
(図 1-9) 国家試験合格後の処遇について



④ 新たな候補者の受入れについて

「新たな候補者の受入れ」について質問したところ、「是非受け入れたい」24件、「機会があれば受け入れたい」16件、「受入れを検討中である」6件、「現時点では何とも言えない」15件、「受け入れたくない」1件という回答があった。(図 1-10)

(図 1-10) 今後、新たな候補者の受入れについて

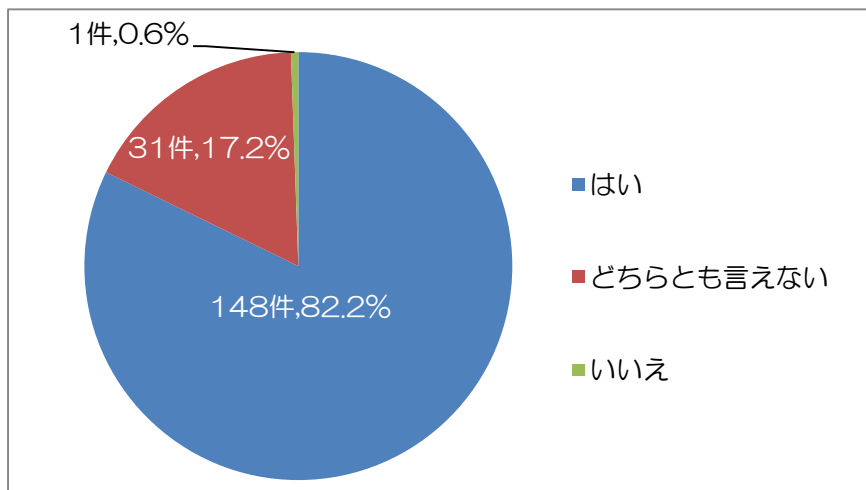


(4) 各候補者の職場適応について

① 風俗習慣、雇用慣行等の順応について

「風俗習慣、雇用慣行等の順応」について質問したところ、「順応している」148件、「どちらとも言えない」31件、「順応していない」1件という回答があった。(図 1-11)

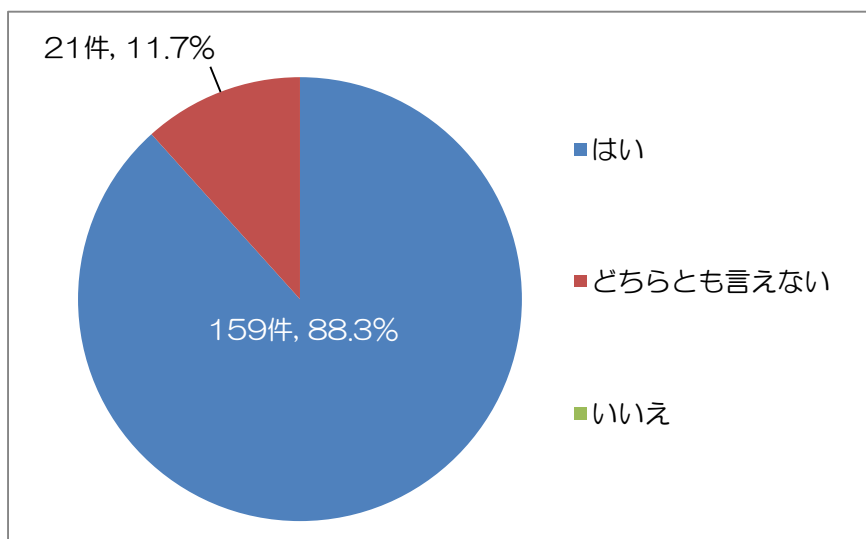
(図 1-11) 風俗習慣、雇用慣行等の順応について



② 従業員や職場への協調

「従業員や職場への協調」について質問したところ、「協調している」159件、「どちらとも言えない」21件という回答があった。(図 1-12)

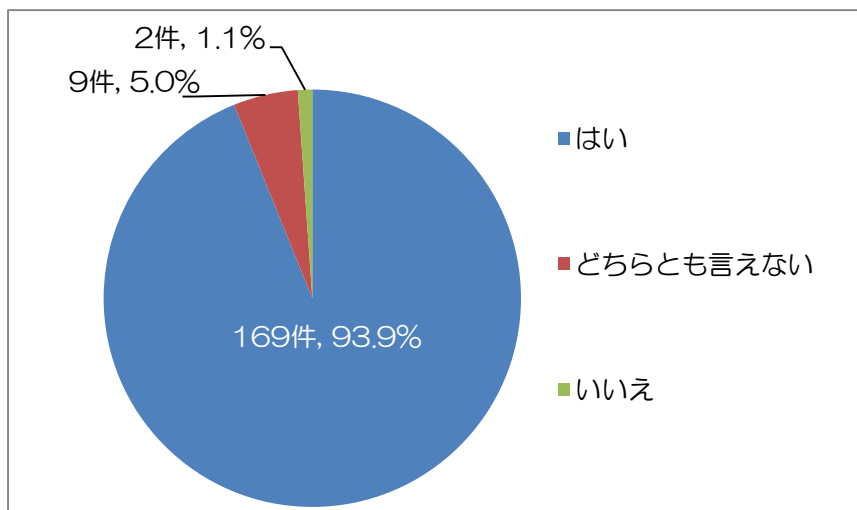
(図 1-12) 他の従業員との協調について



③ 就業規則等の規律の遵守について

「候補者は、欠勤、遅刻等はなく、規律を遵守していますか」と質問したところ、「遵守している」169件、「どちらとも言えない」9件、「遵守していない」2件という回答があった。(図 1-13)

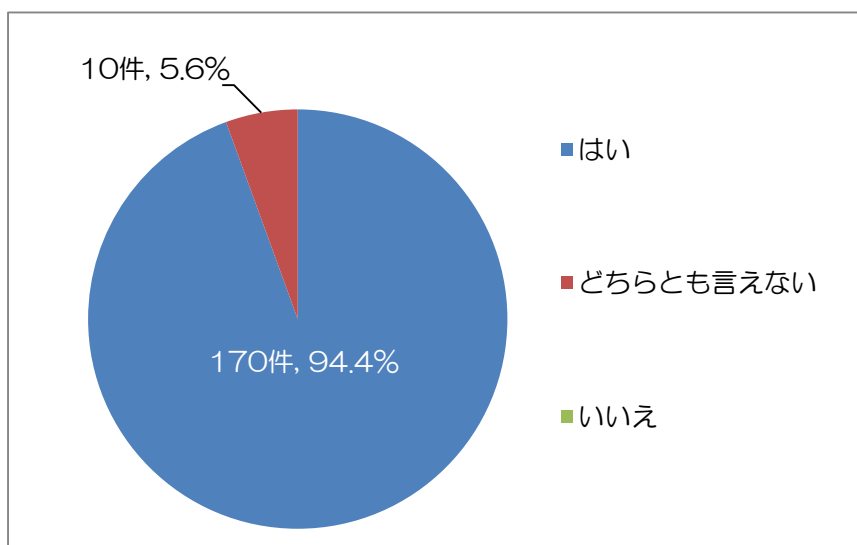
(図 1-13) 就業規則等の規律の遵守について



④ 精神的・経済的な自立について

「候補者は、生活環境の変化、制約等の中で精神的・経済的に自立していますか」と質問したところ、「自立している」170件、「どちらとも言えない」10件という回答があった。(図 1-14)

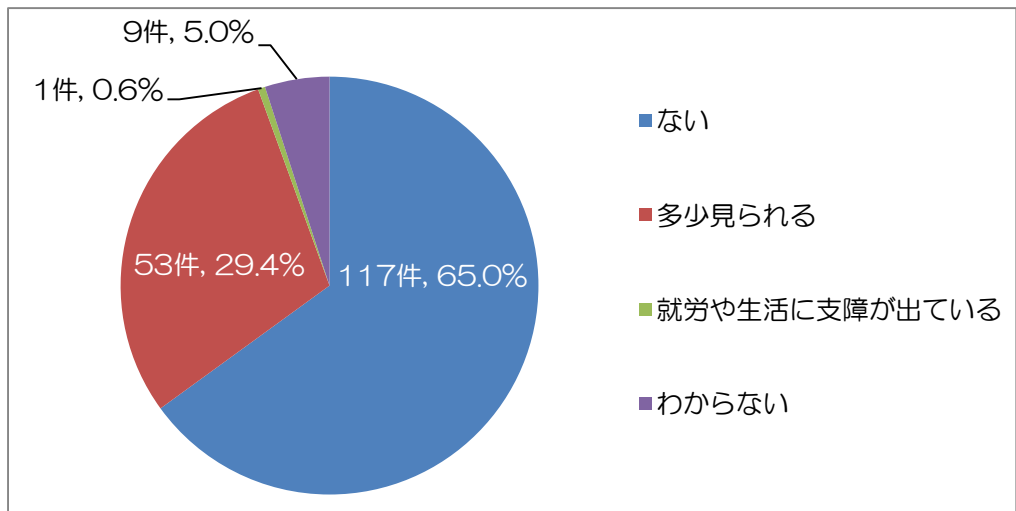
(図 1-14) 精神的・経済的な自立について



⑤ ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

「候補者に、気分が落ち込む、ホームシック等、情緒不安定な様子はありますか」と質問したところ、「ない」117件、「多少見られる」53件、「就労や生活に支障が出ている」1件、「わからない」9件という回答があった。(図 1-15)

(図 1-15) ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

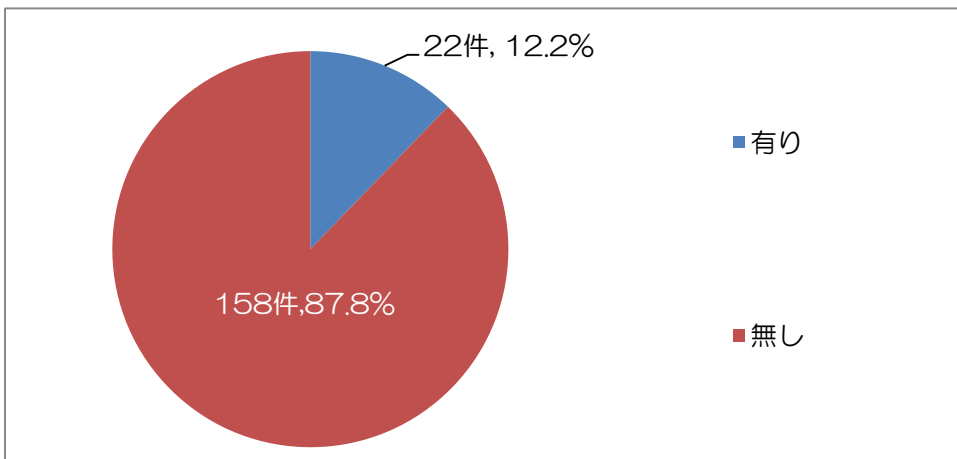


(5) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の有無について

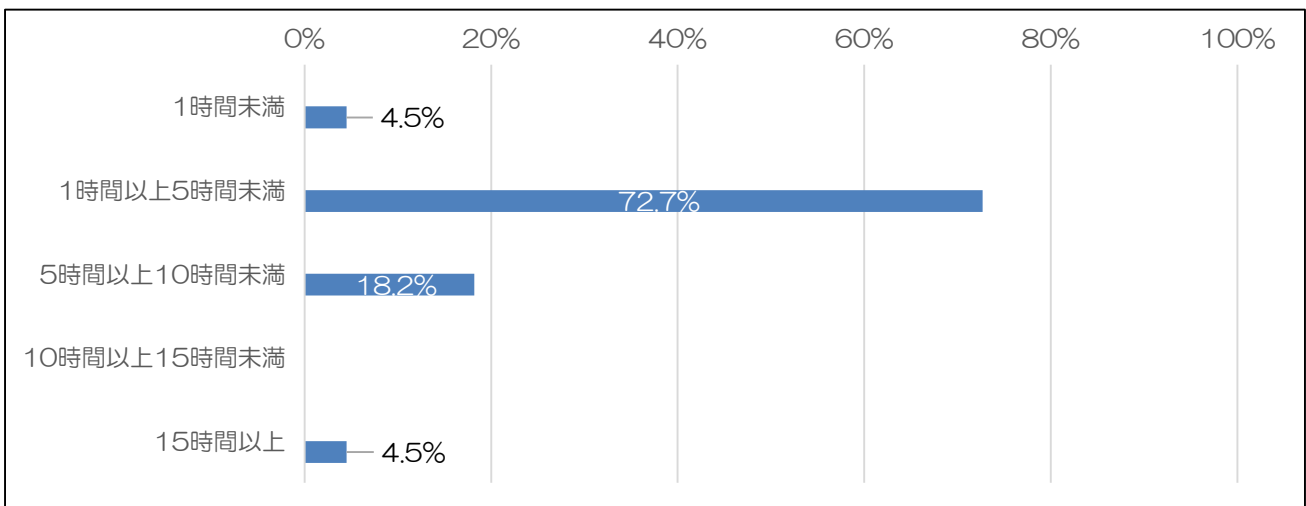
直近1ヵ月の所定時間外労働の有無について質問したところ、「あり」22件、「なし」158件という回答があった（図1-16）。

また、「あり」と回答した場合、直近1ヵ月の所定時間外労働の時間数について質問したところ、「1時間未満」1件、「1時間以上5時間未満」16件、「5時間以上10時間未満」4件、「15時間以上」1件という回答があった。（図1-17）

(図1-16) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の有無について



(図1-17) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の内訳について

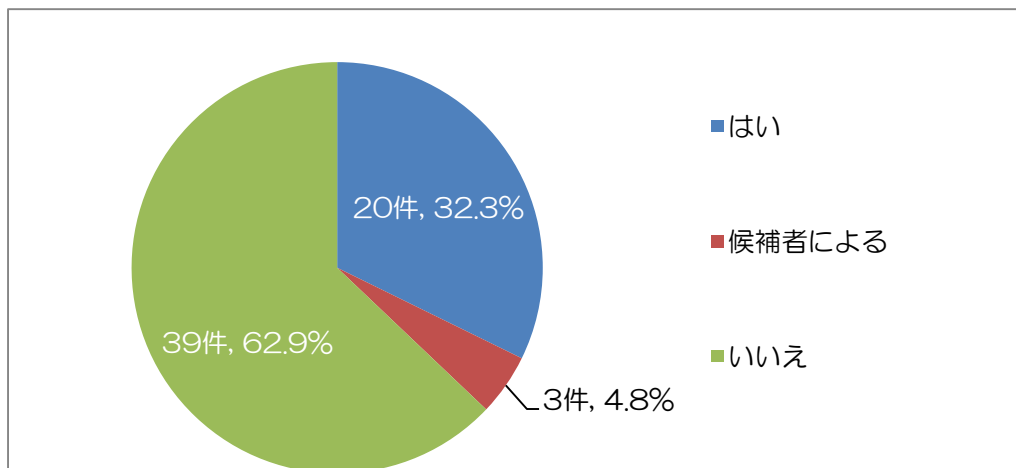


1時間未満	1件(4.5%)
1時間以上5時間未満	16件(72.7%)
5時間以上10時間未満	4件(18.2%)
10時間以上15時間未満	0件(0.0%)
15時間以上	1件(4.5%)

(6) 各候補者の住居施設について

「住居施設」について、「他の候補者・合格者と共同生活しているか」と質問したところ、「はい」20件、「候補者による」3件、「いいえ」39件という回答があった。(図 1-18)

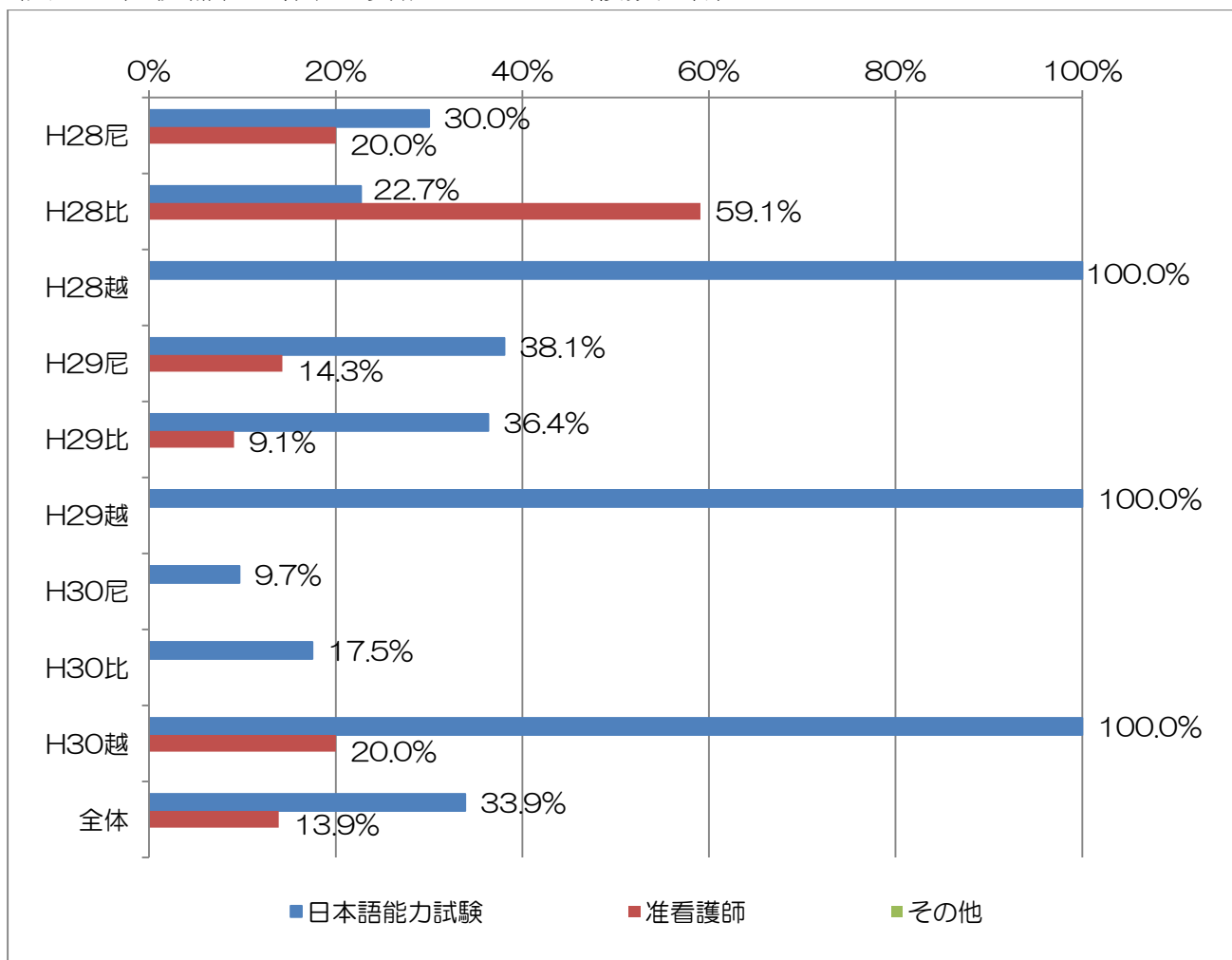
(図 1-18) 共同生活の状況について



(7) 各候補者が有する資格について

「候補者の有する資格」について質問したところ、「日本語能力試験」61件、「准看護師資格」25件という回答があった。(図1-19)

(図1-19) 候補者が有する資格について (複数回答)



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
日本語能力試験	6件 (30.0%)	5件 (22.7%)	2件 (100.0%)	8件 (38.1%)	8件 (36.4%)	7件 (100.0%)	3件 (9.7%)	7件 (17.5%)	15件 (100.0%)	61件 (33.9%)
准看護師	4件 (20.0%)	13件 (59.1%)	0件 (0.0%)	3件 (14.3%)	2件 (9.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (20.0%)	25件 (13.9%)
その他	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

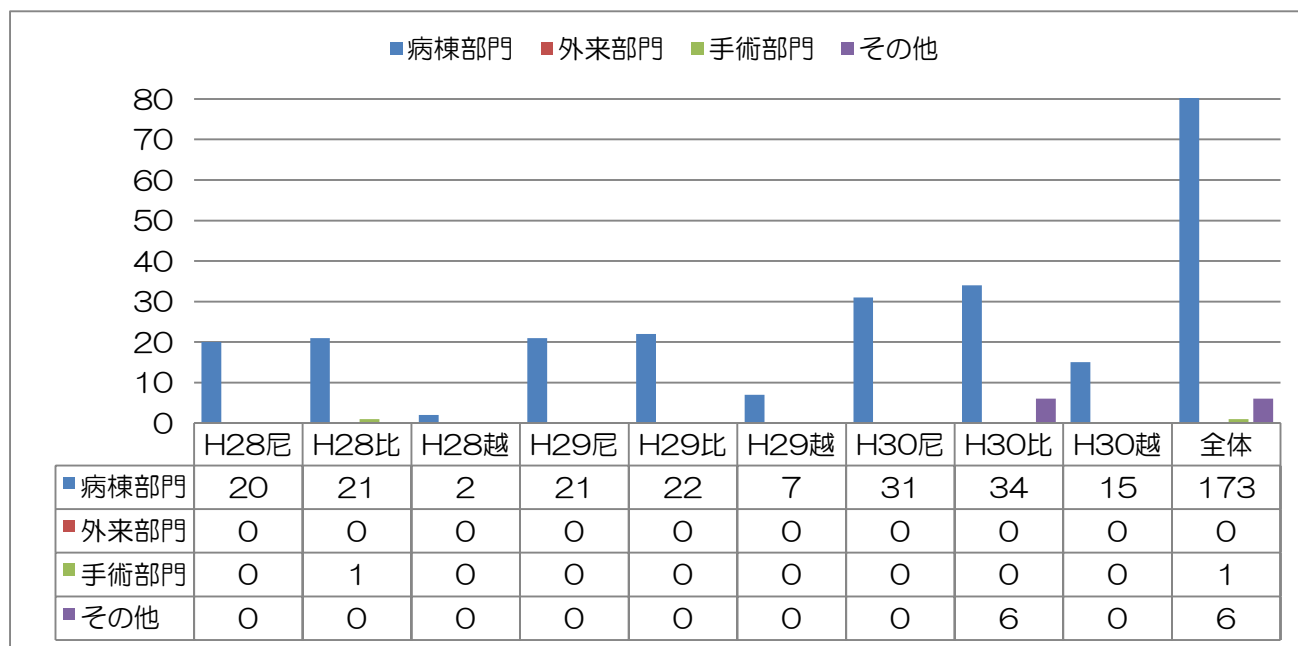
2. 研修責任者への質問（候補者について、研修責任者が回答）

(1) 候補者の業務について

① 候補者の主な配属部門について¹

「候補者の配属部門」について質問したところ、「病棟部門」173人、「手術部門」1人、「その他」6人という回答があった。（図 2-1）

（図 2-1）候補者の主な配属部門について

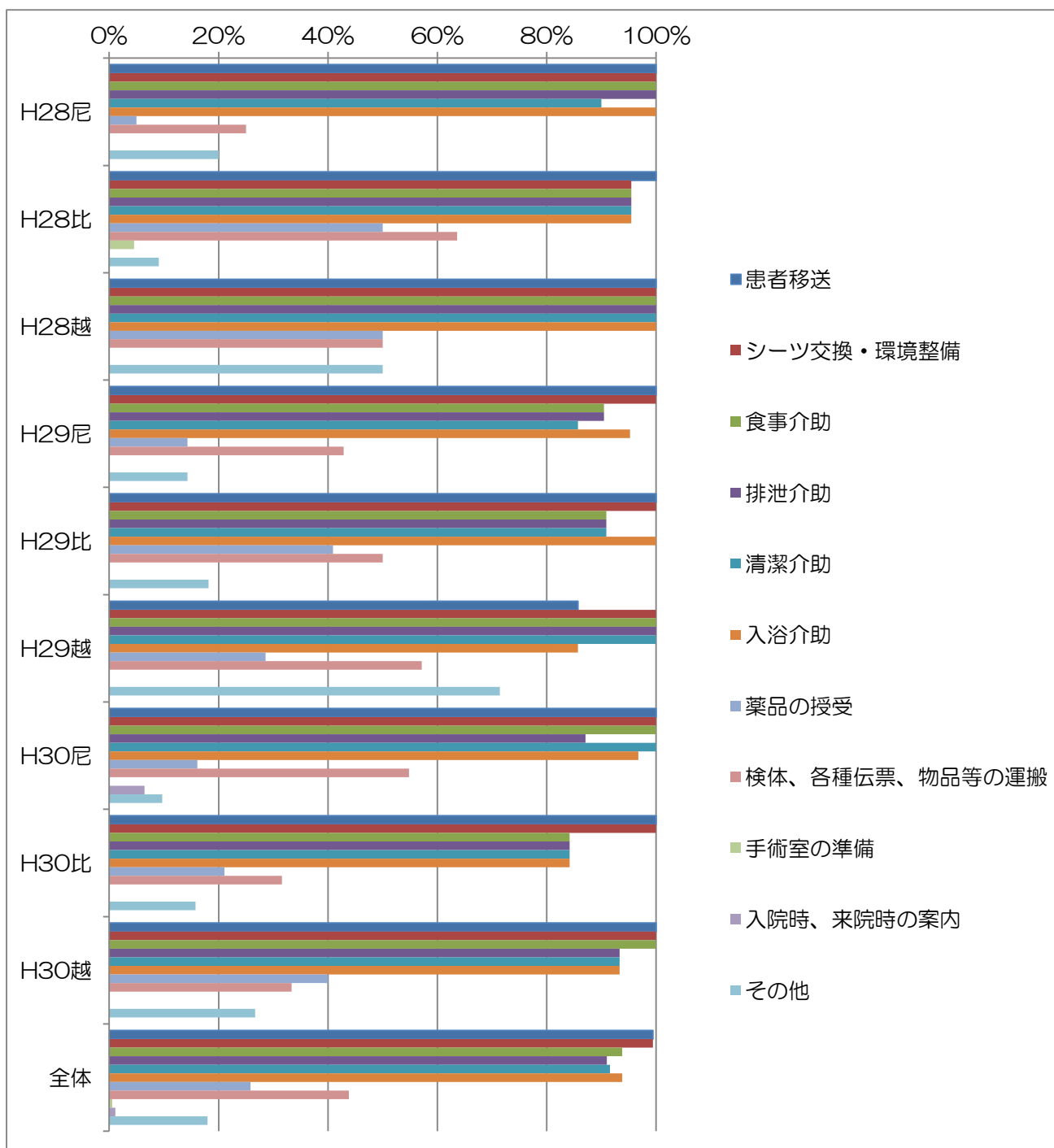


¹ その他のうち、2名は国家試験対策学習のみで臨床に出ていないため対象外とする。

② 候補者が行っている業務の状況について²

「候補者の現在行っている業務の状況」について質問したところ、候補者の90%以上が「患者移送」、「シーツ交換・環境整備」、「食事介助」、「入浴介助」、「清潔介助」、「排泄介助」を行っていた。(図 2-2)

(図 2-2) 候補者が行っている業務について (複数回答)



² 対象者のうち2名は国家試験対策学習のみで臨床に出ていないため対象外とする。

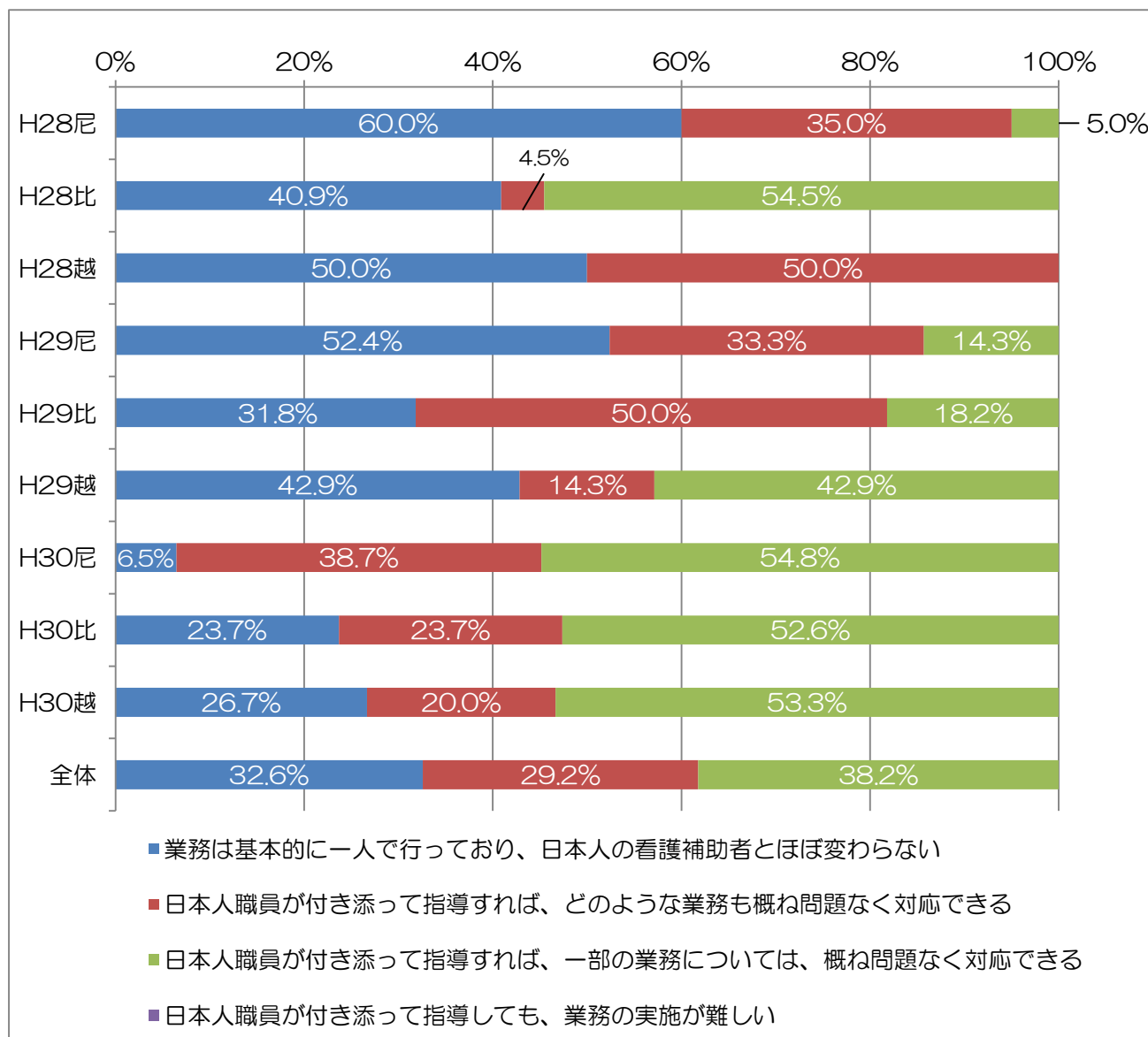
項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
患者移送	20件 (100.0%)	22件 (100.0%)	2件 (100.0%)	21件 (100.0%)	22件 (100.0%)	6件 (85.7%)	31件 (100.0%)	38件 (100.0%)	15件 (100.0%)	177件 (99.4%)
シーツ交換・ 環境整備	20件 (100.0%)	21件 (95.5%)	2件 (100.0%)	21件 (100.0%)	22件 (100.0%)	7件 (100.0%)	31件 (100.0%)	38件 (100.0%)	15件 (100.0%)	177件 (99.4%)
食事介助	20件 (100.0%)	21件 (95.5%)	2件 (100.0%)	19件 (90.5%)	20件 (90.9%)	7件 (100.0%)	31件 (100.0%)	32件 (84.2%)	15件 (100.0%)	167件 (93.8%)
排泄介助	20件 (100.0%)	21件 (95.5%)	2件 (100.0%)	19件 (90.5%)	20件 (90.9%)	7件 (100.0%)	27件 (87.1%)	32件 (84.2%)	14件 (93.3%)	162件 (91.0%)
清潔介助	18件 (90.0%)	21件 (95.5%)	2件 (100.0%)	18件 (85.7%)	20件 (90.9%)	7件 (100.0%)	31件 (100.0%)	32件 (84.2%)	14件 (93.3%)	163件 (91.6%)
入浴介助	20件 (100.0%)	21件 (95.5%)	2件 (100.0%)	20件 (95.2%)	22件 (100.0%)	6件 (85.7%)	30件 (96.8%)	32件 (84.2%)	14件 (93.3%)	167件 (93.8%)
薬品の授受	1件 (5.0%)	11件 (50.0%)	1件 (50.0%)	3件 (14.3%)	9件 (40.9%)	2件 (28.6%)	5件 (16.1%)	8件 (21.1%)	6件 (40.0%)	46件 (25.8%)
検体、各種伝票、 物品等の運搬	5件 (25.0%)	14件 (63.6%)	1件 (50.0%)	9件 (42.9%)	11件 (50.0%)	4件 (57.1%)	17件 (54.8%)	12件 (31.6%)	5件 (33.3%)	78件 (43.8%)
手術室の 準備	0件 (0.0%)	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)
入院時、来院 時の案内	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (6.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.1%)
その他 ³	4件 (20.0%)	2件 (9.1%)	1件 (50.0%)	3件 (14.3%)	4件 (18.2%)	5件 (71.4%)	3件 (9.7%)	6件 (15.8%)	4件 (26.7%)	32件 (18.0%)

³ その他の主な業務として、「退院後の部屋の片付け、吸引物品の準備」、
「(准看合格後)バイタルサイン測定、経管栄養、診療の補助」、「体重測定」、「(准看合格後)バイタルチェック、スキン
ケア、創処置」等の回答があった。

③ 候補者が行っている業務の水準について⁴

「候補者が行っている業務の水準」について質問したところ、「業務は基本的に一人で行っており、日本人の看護補助者とほぼ変わらない」58件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる」52件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる」68件という回答があった。(図 2-3)

(図 2-3) 候補者が行っている業務の水準について



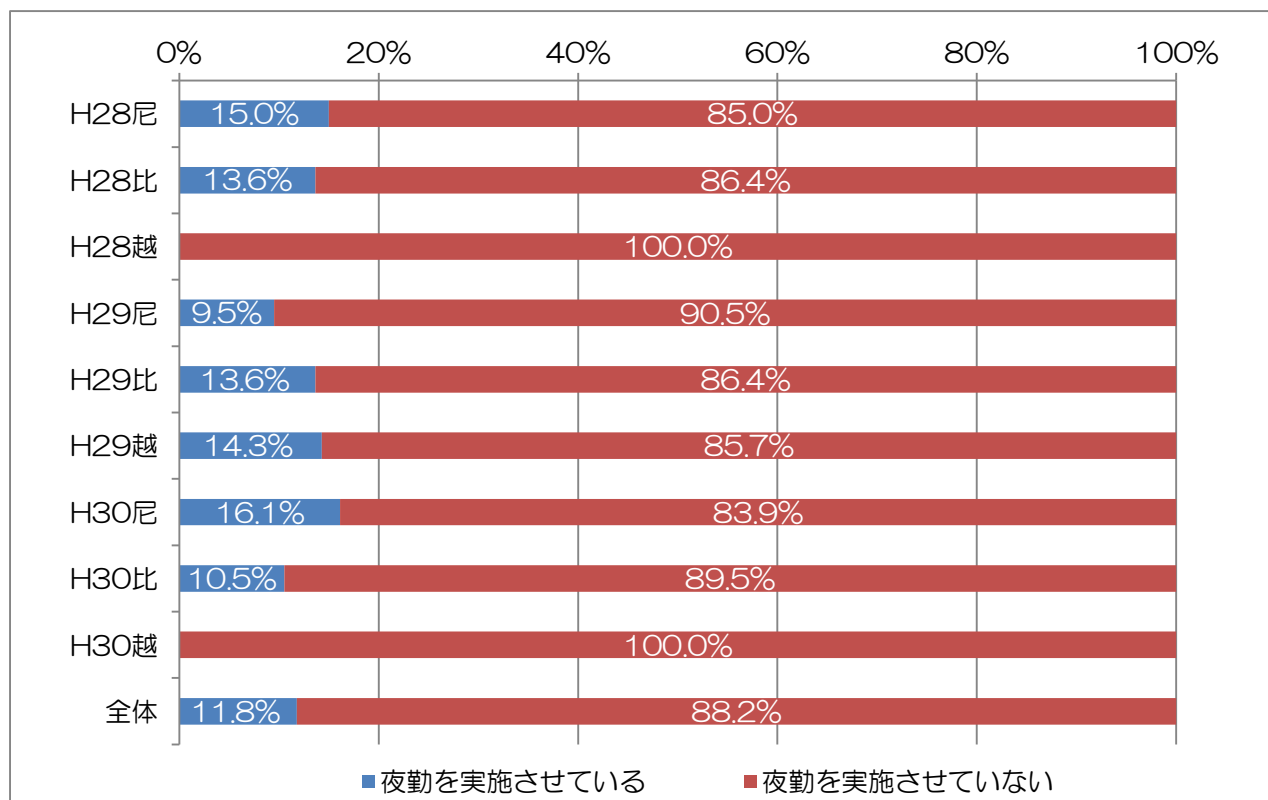
⁴ 対象者のうち2名は国家試験対策学習のみで臨床に出ていないため対象外とする。

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
業務は基本的に一人で行っており、日本人の看護補助者とほぼ変わらない	12 件 (60.0%)	9 件 (40.9%)	1 件 (50.0%)	11 件 (52.4%)	7 件 (31.8%)	3 件 (42.9%)	2 件 (6.5%)	9 件 (23.7%)	4 件 (26.7%)	58 件 (32.6%)
日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる	7 件 (35.0%)	1 件 (4.5%)	1 件 (50.0%)	7 件 (33.3%)	11 件 (50.0%)	1 件 (14.3%)	12 件 (38.7%)	9 件 (23.7%)	3 件 (20.0%)	52 件 (29.2%)
日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる	1 件 (5.0%)	12 件 (54.5%)	0 件 (0.0%)	3 件 (14.3%)	4 件 (18.2%)	3 件 (42.9%)	17 件 (54.8%)	20 件 (52.6%)	8 件 (53.3%)	68 件 (38.2%)
日本人職員が付き添って指導しても、業務の実施が難しい	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

④ 候補者の夜勤の実施状況について⁵

「候補者の夜勤の実施状況」について質問したところ、「夜勤を実施させている」21件、「夜勤を実施させていない」157件という回答があった。(図 2-4)

(図 2-4) 候補者の夜勤の実施状況について



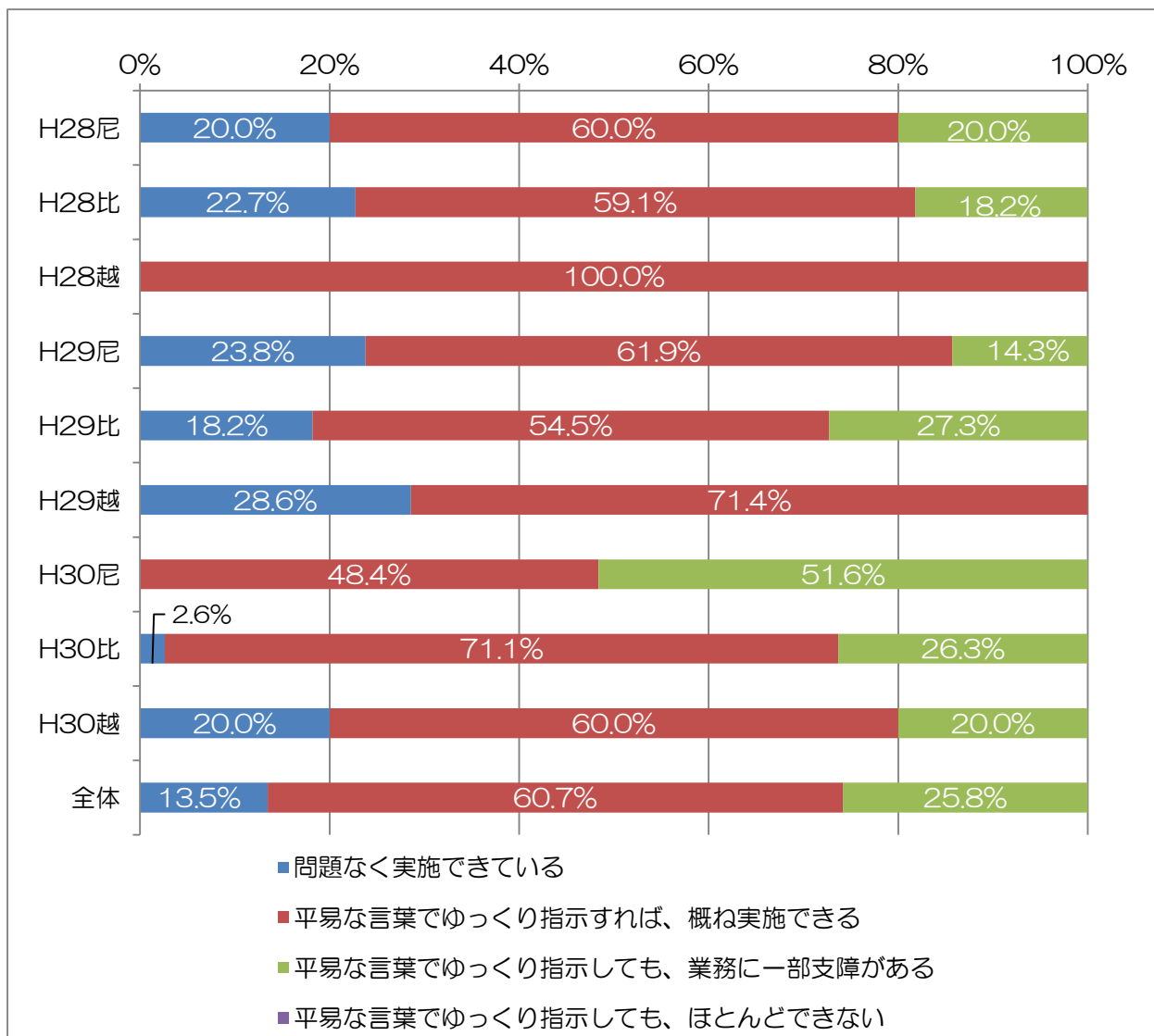
項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
夜勤を実施 させている	3件 (15.0%)	3件 (13.6%)	0件 (0.0%)	2件 (9.5%)	3件 (13.6%)	1件 (14.3%)	5件 (16.1%)	4件 (10.5%)	0件 (0.0%)	21件 (11.8%)
夜勤を実施 させていない	17件 (85.0%)	19件 (86.4%)	2件 (100.0%)	19件 (90.5%)	19件 (86.4%)	6件 (85.7%)	26件 (83.9%)	34件 (89.5%)	15件 (100.0%)	157件 (88.2%)

⁵ 対象者のうち2名は国家試験対策学習のみで臨床に出ているため対象外とする。

⑤ 日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況について⁶

「日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」24件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をすれば、概ね実施ができる」108件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をしても、業務に一部支障がある」46件という回答があった。（図2-5）

（図2-5）日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況について



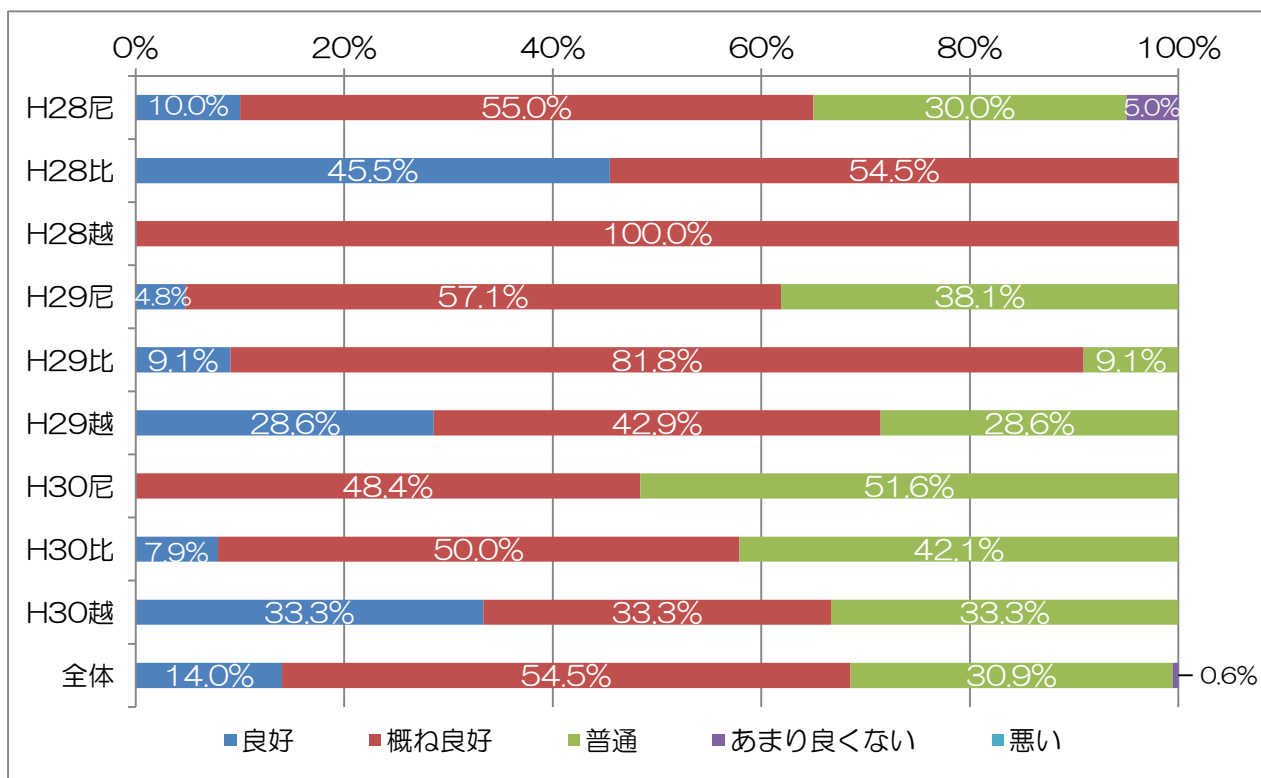
⁶ 対象者のうち2名は国家試験対策学習のみで臨床に出ていないため対象外とする。

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
問題なく実施 できている	4 件 (20.0%)	5 件 (22.7%)	0 件 (0.0%)	5 件 (23.8%)	4 件 (18.2%)	2 件 (28.6%)	0 件 (0.0%)	1 件 (2.6%)	3 件 (20.0%)	24 件 (13.5%)
平易な言葉でゆっくり 指示すれば、 概ね実施できる	12 件 (60.0%)	13 件 (59.1%)	2 件 (100.0%)	13 件 (61.9%)	12 件 (54.5%)	5 件 (71.4%)	15 件 (48.4%)	27 件 (71.1%)	9 件 (60.0%)	108 件 (60.7%)
平易な言葉でゆっくり 指示しても、 業務に一部支障がある	4 件 (20.0%)	4 件 (18.2%)	0 件 (0.0%)	3 件 (14.3%)	6 件 (27.3%)	0 件 (0.0%)	16 件 (51.6%)	10 件 (26.3%)	3 件 (20.0%)	46 件 (25.8%)
平易な言葉でゆっくり 指示しても、 ほとんどできない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

⑥ 候補者を受け入れたことに対する患者や家族からの反応について⁷

「候補者を受け入れたことに対する患者や家族等からの反応」について質問したところ、「良好」25件、「概ね良好」97件、「普通」55件、「あまり良くない」1件という回答があった。(図2-6)

(図2-6) 候補者を受け入れたことに対する患者や家族からの反応について



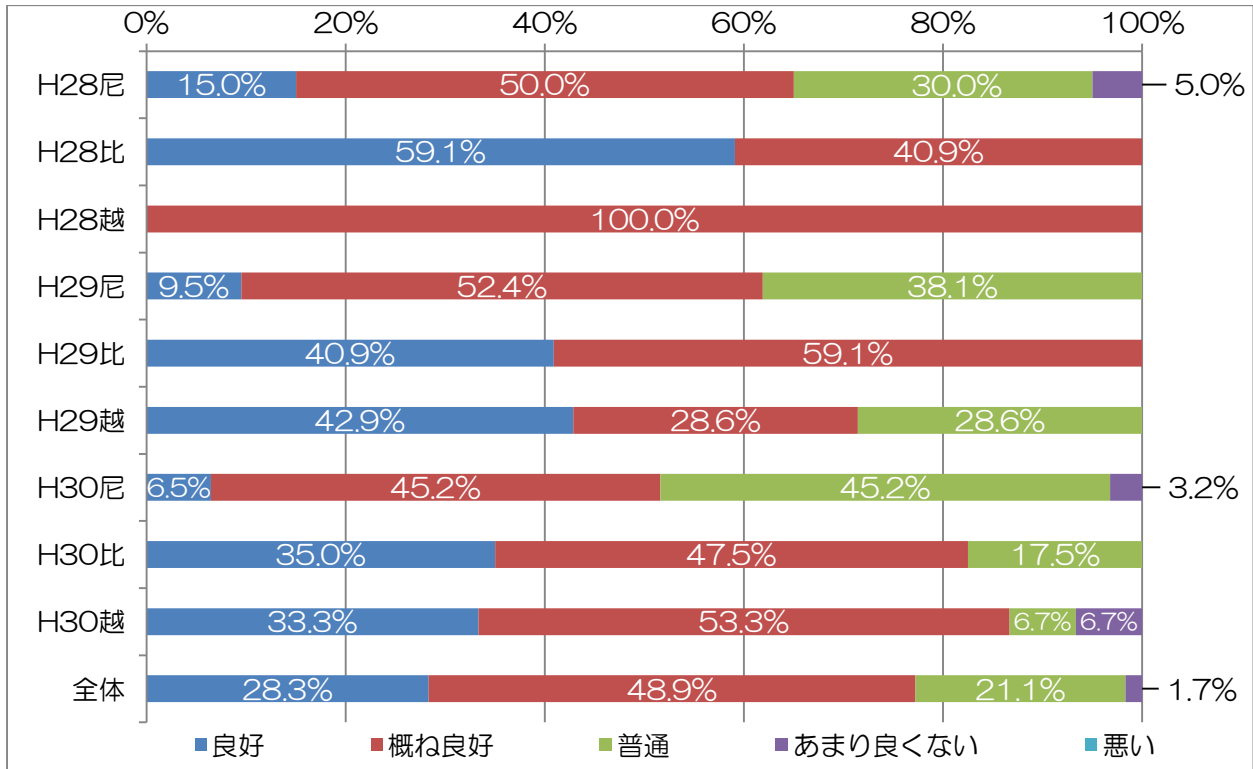
項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
良好	2件 (10.0%)	10件 (45.5%)	0件 (0.0%)	1件 (4.8%)	2件 (9.1%)	2件 (28.6%)	0件 (0.0%)	3件 (7.9%)	5件 (33.3%)	25件 (14.0%)
概ね良好	11件 (55.0%)	12件 (54.5%)	2件 (100.0%)	12件 (57.1%)	18件 (81.8%)	3件 (42.9%)	15件 (48.4%)	19件 (50.0%)	5件 (33.3%)	97件 (54.5%)
普通	6件 (30.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	8件 (38.1%)	2件 (9.1%)	2件 (28.6%)	16件 (51.6%)	16件 (42.1%)	5件 (33.3%)	55件 (30.9%)
あまり良くない	1件 (5.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)
悪い	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

⁷ 対象者のうち2名は国家試験対策学習のみで臨床に出ていないため対象外とする。

⑦ 候補者を受け入れたことに対する所属部門の職員からの反応について

「候補者を受け入れたことに対する所属部門の職員からの反応」について質問したところ、「良好」51件、「概ね良好」88件、「普通」38件、「あまり良くない」3件という回答があった。(図2-7)

(図2-7) 候補者を受け入れたことに対する所属部門の職員からの反応について



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
良好	3件 (15.0%)	13件 (59.1%)	0件 (0.0%)	2件 (9.5%)	9件 (40.9%)	3件 (42.9%)	2件 (6.5%)	14件 (35.0%)	5件 (33.3%)	51件 (28.3%)
概ね良好	10件 (50.0%)	9件 (40.9%)	2件 (100.0%)	11件 (52.4%)	13件 (59.1%)	2件 (28.6%)	14件 (45.2%)	19件 (47.5%)	8件 (53.3%)	88件 (48.9%)
普通	6件 (30.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	8件 (38.1%)	0件 (0.0%)	2件 (28.6%)	14件 (45.2%)	7件 (17.5%)	1件 (6.7%)	38件 (21.1%)
あまり良くない	1件 (5.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (3.2%)	0件 (0.0%)	1件 (6.7%)	3件 (1.7%)
悪い	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

(2) 研修について

① 就労時間内・外の学習時間の内訳について⁸

「候補者の週あたりの学習時間」について質問したところ、「就労時間内の1週間の平均学習時間」は13.3時間、「就労時間外の1週間の平均学習時間」は1.2時間、「就労時間内・外合計の平均学習時間」は14.5時間であった。なお、就労時間外の学習時間については、自宅や寮での自習等は除く。

ア. 施設内における就労時間内 1週間あたりの平均学習回数、平均学習時間

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数(人)	20	22	2	21	22	7	31	40	15	180
平均学習回数(回)	3.8	4.2	5.0	4.1	3.1	3.7	4.0	3.9	4.2	4.0
平均学習時間(時間)	11.1	13.6	10.0	10.3	10.3	11.3	13.1	16.7	16.5	13.3

イ. 施設内における就労時間外 1週間あたりの平均学習回数、平均学習時間

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数(人)	20	22	2	21	22	7	31	40	15	180
平均学習回数(回)	0.1	0.7	0.0	1.0	0.3	0.0	0.3	0.7	0.5	0.4
平均学習時間(時間)	0.8	0.8	0.0	4.0	0.7	0.0	0.7	1.1	1.2	1.2

ウ. 施設内における就労時間合計 1週間あたりの平均学習回数、平均学習時間 (ア+イ)

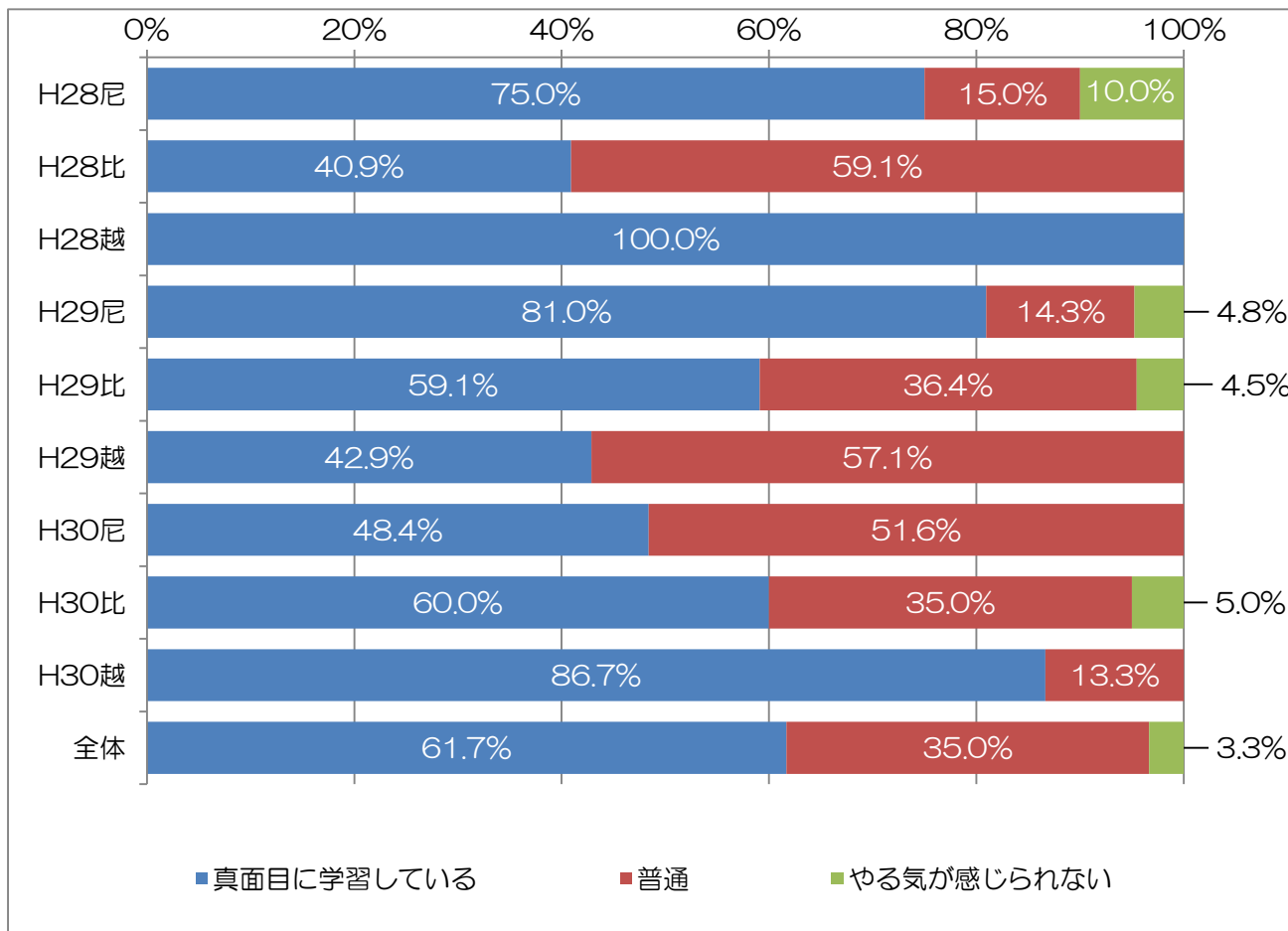
項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数(人)	20	22	2	21	22	7	31	40	15	180
平均学習回数(回)	3.9	4.9	5.0	5.1	3.4	3.7	4.3	4.6	4.7	4.4
平均学習時間(時間)	11.9	14.4	10.0	14.3	11.0	11.3	13.7	17.9	17.7	14.5

⁸ 施設内における就労時間内・外それぞれの合計時間を、各年度の候補者総数で割って算出している。

② 候補者の学習態度について

「候補者の学習態度」について質問したところ、「真面目に学習している」111件、「普通」63件、「やる気が感じられない」6件という回答があった。(図2-8)

(図2-8) 候補者の学習態度について

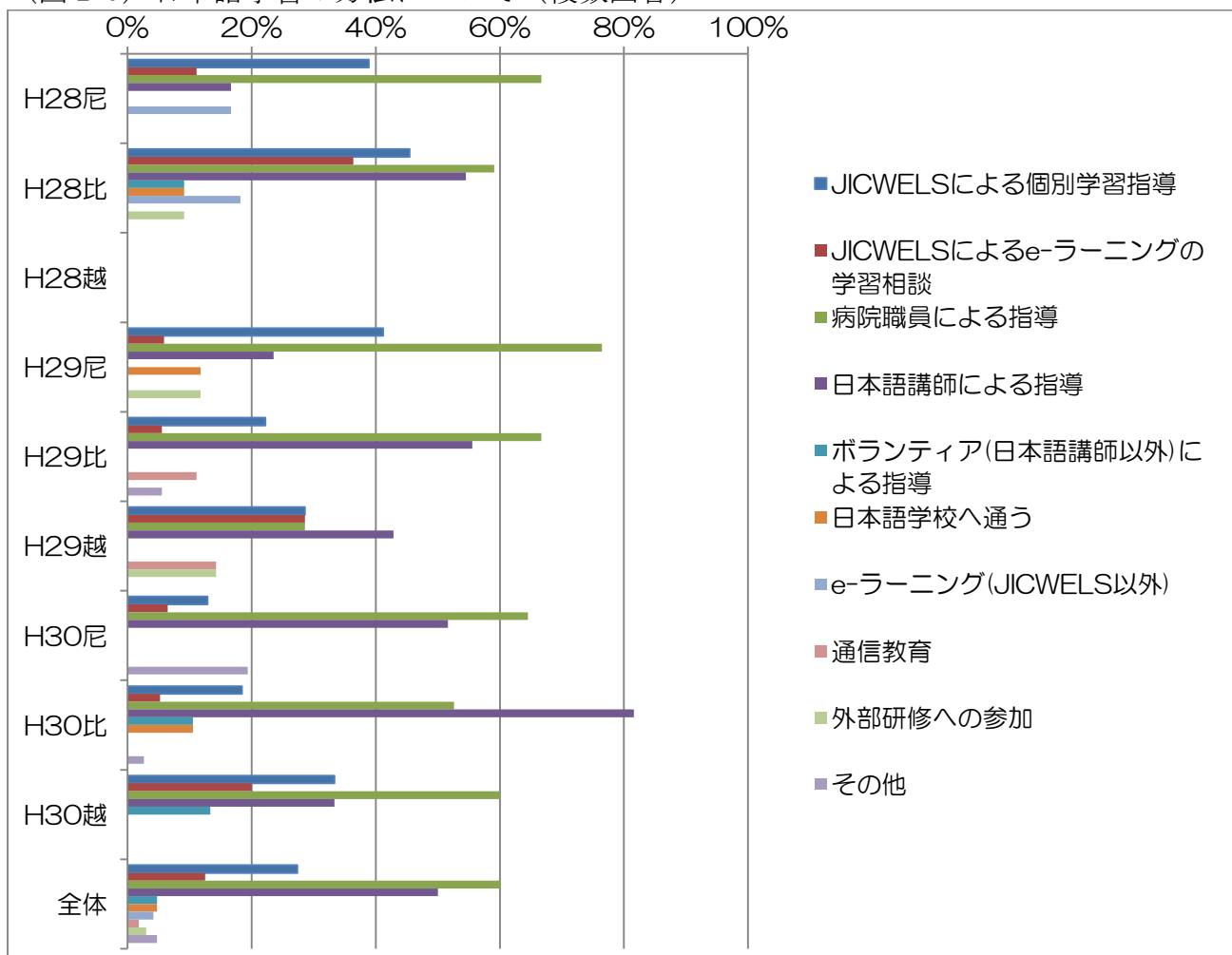


項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
真面目に学習している	15件 (75.0%)	9件 (40.9%)	2件 (100.0%)	17件 (81.0%)	13件 (59.1%)	3件 (42.9%)	15件 (48.4%)	24件 (60.0%)	13件 (86.7%)	111件 (61.7%)
普通	3件 (15.0%)	13件 (59.1%)	0件 (0.0%)	3件 (14.3%)	8件 (36.4%)	4件 (57.1%)	16件 (51.6%)	14件 (35.0%)	2件 (13.3%)	63件 (35.0%)
やる気が感じられない	2件 (10.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (4.8%)	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (5.0%)	0件 (0.0%)	6件 (3.3%)

(3) 日本語学習の方法について

「日本語学習の方法」について質問したところ、「病院職員による指導」という回答が101件と最も多く、次いで「日本語講師による指導」84件、「JICWELSによる個別学習指導」46件という回答があった。(図2-9)

(図2-9) 日本語学習の方法について (複数回答)



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
JICWELS による 個別学習指導	7 件 (38.9%)	10 件 (45.5%)	0 件 (0.0%)	7 件 (41.2%)	4 件 (22.2%)	2 件 (28.6%)	4 件 (12.9%)	7 件 (18.4%)	5 件 (33.3%)	46 件 (27.4%)
JICWELS による e-ラーニングの 学習相談	2 件 (11.1%)	8 件 (36.4%)	0 件 (0.0%)	1 件 (5.9%)	1 件 (5.6%)	2 件 (28.6%)	2 件 (6.5%)	2 件 (5.3%)	3 件 (20.0%)	21 件 (12.5%)
病院職員 による指導	12 件 (66.7%)	13 件 (59.1%)	0 件 (0.0%)	13 件 (76.5%)	12 件 (66.7%)	2 件 (28.6%)	20 件 (64.5%)	20 件 (52.6%)	9 件 (60.0%)	101 件 (60.1%)
日本語講師 による指導	3 件 (16.7%)	12 件 (54.5%)	0 件 (0.0%)	4 件 (23.5%)	10 件 (55.6%)	3 件 (42.9%)	16 件 (51.6%)	31 件 (81.6%)	5 件 (33.3%)	84 件 (50.0%)
ボランティアに よる指導	0 件 (0.0%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (10.5%)	2 件 (13.3%)	8 件 (4.8%)
日本語学校 へ通う	0 件 (0.0%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	2 件 (11.8%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (10.5%)	0 件 (0.0%)	8 件 (4.8%)
e-ラーニング	3 件 (16.7%)	4 件 (18.2%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	7 件 (4.2%)
通信教育	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (11.1%)	1 件 (14.3%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (1.8%)
外部研修 への参加	0 件 (0.0%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	2 件 (11.8%)	0 件 (0.0%)	1 件 (14.3%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (3.0%)
その他 ⁹	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (5.6%)	0 件 (0.0%)	6 件 (19.4%)	1 件 (2.6%)	0 件 (0.0%)	8 件 (4.8%)

※母数は、施設において当該学習を行っている候補者数

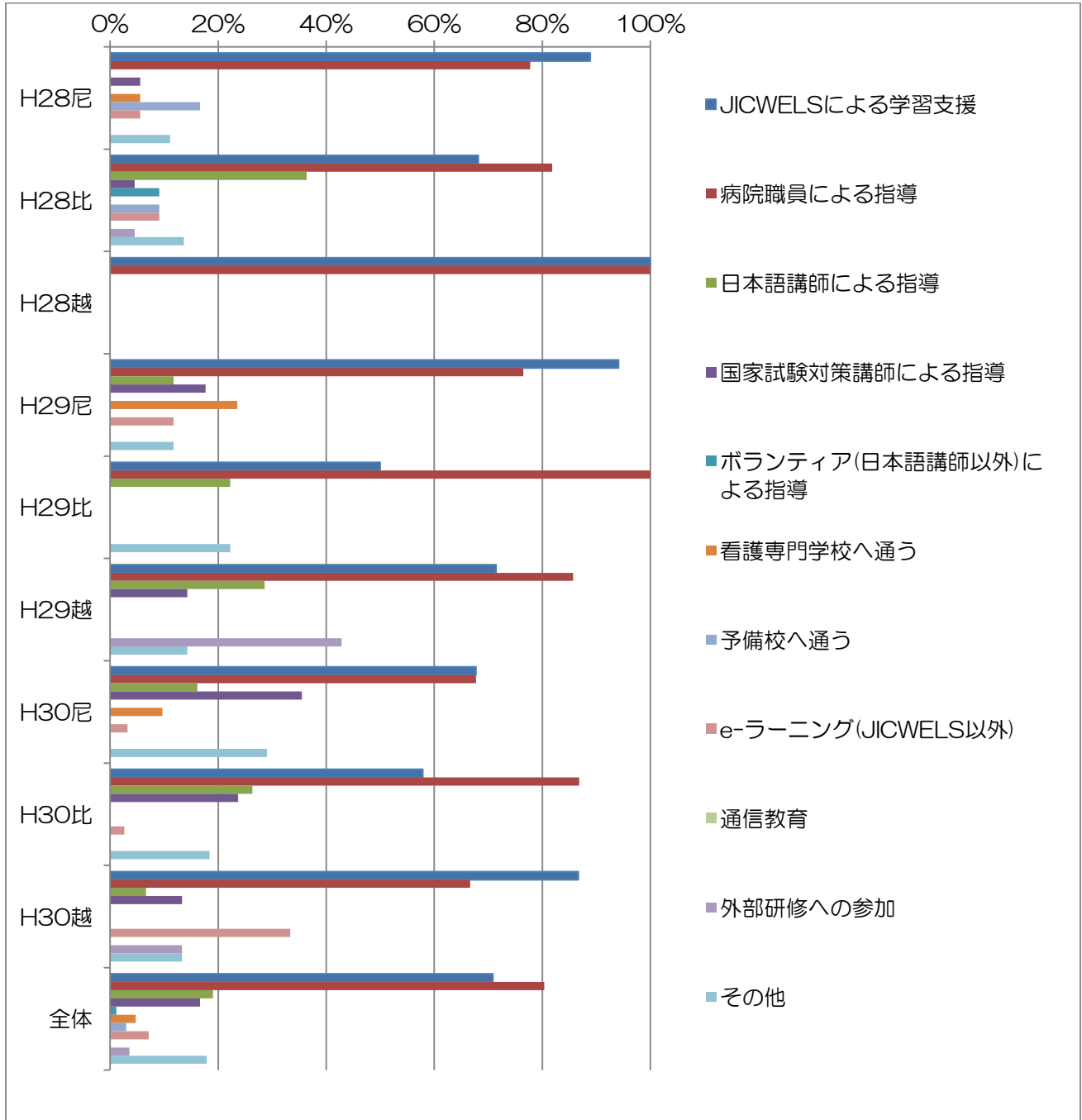
⁹ その他の主な学習方法として、「法人内の日本語学習担当講師による指導」(4 件)、「上司や研修担当にレポートを提出し、会話の修正や文章の修正を行っている」(2 件)、「公文での日本語学習」(2 件)との回答があった。

(4) 国家試験対策学習の方法について

「国家試験対策学習の方法」について質問したところ、「病院職員による指導」という回答が135件と最も多く、次いで「JICWELSによる学習支援」119件という回答があった。

(図2-10)

(図2-10) 国家試験対策学習の方法について(複数回答)



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
JICWELS による 学習支援	16 件 (88.9%)	15 件 (68.2%)	2 件 (100.0%)	16 件 (94.1%)	9 件 (50.0%)	5 件 (71.4%)	21 件 (67.7%)	22 件 (57.9%)	13 件 (86.7%)	119 件 (70.8%)
病院職員 による指導	14 件 (77.8%)	18 件 (81.8%)	2 件 (100.0%)	13 件 (76.5%)	18 件 (100.0%)	6 件 (85.7%)	21 件 (67.7%)	33 件 (86.8%)	10 件 (66.7%)	135 件 (80.4%)
日本語講師 による指導	0 件 (0.0%)	8 件 (36.4%)	0 件 (0.0%)	2 件 (11.8%)	4 件 (22.2%)	2 件 (28.6%)	5 件 (16.1%)	10 件 (26.3%)	1 件 (6.7%)	32 件 (19.0%)
国家試験対策 講師による指導	1 件 (5.6%)	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	3 件 (17.6%)	0 件 (0.0%)	1 件 (14.3%)	11 件 (35.5%)	9 件 (23.7%)	2 件 (13.3%)	28 件 (16.7%)
ボランティア による指導	0 件 (0.0%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.2%)
看護専門学校 へ通う	1 件 (5.6%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (23.5%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (9.7%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	8 件 (4.8%)
予備校へ通う	3 件 (16.7%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (3.0%)
e-ラーニング	1 件 (5.6%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	2 件 (11.8%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (3.2%)	1 件 (2.6%)	5 件 (33.3%)	12 件 (7.1%)
通信教育	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)
外部研修 への参加	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (42.9%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (13.3%)	6 件 (3.6%)
その他 ¹⁰	2 件 (11.1%)	3 件 (13.6%)	0 件 (0.0%)	2 件 (11.8%)	4 件 (22.2%)	1 件 (14.3%)	9 件 (29.0%)	7 件 (18.4%)	2 件 (13.3%)	30 件 (17.9%)

※母数は、施設において当該学習を行っている候補者数

¹⁰ その他の主な学習方法として、「2年目の候補生については、市内大学看護学部の国家試験対策講座の受講」(17件)、「法人内の国試担当講師による指導」(4件)、「学研模試以外の模試の受験(アカデミー)」(2件)、「外部模擬試験」(2件)、「病院内に学習場所を設け、いつでも質問できる環境を作る」(2件)、「学研も含めた業者の模擬試験を月1回程度実施」(1件)、「外部講師(看護師資格者)による指導」(1件)、「定期的な模試の受験」(1件)との回答があった。

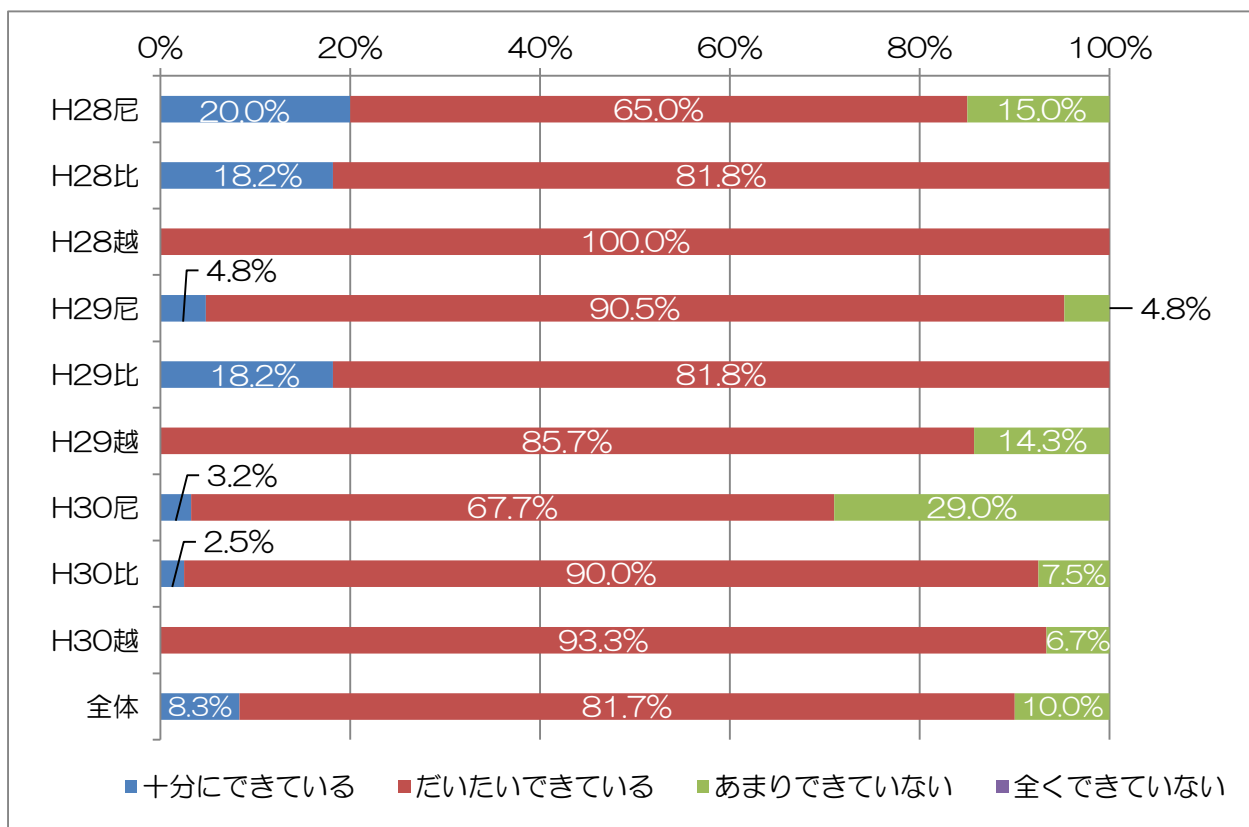
3. 看護師候補者への質問

(1) 就労研修について

① 患者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

「患者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分にできている」15件、「だいたいできている」147件、「あまりできていない」18件という回答があった。(図3-1)

(図3-1) 患者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

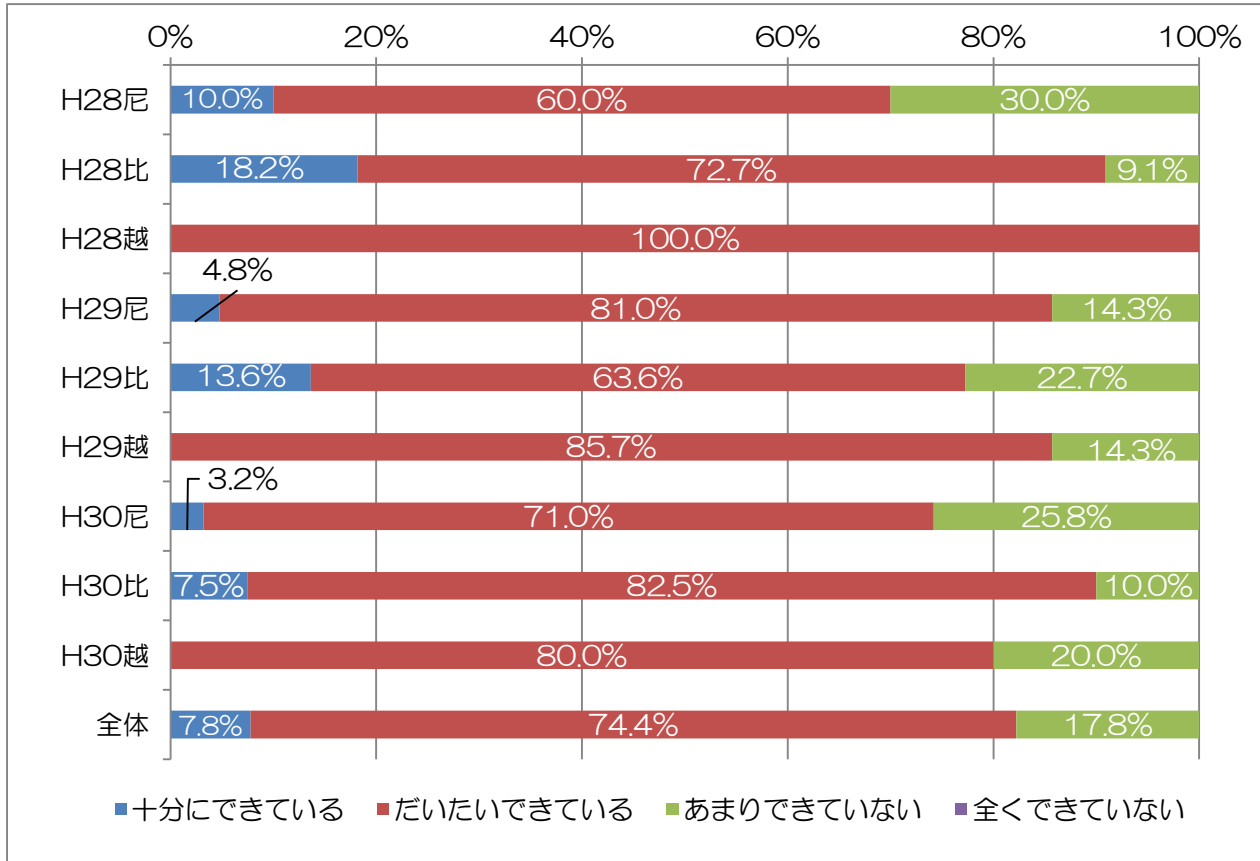


項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
十分に できている	4件 (20.0%)	4件 (18.2%)	0件 (0.0%)	1件 (4.8%)	4件 (18.2%)	0件 (0.0%)	1件 (3.2%)	1件 (2.5%)	0件 (0.0%)	15件 (8.3%)
だいたい できている	13件 (65.0%)	18件 (81.8%)	2件 (100.0%)	19件 (90.5%)	18件 (81.8%)	6件 (85.7%)	21件 (67.7%)	36件 (90.0%)	14件 (93.3%)	147件 (81.7%)
あまり できていない	3件 (15.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (4.8%)	0件 (0.0%)	1件 (14.3%)	9件 (29.0%)	3件 (7.5%)	1件 (6.7%)	18件 (10.0%)
全く できていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

② 日本語の文字によるコミュニケーションについて

「日本語の文字によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分にできている」14件、「だいたいできている」134件、「あまりできていない」32件という回答があった。(図3-2)

(図3-2) 日本語の文字によるコミュニケーションについて

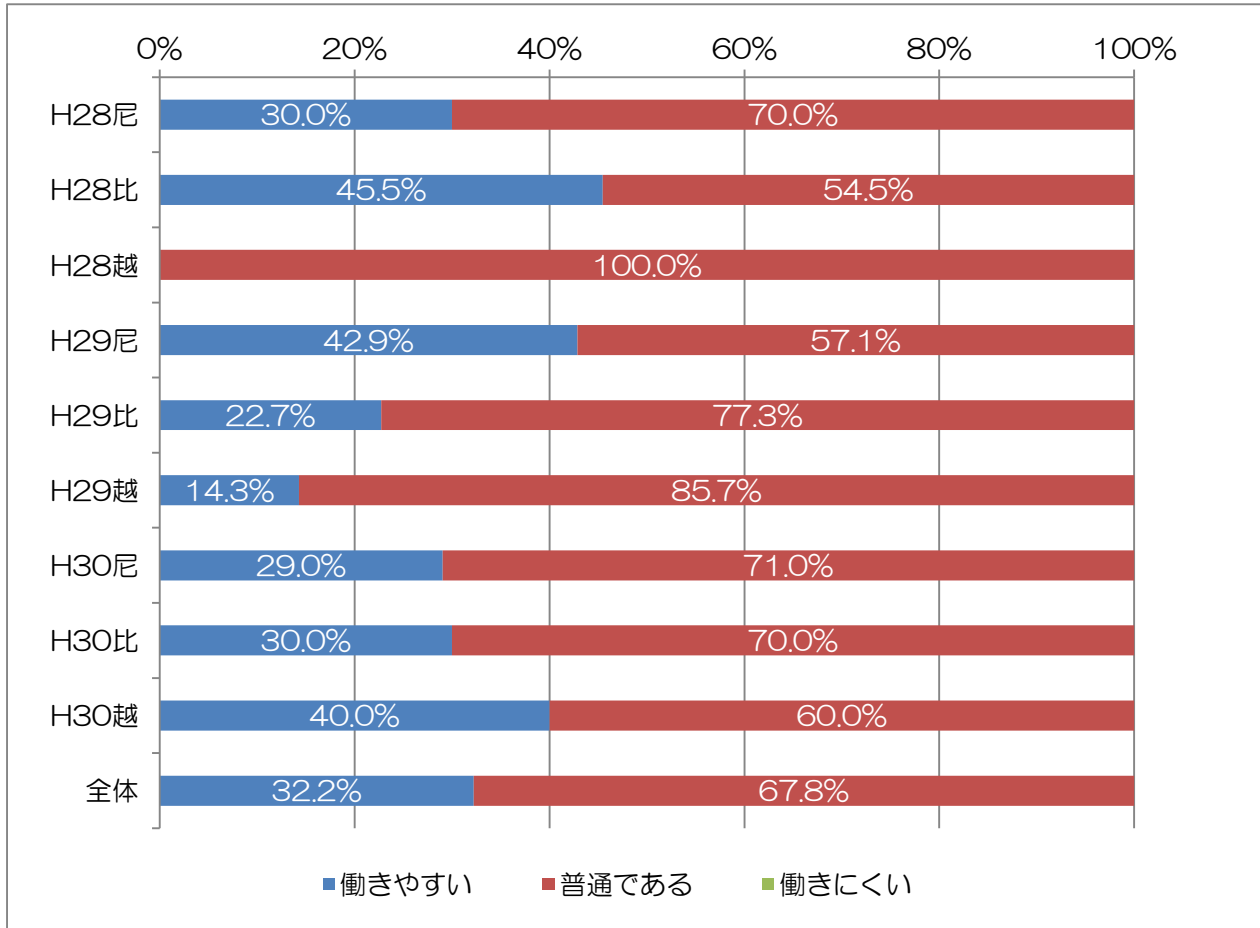


項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
十分にできている	2件 (10.0%)	4件 (18.2%)	0件 (0.0%)	1件 (4.8%)	3件 (13.6%)	0件 (0.0%)	1件 (3.2%)	3件 (7.5%)	0件 (0.0%)	14件 (7.8%)
だいたいできている	12件 (60.0%)	16件 (72.7%)	2件 (100.0%)	17件 (81.0%)	14件 (63.6%)	6件 (85.7%)	22件 (71.0%)	33件 (82.5%)	12件 (80.0%)	134件 (74.4%)
あまりできていない	6件 (30.0%)	2件 (9.1%)	0件 (0.0%)	3件 (14.3%)	5件 (22.7%)	1件 (14.3%)	8件 (25.8%)	4件 (10.0%)	3件 (20.0%)	32件 (17.8%)
全くできていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

③ 現在の就労環境について

「現在の就労環境」について質問したところ、「働きやすい」58件、「普通である」122件という回答があった。(図3-3)

(図3-3) 現在の就労環境について



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
働きやすい	6件 (30.0%)	10件 (45.5%)	0件 (0.0%)	9件 (42.9%)	5件 (22.7%)	1件 (14.3%)	9件 (29.0%)	12件 (30.0%)	6件 (40.0%)	58件 (32.2%)
普通である	14件 (70.0%)	12件 (54.5%)	2件 (100.0%)	12件 (57.1%)	17件 (77.3%)	6件 (85.7%)	22件 (71.0%)	28件 (70.0%)	9件 (60.0%)	122件 (67.8%)
働きにくい	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

④ 週の学習時間について

「週の学習時間」について質問したところ、「施設内における週の学習時間」は平均 14.4 時間、「自宅における週の学習時間」は平均 15.5 時間であった。

ア. 施設内における 1 週間あたりの平均学習時間

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数 (人)	20	22	2	21	22	7	31	40	15	180
平均学習時間 (時間)	12.0	13.1	16.0	13.3	12.0	15.5	13.9	16.6	18.2	14.4

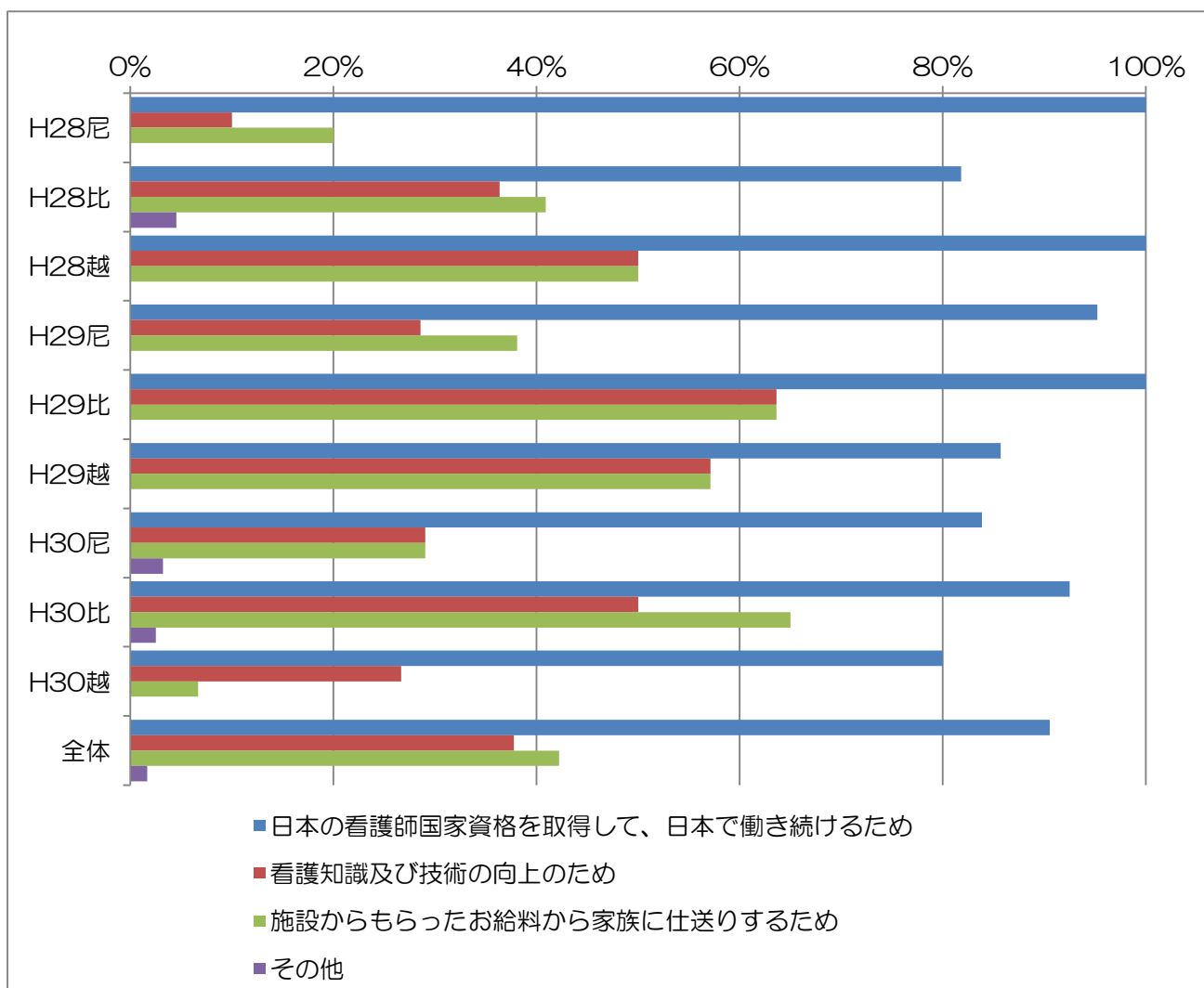
イ. 自宅における 1 週間あたりの平均学習時間

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数 (人)	20	22	2	21	22	7	31	40	15	180
平均学習時間 (時間)	12.1	18.5	25.0	17.9	15.5	22.3	12.7	14.7	15.8	15.5

⑤ 日本に来た主な目的について

「日本に来た主な目的」について質問したところ、「日本の看護師国家資格を取得して、日本で働き続けるため」163件、「看護知識及び技術向上のため」68件、「施設からもらったお給料から家族に仕送りするため」76件、「その他」3件という回答があった。(図3-4)

(図3-4) 日本に来た主な目的について (複数回答)



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
日本の看護師 国家資格を取 得して、日本 で働き続ける ため	20 件 (100.0%)	18 件 (81.8%)	2 件 (100.0%)	20 件 (95.2%)	22 件 (100.0%)	6 件 (85.7%)	26 件 (83.9%)	37 件 (92.5%)	12 件 (80.0%)	163 件 (90.6%)
看護知識及び 技術の向上の ため	2 件 (10.0%)	8 件 (36.4%)	1 件 (50.0%)	6 件 (28.6%)	14 件 (63.6%)	4 件 (57.1%)	9 件 (29.0%)	20 件 (50.0%)	4 件 (26.7%)	68 件 (37.8%)
施設からもら ったお給料か ら家族に仕送 りするため	4 件 (20.0%)	9 件 (40.9%)	1 件 (50.0%)	8 件 (38.1%)	14 件 (63.6%)	4 件 (57.1%)	9 件 (29.0%)	26 件 (65.0%)	1 件 (6.7%)	76 件 (42.2%)
その他 ¹¹	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (3.2%)	1 件 (2.5%)	0 件 (0.0%)	3 件 (1.7%)

¹¹ その他の来日目的として、「資格を取得して仕送りを増やすため」(1件)、「アニメが好き・日本語を学ぶため・四季を感じる」(1件)、「貯金するため」(1件)との回答があった。

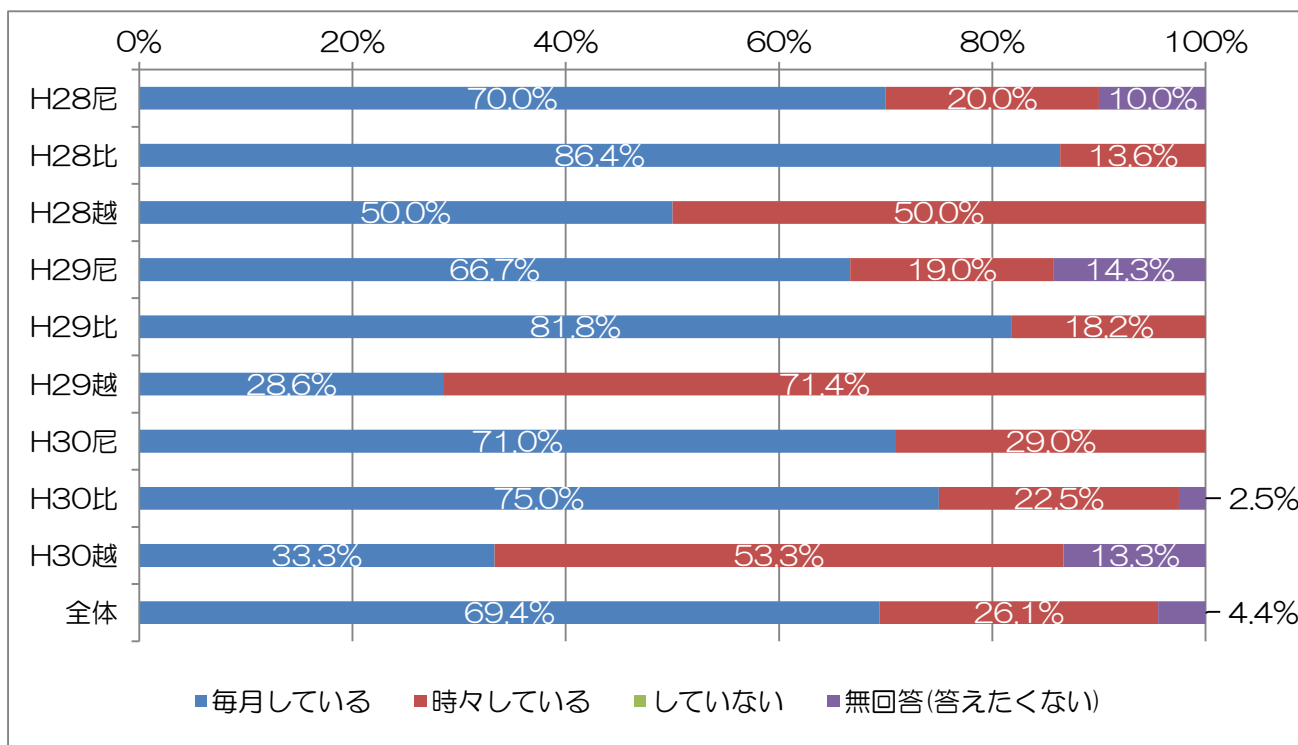
(2) 候補者の生活について

① 母国への仕送りについて

「母国への仕送り」について質問したところ、「毎月している」125件、「時々している」47件、「無回答（答えたくない）」8件という回答があった。（図3-5）

また、仕送り金額の平均は下記の「平均仕送り額」の通りである。

(図3-5) 母国への仕送りについて



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
毎月している	14件 (70.0%)	19件 (86.4%)	1件 (50.0%)	14件 (66.7%)	18件 (81.8%)	2件 (28.6%)	22件 (71.0%)	30件 (75.0%)	5件 (33.3%)	125件 (69.4%)
時々している	4件 (20.0%)	3件 (13.6%)	1件 (50.0%)	4件 (19.0%)	4件 (18.2%)	5件 (71.4%)	9件 (29.0%)	9件 (22.5%)	8件 (53.3%)	47件 (26.1%)
していない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
無回答	2件 (10.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (14.3%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (2.5%)	2件 (13.3%)	8件 (4.4%)

平均仕送り額（万円）

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
毎月仕送り	5.0	5.8	10.0	4.8	5.5	7.5	5.2	5.6	6.2	5.5
時々仕送り	13.0	8.7	20.0	8.8	5.8	9.2	6.4	8.3	10.0	8.9

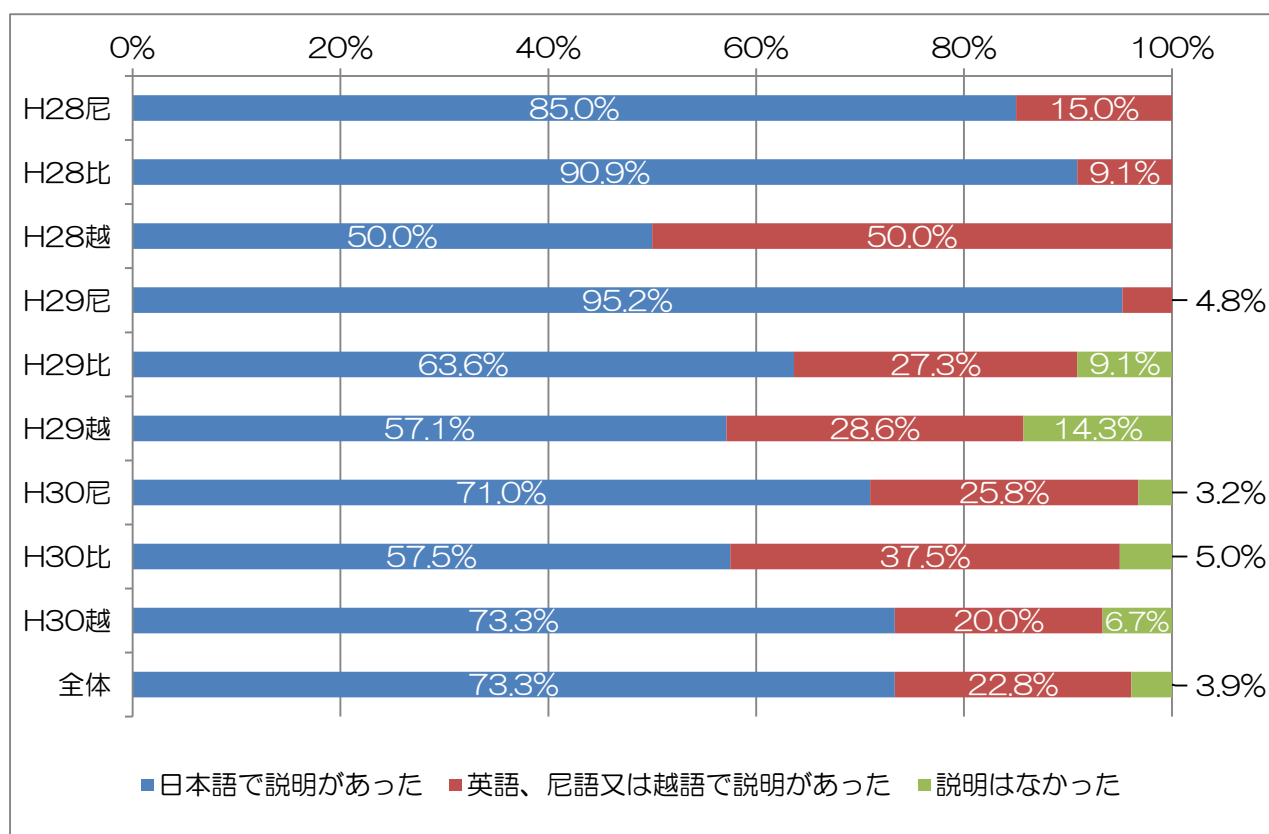
② 賃金明細の事前説明の有無と理解度について

「賃金の明細内容の事前説明の有無」について質問したところ、「日本語で説明があった」132件、「英語、尼語又は越語で説明があった」41件、「説明はなかった」7件という回答があった。賃金明細の事前説明について、「説明はなかった」と回答した場合には、施設担当者へ共有し、候補者に対し賃金明細内容の説明をするよう助言した。

(図 3-6)

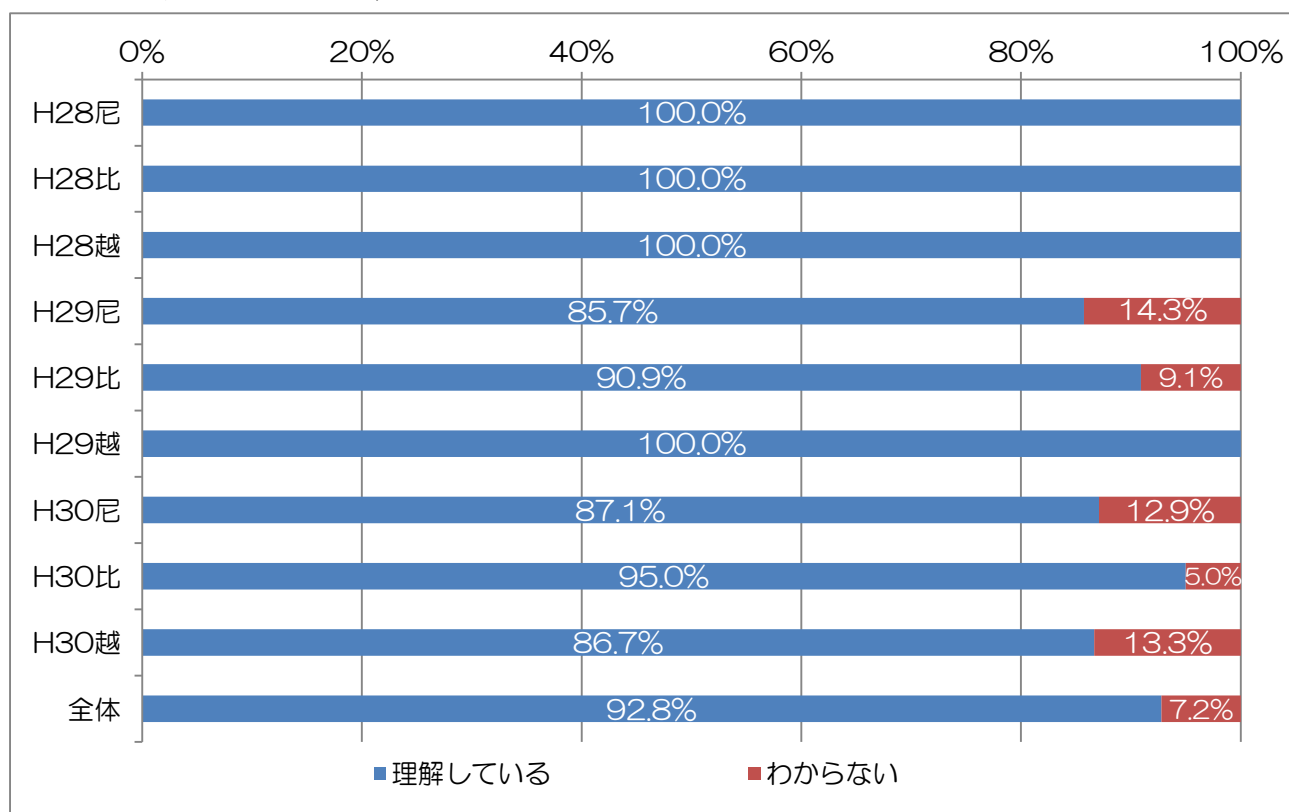
また、「賃金明細の理解度」について質問したところ、「理解している」167件、「わからない」13件という回答があった。賃金明細について、「わからない」と回答した場合も同様に、施設担当者へ共有し、候補者に対し賃金明細内容の再説明をするよう助言した。(図 3-7)

(図 3-6) 賃金明細の事前説明について



項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
日本語で説明があった	17件 (85.0%)	20件 (90.9%)	1件 (50.0%)	20件 (95.2%)	14件 (63.6%)	4件 (57.1%)	22件 (71.0%)	23件 (57.5%)	11件 (73.3%)	132件 (73.3%)
英語、尼語又は越語で説明があった	3件 (15.0%)	2件 (9.1%)	1件 (50.0%)	1件 (4.8%)	6件 (27.3%)	2件 (28.6%)	8件 (25.8%)	15件 (37.5%)	3件 (20.0%)	41件 (22.8%)
説明はなかった	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (9.1%)	1件 (14.3%)	1件 (3.2%)	2件 (5.0%)	1件 (6.7%)	7件 (3.9%)

(図 3-7) 賃金明細の理解度について

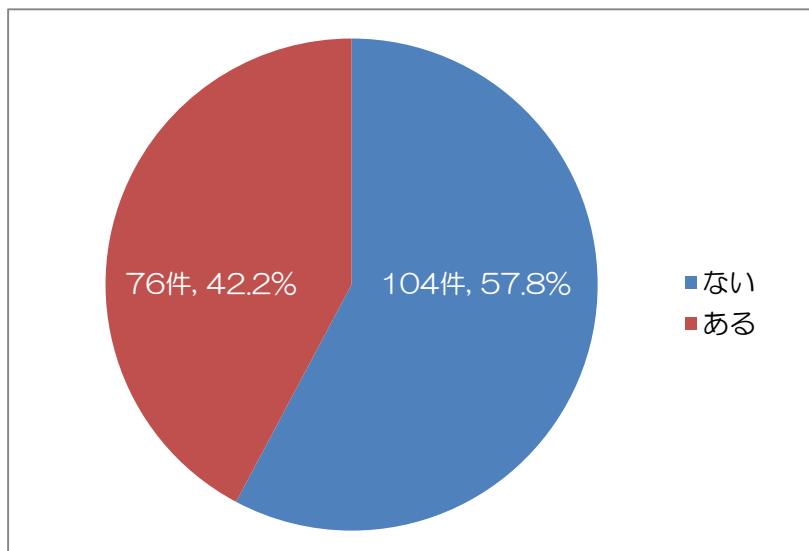


項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
理解している	20件 (100.0%)	22件 (100.0%)	2件 (100.0%)	18件 (85.7%)	20件 (90.9%)	7件 (100.0%)	27件 (87.1%)	38件 (95.0%)	13件 (86.7%)	167件 (92.8%)
わからない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (14.3%)	2件 (9.1%)	0件 (0.0%)	4件 (12.9%)	2件 (5.0%)	2件 (13.3%)	13件 (7.2%)

③ 健康状態について

「健康状態」について質問したところ、「具合の悪いところはない」104件、「具合の悪いところがある」76件¹²という回答があった。(図3-8)

(図3-8) 健康状態について



¹² 「具合が悪い」主な部位としては、「腰」、「肩」、「足」、「背中」、「頭」等の回答があった。なお、「具合が悪い箇所がある」と回答した場合には、本人の同意のもと施設担当者へ共有し、対応を促した。

(3) 身分証明書等の管理について

「パスポートの保管状況」、「在留カードの携帯状況」、「在留資格の更新の状況」について質問した。

「パスポートの保管状況」については、全候補者が自身で保管していることが確認できた。

「在留カードの携帯状況」については、全候補者が毎日携帯していることが確認できた。

① パスポートの保管について

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
自分で保管	20 件 (100.0%)	22 件 (100.0%)	2 件 (100.0%)	21 件 (100.0%)	22 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	31 件 (100.0%)	40 件 (100.0%)	15 件 (100.0%)	180 件 (100.0%)
施設が保管	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

② 在留カードの携帯について

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
毎日携帯	20 件 (100.0%)	22 件 (100.0%)	2 件 (100.0%)	21 件 (100.0%)	22 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	31 件 (100.0%)	40 件 (100.0%)	15 件 (100.0%)	180 件 (100.0%)
携帯してない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

③ 当年度の在留資格の更新について

項目	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
はい	16 件 (80.0%)	17 件 (77.3%)	2 件 (100.0%)	18 件 (85.7%)	22 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	30 件 (96.8%)	40 件 (100.0%)	15 件 (100.0%)	167 件 (92.8%)
今後行う予定	4 件 (20.0%)	5 件 (22.7%)	0 件 (0.0%)	3 件 (14.3%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (3.2%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	13 件 (7.2%)
いいえ	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

以上