

令和6年度 EPA 看護師候補者受入れ施設巡回訪問実施結果について

I. 目的・手段

公益社団法人国際厚生事業団（以下、「JICWELS」という。）は、経済連携協定（以下、「EPA」という。）による EPA 看護師候補者・EPA 特例看護師候補者の受入れ状況の確認、就労・研修に関する助言を行うため、巡回訪問を実施した。令和6年度においては、受入れ体制、研修体制、EPA 看護師候補者の現状等を把握するため、面談及び質問票を用いて実施した。

II. 実施対象

EPA 看護師候補者受入れ施設：40 施設

EPA 看護師候補者：138 名 ※うち1名は産育休取得中のため巡回訪問の対象外

III. 実施期間

令和6年7月11日から令和7年1月22日迄

IV. 巡回訪問実施内容

1. 質問内容

(1) 受入れ責任者及び担当者への質問

受入れ責任者及び受入れ担当者に面談のうえ、主に以下の事項について確認

- ・労務管理状況（賃金の支払い、同等額以上報酬の遵守状況、安全衛生教育 等）
- ・年次有給休暇の管理状況確認
- ・研修経費の状況（補助金申請額、研修費用用途 等）
- ・健康診断実施の有無（発見された病気の把握と対応状況）
- ・ストレスチェック実施の有無
- ・職場・生活適応状況（緊急連絡先の把握、事故発生の有無、ホームシックの有無 等）
- ・手続き関係（社会保険の加入、外国人雇用状況の届出 等）
- ・EPA 看護師候補者受入れによる影響（サービスの質、職場や利用者への影響 等）
- ・受入れ施設からの各 EPA 看護師候補者の現状（労務・慣行等への順応、住居把握 等）
- ・EPA 以外の外国人材雇用の有無

(2) 研修責任者への質問

ア. 研修責任者、日本語学習指導者に面談のうえ、主に以下の事項について確認

- ・看護就労研修の状況（業務内容、就労状況 等）
- ・日本語研修の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・国家試験対策の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・研修支援等に関する受入れ施設からの要望 等

イ. 日本語学習アドバイスを実施の上、研修の進捗状況について助言・指導

(3) EPA 看護師候補者への質問

EPA 看護師候補者に面談のうえ、以下の事項について確認

- ・職場適応状況（職場でのコミュニケーション、日本語習熟状況 等）
- ・労務管理（賃金明細の理解、労働条件の理解 等）
- ・健康状況（健康管理、食事管理、体調管理 等）
- ・身分証の管理（パスポートの保管状況、在留カードの携帯状況 等）
- ・メンタルヘルス（職場での悩み、不安に感じている事柄の有無 等）

2. 受入れ責任者及び担当者への確認

(1) 労務管理及び手続関係について

①同等額以上報酬の確認について

全施設において日本人と同等の報酬が支払われていることを賃金台帳、給与明細、俸給表等で確認した。

②市区町村の居住地変更手続きについて

全施設において EPA 看護師候補者の居住地変更手続きが済んでいることを確認した。

③社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きについて

全施設において賃金台帳等を参照し、「社会保険（厚生年金保険・健康保険）」の加入手続きが済んでいることを確認した。

④雇用保険の加入手続きについて

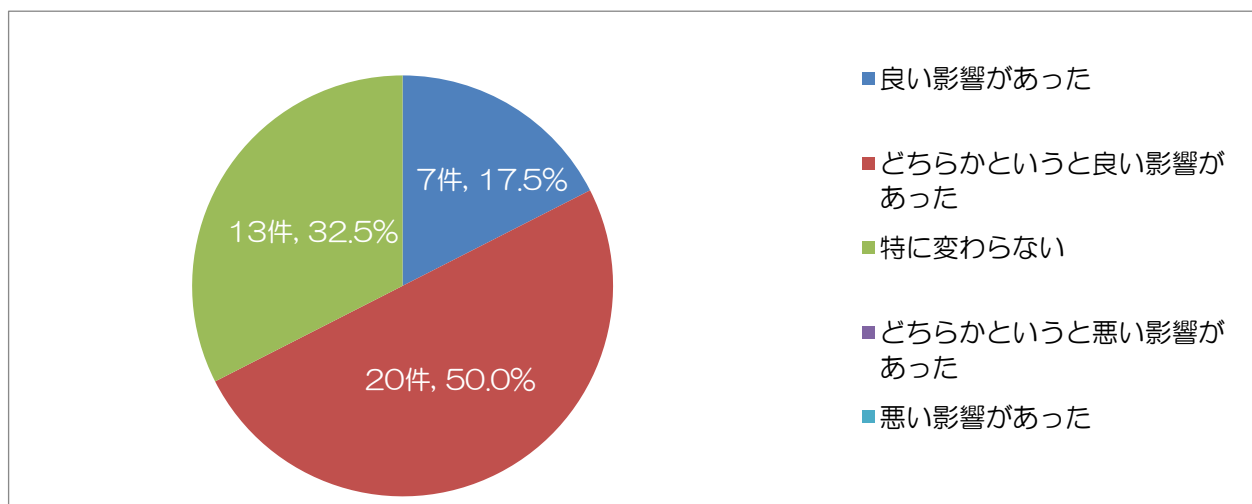
全施設において「賃金台帳」及び「雇用保険被保険者資格取得等確認通知書」を参照し、雇用保険の加入手続きが済んでいることを確認した。

(2) EPA 看護師候補者受入れによる施設への影響について

①日本人職員への影響について

「日本人職員への影響」について質問をしたところ、「良い影響があった」7件、「どちらかというの良い影響があった」20件、「特に変わらない」13件、「どちらかというの悪い影響があった」及び「悪い影響があった」で0件の回答を確認した。(図 1-1)

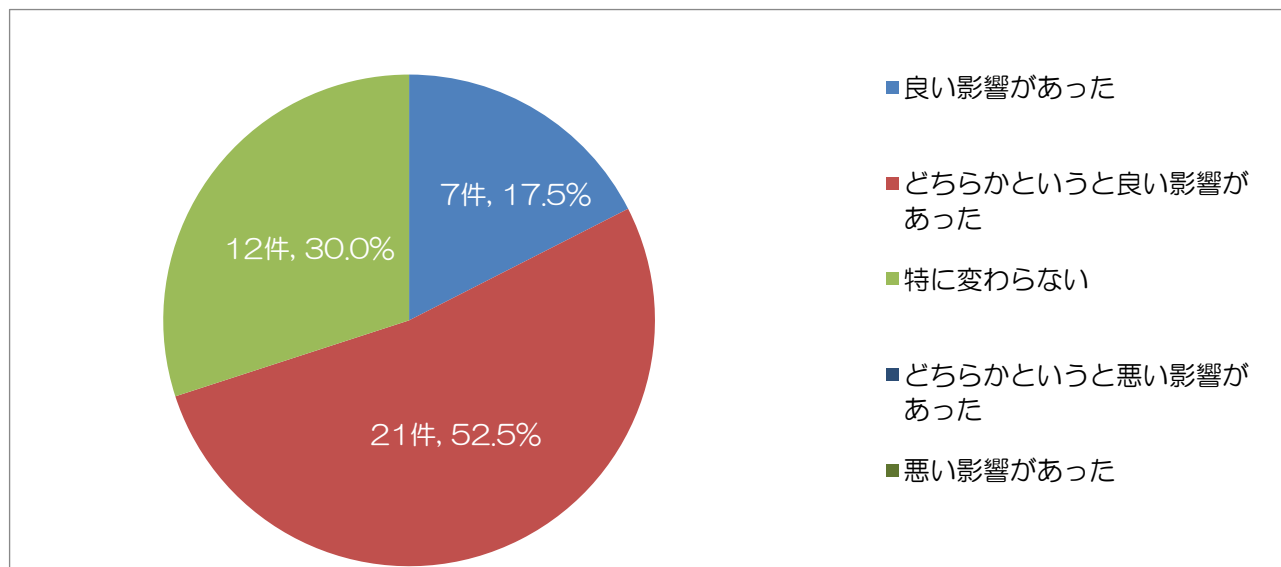
(図 1-1) 日本人職員への影響について



②職場環境への影響について

「職場環境への影響」について質問をしたところ、「良い影響があった」7件、「どちらかというの良い影響があった」21件、「特に変わらない」12件、「どちらかというの悪い影響があった」及び「悪い影響があった」が0件という回答であった。(図 1-2)

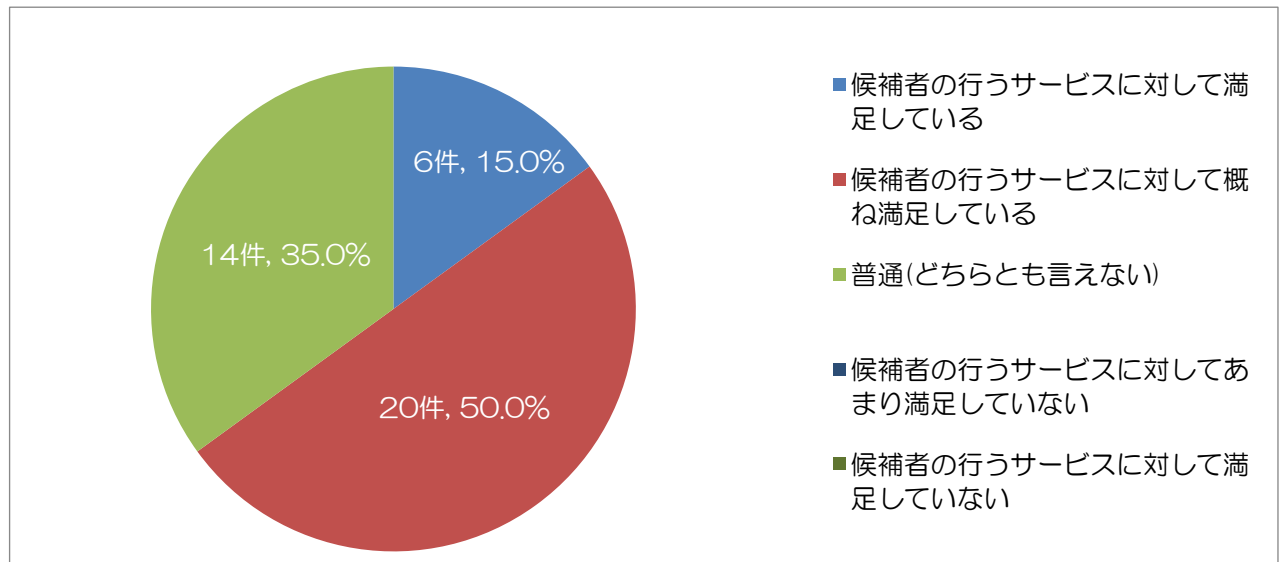
(図 1-2) 職場環境の影響について



③患者・利用者への影響について

「患者・利用者への影響」について質問をしたところ、「候補者の行うサービスに対して満足している」6件、「候補者の行うサービスに対して概ね満足している」20件、「普通（どちらとも言えない）」14件、「候補者の行うサービスに対してあまり満足していない」及び「候補者の行うサービスに対して満足していない」で0件の回答であった。（図 1-3）

（図 1-3） 患者・利用者への影響について

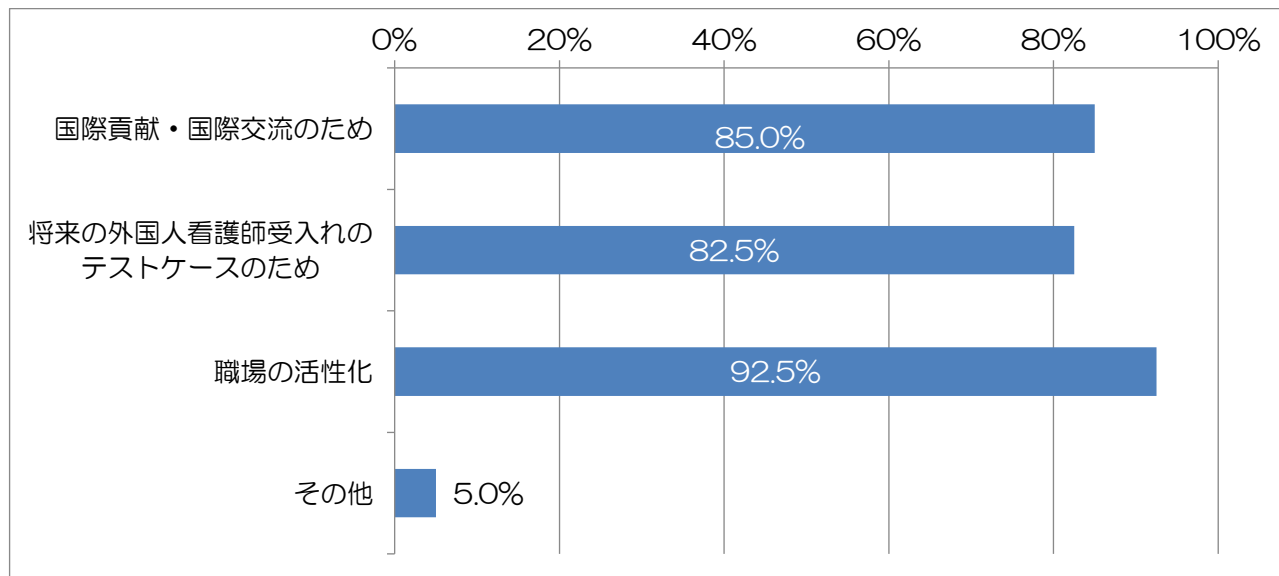


(3) EPA 看護師候補者の受け入れ目的及び今後の受入れについて

①EPA 看護師候補者の受け入れ目的（複数回答）

「EPA 看護師候補者の受け入れ目的」について質問をしたところ、「国際貢献・国際交流のため」34 件、「将来の外国人看護師受入れのテストケースのため」33 件、「職場の活性化のため」37 件、「その他」2 件という回答があった。（図 1-4）

（図 1-4）EPA 看護師候補者の受け入れ目的について（複数回答）



国際貢献・国際交流のため	34 件 (85. 0%)
将来の外国人看護師受入れのテストケースのため	33 件 (82. 5%)
職場の活性化のため	37 件 (92. 5%)
その他1	2 件 (5. 0%)

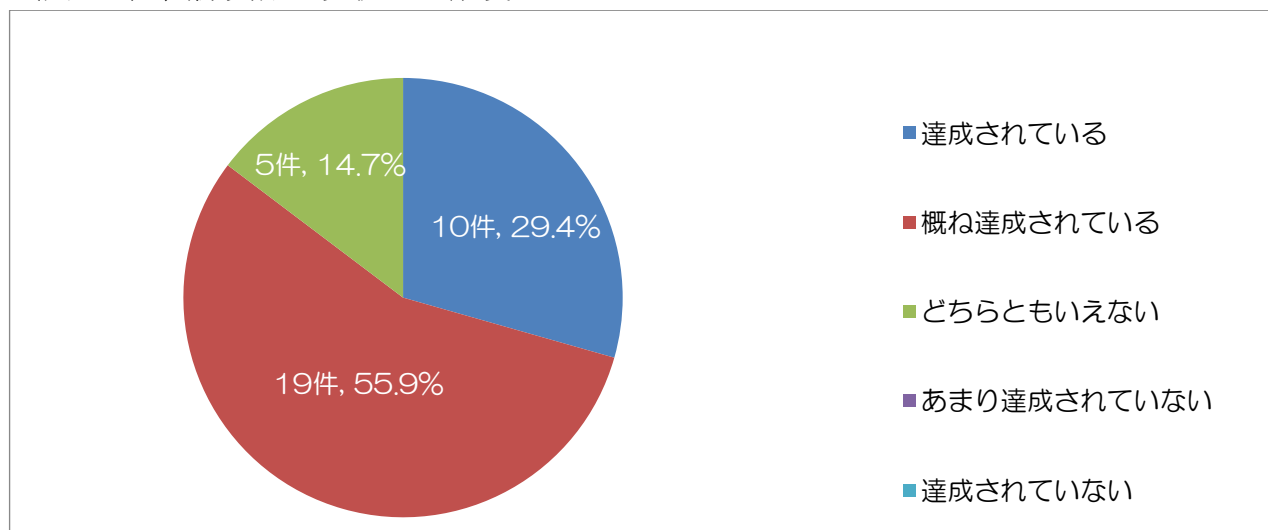
¹ 「将来の看護師不足に備えるため」「人員確保のため」の回答があった。

②EPA 看護師候補者受入れ目的の達成度について

ア. 国際貢献・国際交流のため²

「国際貢献・国際交流の達成度」について質問をしたところ、「達成されている」10件、「概ね達成されている」19件、「どちらともいえない」5件、「あまり達成されていない」及び「達成されていない」が0件であった。(図1-5)

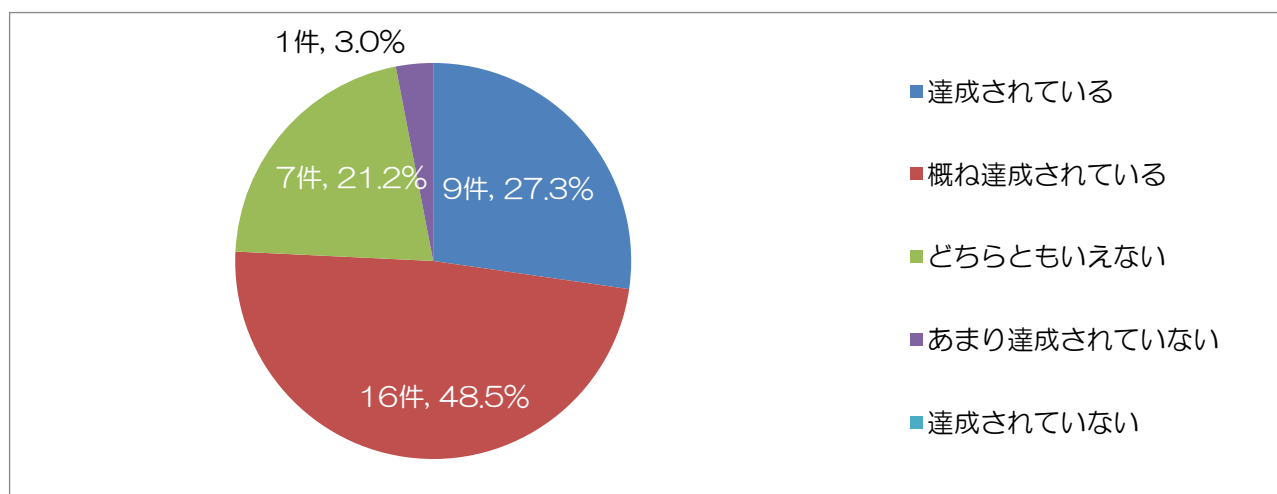
(図1-5) 国際貢献・交流の達成度について



イ. 将来の外国人看護師受入れのテストケースのため³

「将来の外国人看護師受入れのテストケースとしての達成度」について質問をしたところ、「達成されている」9件、「概ね達成されている」16件、「どちらともいえない」7件、「あまり達成されていない」1件という回答があった。(図1-6)

(図1-6) 将来の外国人看護師受入れのテストケースとしての達成度について



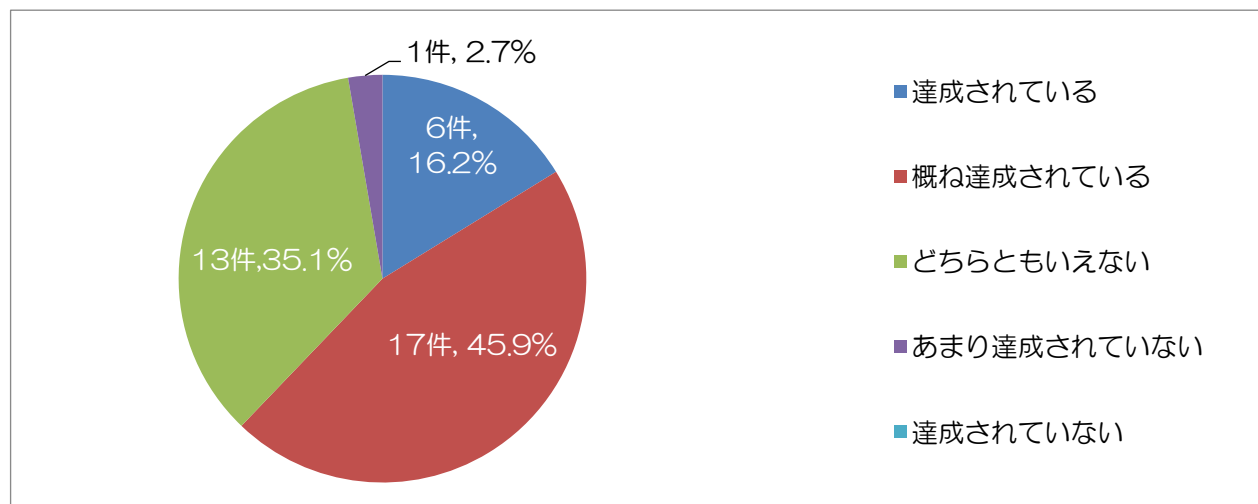
² 候補者の受入れ目的について「国際貢献・国際交流のため」と回答した34件を母数としている。

³ 候補者の受入れ目的について「将来の外国人介護士の受入れのテストケースのため」と回答した33件を母数としている。

ウ．職場の活性化のため⁴

「職場の活性化の達成度」について質問をしたところ、「達成されている」6件、「概ね達成されている」17件、「どちらともいえない」13件、「あまり達成されていない」1件という回答があった。（図 1-7）

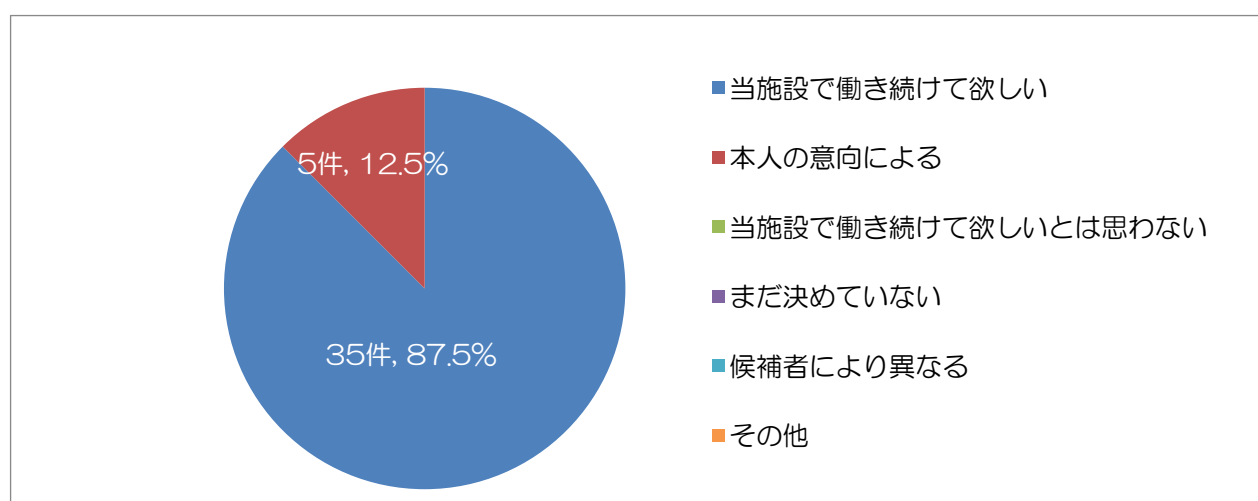
（図 1-7）職場の活性化の達成度について



③国家試験合格後の処遇について

「国家試験合格後の EPA 看護師候補者の処遇」について質問をしたところ、「当施設で働き続けてほしい」35件、「本人の意向による」5件、「当施設で働き続けてほしいとは思わない」「まだ決めていない」「候補者により異なる」「その他」で0件の回答であった。（図 1-8）

（図 1-8）国家試験合格後の処遇について

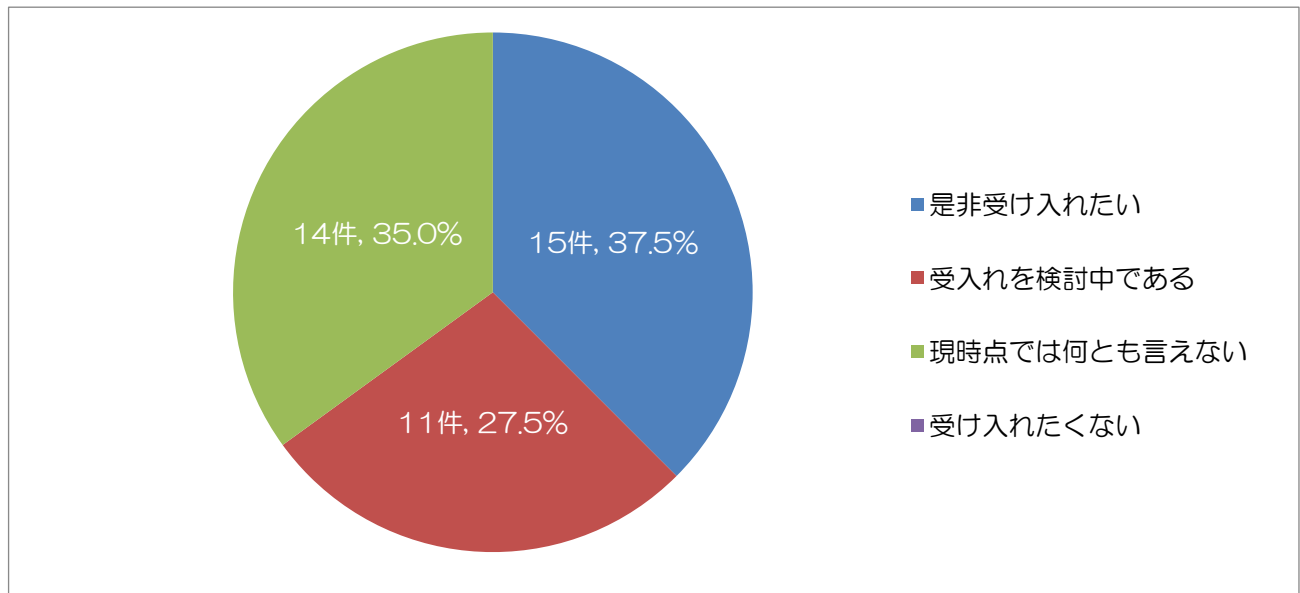


⁴ 候補者の受入れ目的について「職場の活性化のため」と回答した 37 件を母数としている。

④新たな EPA 看護師候補者の受入れについて

「新たな EPA 看護師候補者の受入れ」について質問をしたところ、「是非受入れたい」15 件、「受け入れを検討中である」11 件、「現時点では何とも言えない」14 件、「受け入れたくない」0 件という回答があった。(図 1-9)

(図 1-9) 新たな EPA 看護師候補者の受入れについて

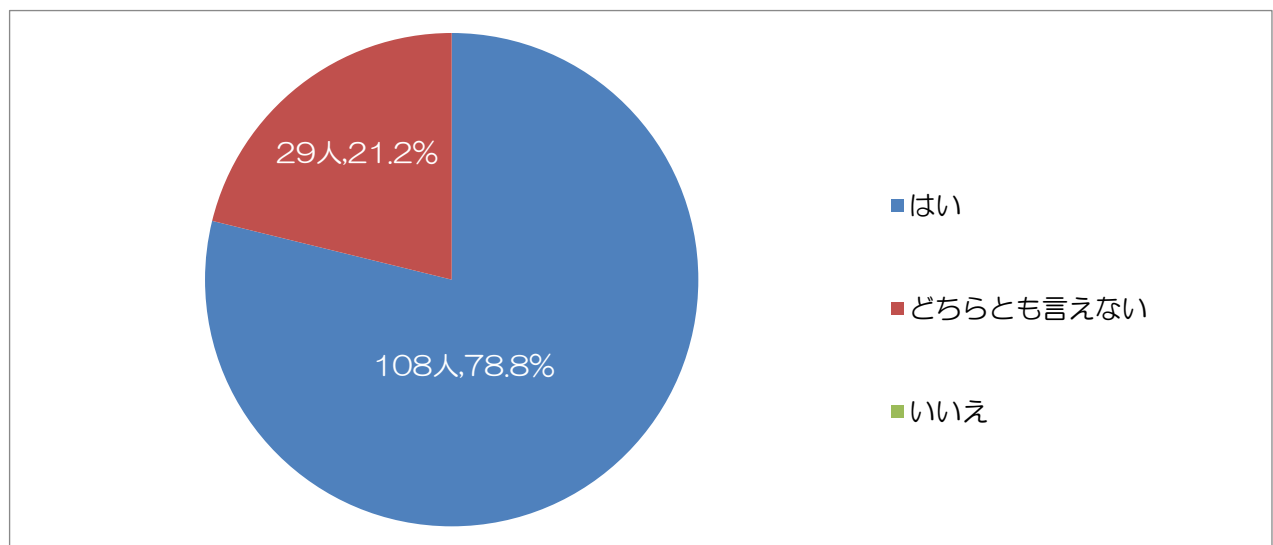


(4) EPA 看護師候補者の職場適応や生活環境について

①文化習慣、雇用慣行等の順応について

「文化習慣、雇用慣行等を理解し順応しているか」と質問をしたところ、「はい」108 人、「どちらともいえない」29 人、「いいえ」0 人という回答があった。(図 1-10)

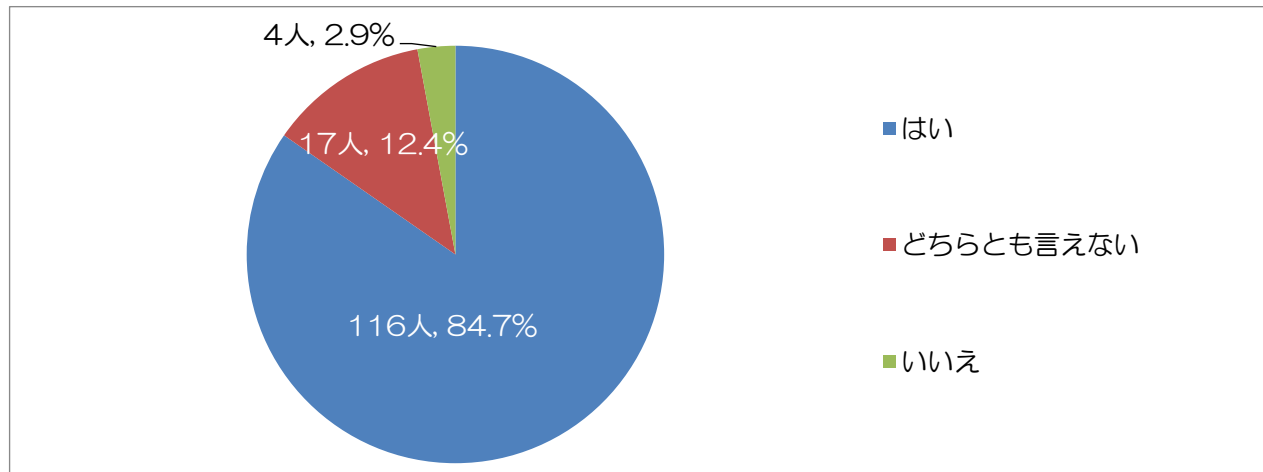
(図 1-10) 文化習慣、雇用慣行等の順応について



②従業員との協調について

「従業員と協調し、職場に溶け込んでいるか」と質問をしたところ、「はい」116人、「どちらともいえない」17人、「いいえ」4人という回答があった。(図 1-11)

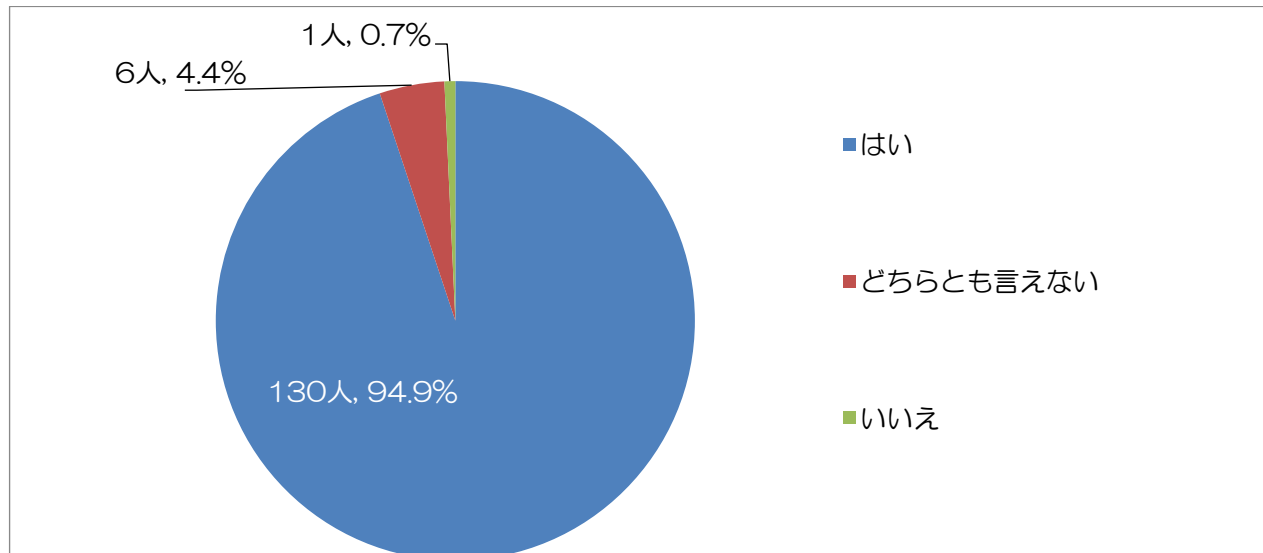
(図 1-11) 従業員との協調について



③就業規則等の規律の遵守について

「欠勤や遅刻等なく、規律を遵守しているか」と質問をしたところ、「はい」130人、「どちらともいえない」6人、「いいえ」1人という回答があった。(図 1-12)

(図 1-12) 就業規則等の規律の遵守について

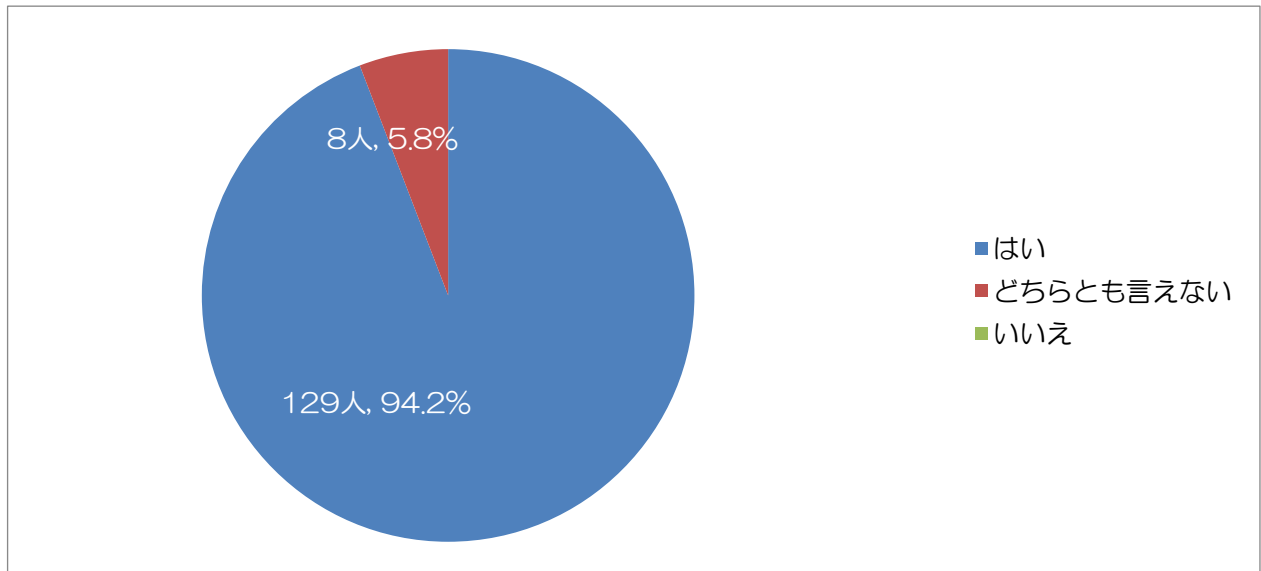


④精神的・経済的な自立について

「生活環境の変化や制約等のなかで精神的・経済的に自立しているか」という質問をしたところ、「はい」129人、「どちらとも言えない」8人、「いいえ」0人という回答があった。

(図 1-13)

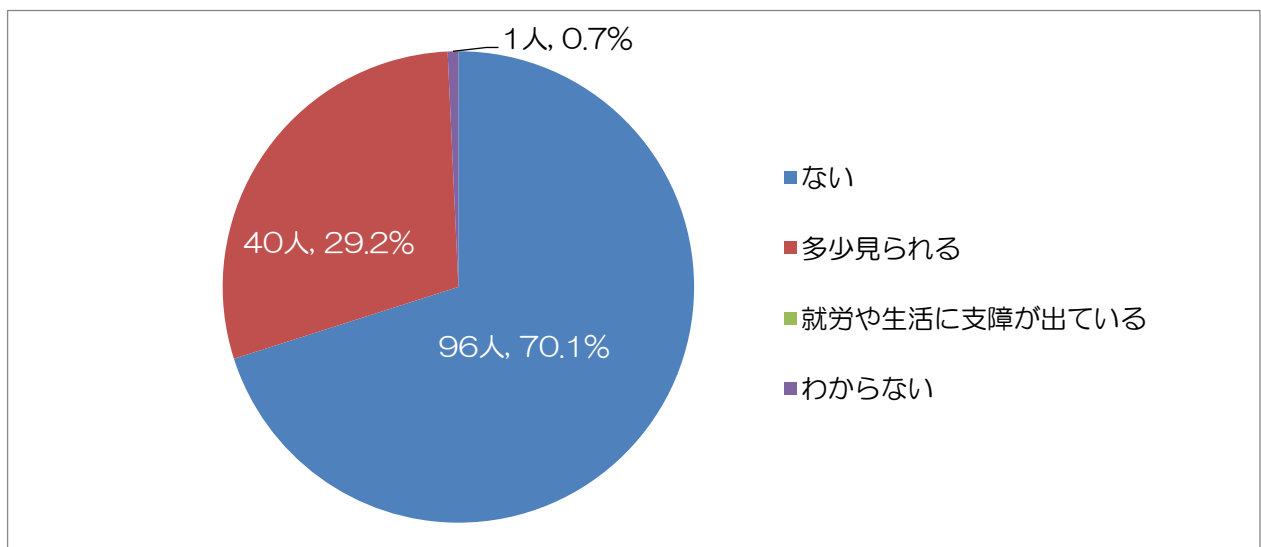
(図 1-13) 精神的・経済的な自立について



⑤ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

「EPA 看護師候補者に、気分が落ちこむ、ホームシック等、情緒不安定な様子はあるか」と質問をしたところ、「ない」96人、「多少見られる」40人、「わからない」1人という回答があった。(図 1-14)

(図 1-14) ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

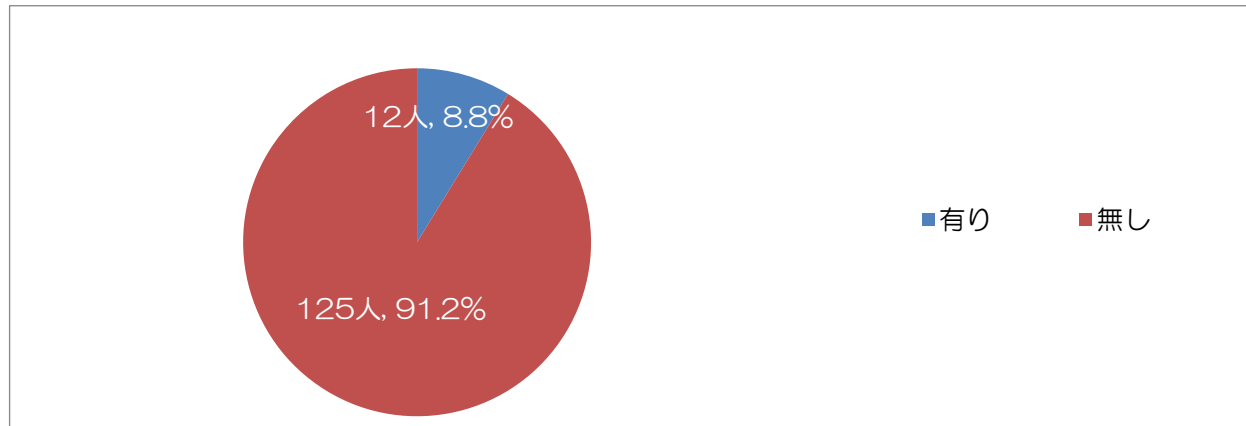


(5) 所定時間外労働（直近 1 か月）の有無について

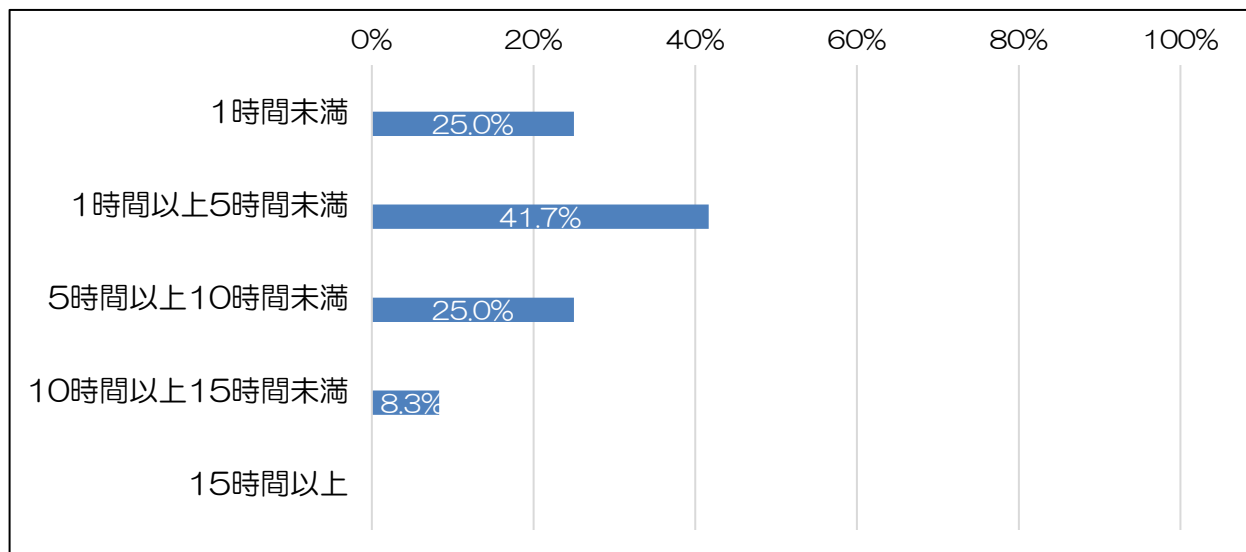
直近 1 か月の所定時間外労働の有無について質問をしたところ、「有り」12 人、「無し」125 人という回答があった。（図 1-15）

また、「有り」と回答をした 12 人に直近 1 か月の所定時間外労働の時間数について質問をしたところ、「1 時間未満」3 人、「1 時間以上 5 時間未満」5 人、「5 時間以上 10 時間未満」3 人、「10 時間以上 15 時間未満」1 人、「15 時間以上」0 人という回答があった。（図 1-16）

（図 1-15）所定労働時間外労働（直近 1 か月）の有無について



（図 1-16）所定時間外労働（直近 1 か月の実績）の内訳



1 時間未満	3 人 (25.0%)
1 時間以上 5 時間未満	5 人 (41.7%)
5 時間以上 10 時間未満	3 人 (25.0%)
10 時間以上 15 時間未満	1 人 (8.3%)
15 時間以上	0 人 (0.0%)

(6) EPA 看護師候補者の住居施設について⁵

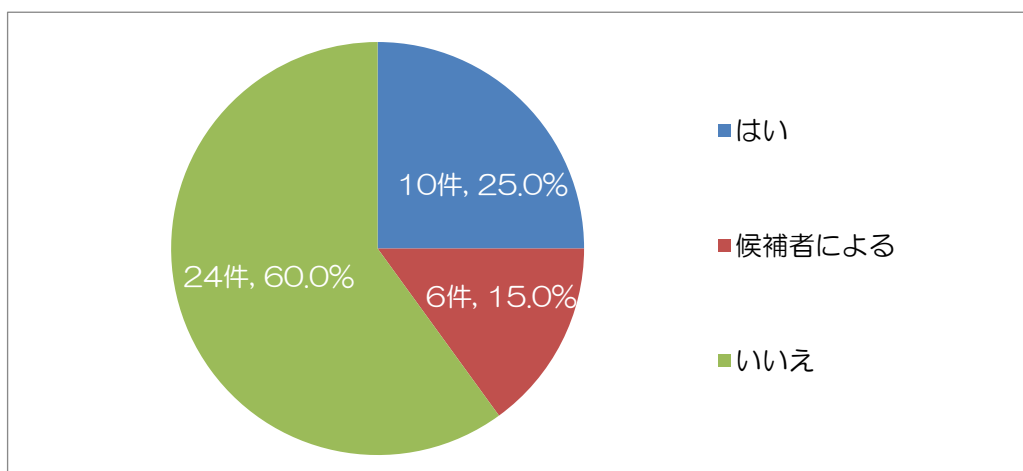
「住居施設」について、「他の EPA 看護師候補者・合格者と共同生活をしているか」と質問をしたところ、「はい」10 件、「候補者による」6 件、「いいえ」24 件という回答があった。

(図 1-17)

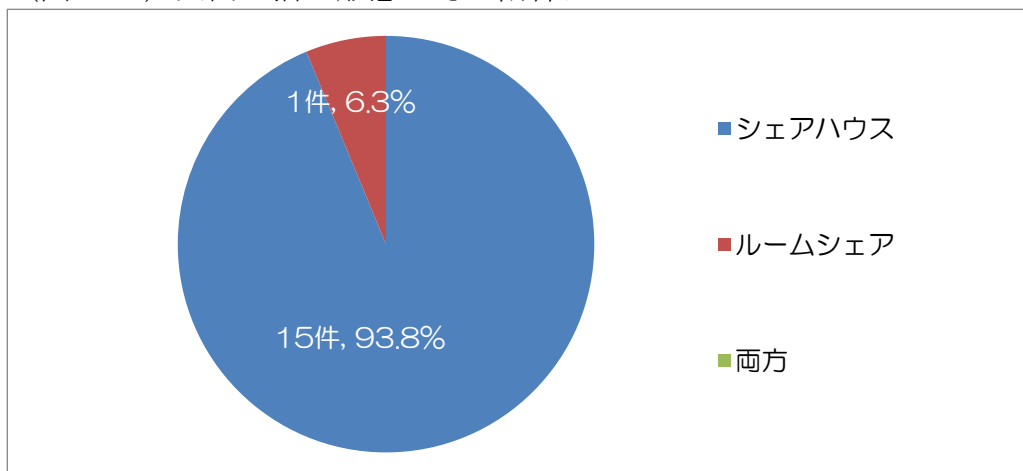
また、共同生活をしていると回答した 16 件を対象に、「共同生活の形態とその割合」について質問をしたところ、「シェアハウス」15 件、「ルームシェア」1 件という回答があった。

(図 1-18)

(図 1-17) 共同生活の状況について



(図 1-18) 共同生活の形態とその割合について

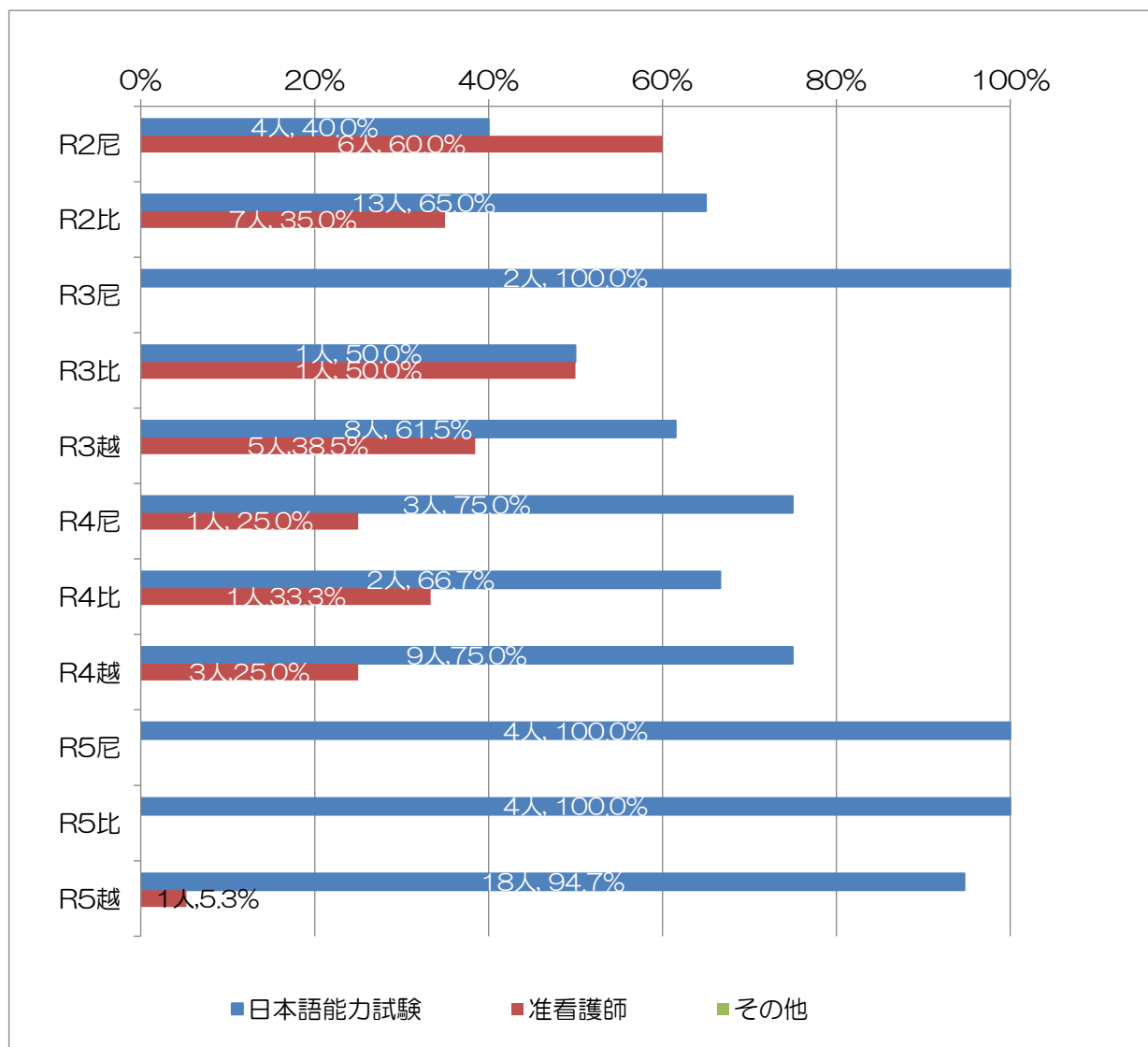


⁵ 受入れ施設数 40 施設を母数として算出している。

(7) EPA 看護師候補者が有する資格について（複数回答）

「EPA 看護師候補者が有する資格」について質問をしたところ、「日本語能力試験（JLPT）」が 68 人、「准看護師」25 人、「その他」0 人という回答があった。（図 1-19）

（図 1-19）EPA 看護師候補者が有する資格について（複数回答）



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
日本語能力試験	4 人 (40.0%)	13 人 (65.0%)	2 人 (100.0%)	1 人 (50.0%)	8 人 (61.5%)	3 人 (75.0%)	2 人 (66.7%)	9 人 (75.0%)	4 人 (100.0%)	4 人 (100.0%)	18 人 (94.7%)	68 人 (73.1%)
准看護師	6 人 (60.0%)	7 人 (35.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (50.0%)	5 人 (38.5%)	1 人 (25.0%)	1 人 (33.3%)	3 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (5.3%)	25 人 (26.9%)
その他	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

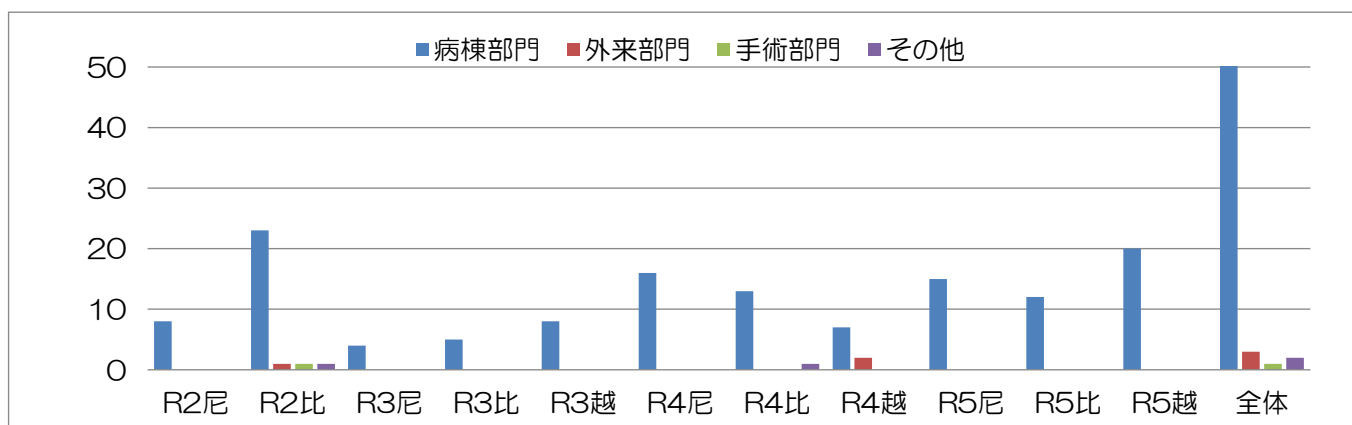
3. 研修責任者への質問（EPA 看護師候補者について研修責任者が回答）

(1) EPA 看護師候補者の業務について

①EPA 看護師候補者の主な配属部門について

「EPA 看護師候補者の主な配属部門」について質問をしたところ、「病棟部門」131 人、「外来部門」3 人、「手術部門」1 人、「その他⁶」2 人という回答があった。（図 2-1）

（図 2-1）EPA 看護師候補者の主な配属部門について



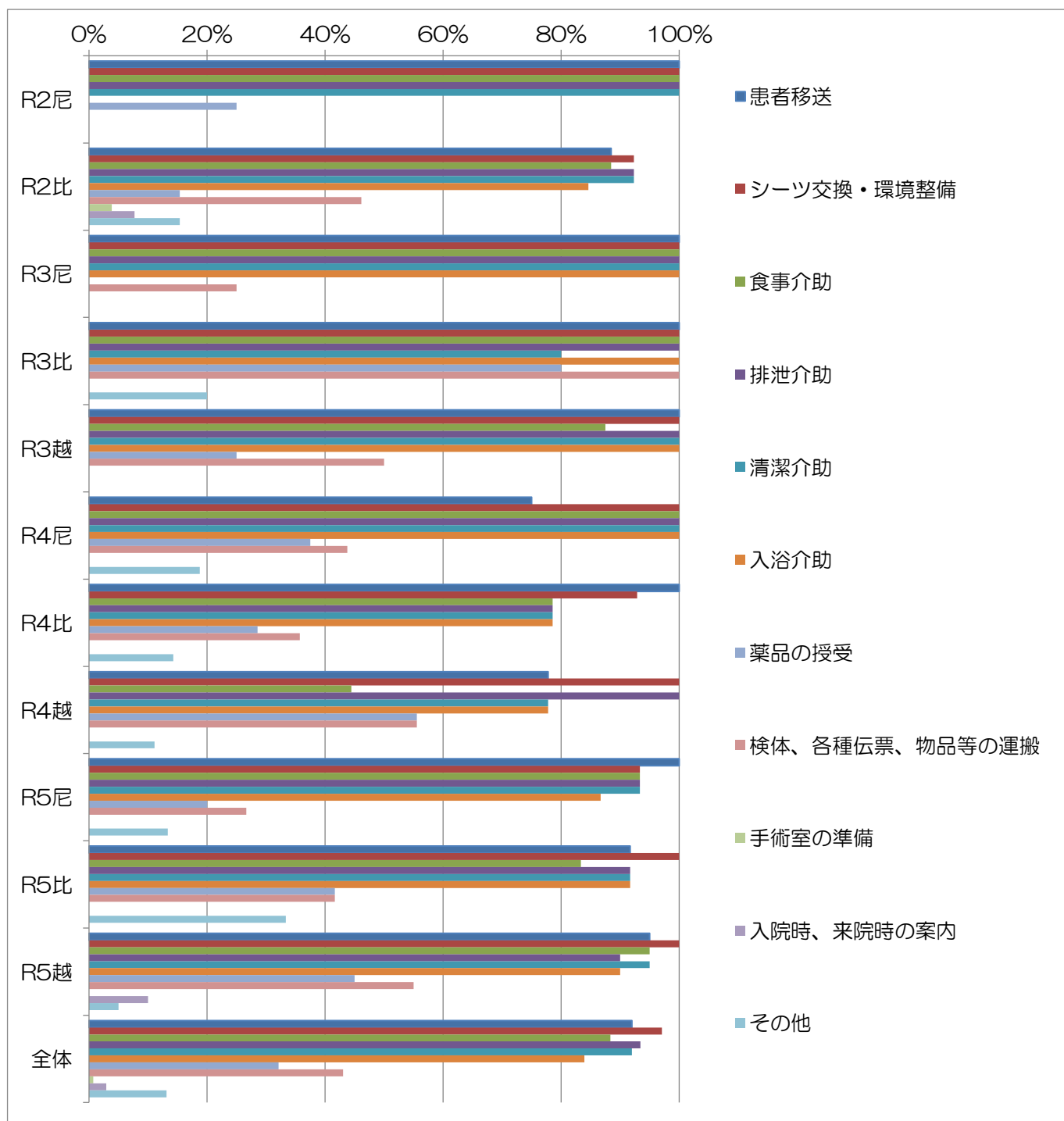
項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
病棟部門	8 人 (100.0%)	23 人 (88.5%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	16 人 (100.0%)	13 人 (92.9%)	7 人 (77.8%)	15 人 (100.0%)	12 人 (100.0%)	20 人 (100.0%)	131 人 (95.6%)
外来部門	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (22.2%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (2.2%)
手術部門	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (0.7%)
その他	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (7.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (1.5%)

②EPA 看護師候補者が行っている業務について（複数回答）

「EPA 看護師候補者の現在行っている業務の状況」について質問したところ、EPA 看護師候補者の 90%以上が「患者移送」、「シーツ交換・環境整備」、「排泄介助」を行っていた。（図 2-2）

⁶ 「透析部門」「作業療法部門」の回答があった。

(図 2-2) EPA 看護師候補者が行っている業務について (複数回答)



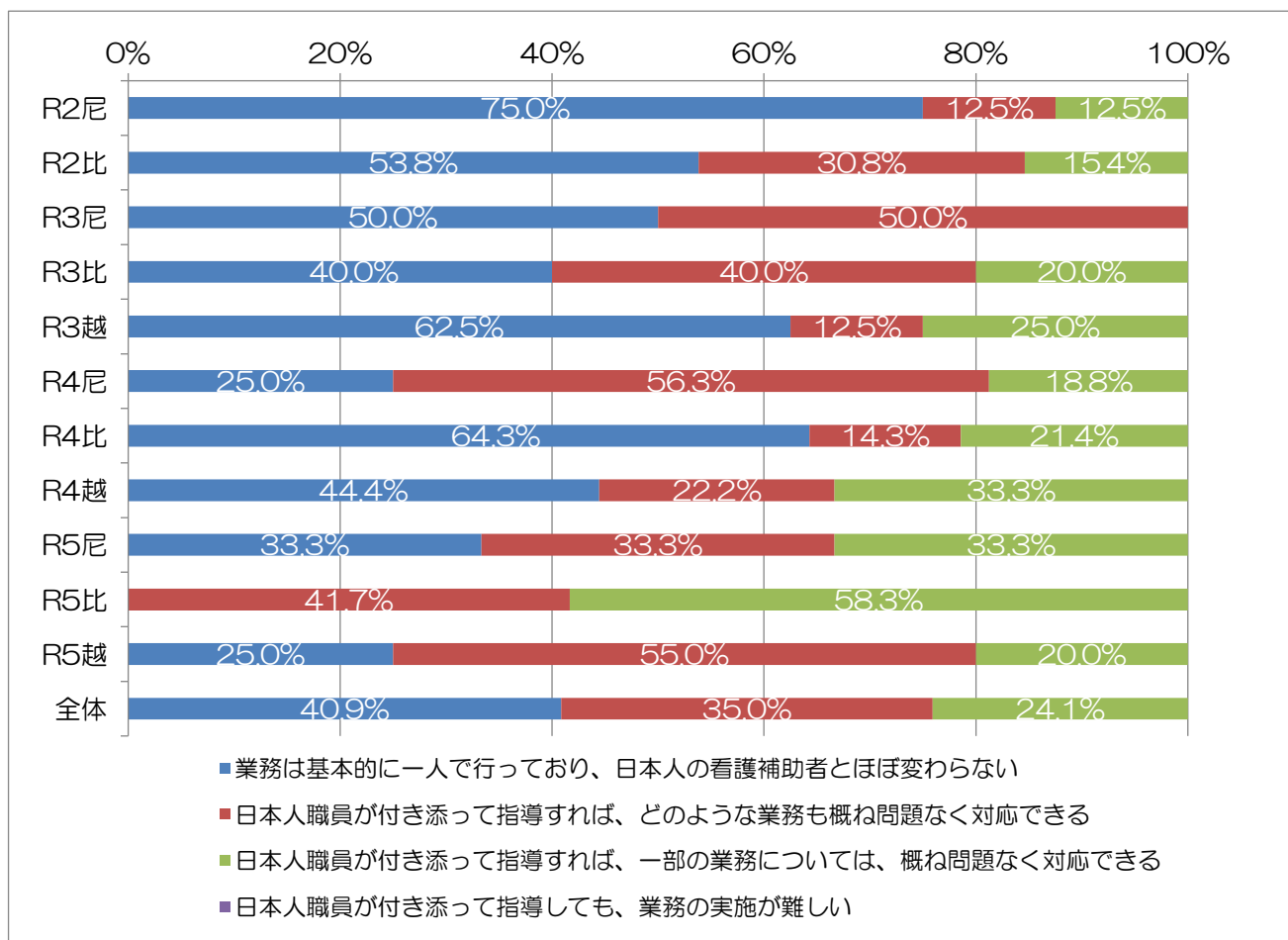
項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
患者 移送	8 人 (100.0%)	23 人 (88.5%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	12 人 (75.0%)	14 人 (100.0%)	7 人 (77.8%)	15 人 (100.0%)	11 人 (91.7%)	19 人 (95.0%)	126 人 (92.0%)
シート交 換・環境 整備	8 人 (100.0%)	24 人 (92.3%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	16 人 (100.0%)	13 人 (92.9%)	9 人 (100.0%)	14 人 (93.3%)	12 人 (100.0%)	20 人 (100.0%)	133 人
食事 介助	8 人 (100.0%)	23 人 (88.5%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	7 人 (87.5%)	16 人 (100.0%)	11 人 (78.6%)	4 人 (44.4%)	14 人 (93.3%)	10 人 (83.3%)	19 人 (95.0%)	121 人 (88.3%)
排泄 介助	8 人 (100.0%)	24 人 (92.3%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	16 人 (100.0%)	11 人 (78.6%)	9 人 (100.0%)	14 人 (93.3%)	11 人 (91.7%)	18 人 (90.0%)	128 人 (93.4%)
清潔 介助	8 人 (100.0%)	24 人 (92.3%)	4 人 (100.0%)	4 人 (80.0%)	8 人 (100.0%)	16 人 (100.0%)	11 人 (78.6%)	7 人 (77.8%)	14 人 (93.3%)	11 人 (91.7%)	19 人 (95.0%)	126 人 (92.0%)
入浴介助	0 人 (0.0%)	22 人 (84.6%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	16 人 (100.0%)	11 人 (78.6%)	7 人 (77.8%)	13 人 (86.7%)	11 人 (91.7%)	18 人 (90.0%)	115 人 (83.9%)
薬品の授 受	2 人 (25.0%)	4 人 (15.4%)	0 人 (0.0%)	4 人 (80.0%)	2 人 (25.0%)	6 人 (37.5%)	4 人 (28.6%)	5 人 (55.6%)	3 人 (20.0%)	5 人 (41.7%)	9 人 (45.0%)	44 人 (32.1%)
検体、各 種伝票、 物品等の 運搬	0 人 (0.0%)	12 人 (46.2%)	1 人 (25.0%)	5 人 (100.0%)	4 人 (50.0%)	7 人 (43.8%)	5 人 (35.7%)	5 人 (55.6%)	4 人 (26.7%)	5 人 (41.7%)	11 人 (55.0%)	59 人 (43.1%)
手術室の 準備	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (0.7%)
入院時、 来院時の 案内	0 人 (0.0%)	2 人 (7.7%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (10.0%)	4 人 (2.9%)
その他 ⁷	0 人 (0.0%)	4 人 (15.4%)	0 人 (0.0%)	1 人 (20.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (18.8%)	2 人 (14.3%)	1 人 (11.1%)	2 人 (13.3%)	4 人 (33.3%)	1 人 (5.0%)	18 人 (13.1%)

⁷ 「配茶」、「物品消毒」、「体位変換」、「処置介助」、「薬品定数チェック」、「処置見学（胸水穿刺、CV 挿入）」等が含まれる

③EPA 看護師候補者が行っている業務の水準について

「EPA 看護師候補者が行っている業務の水準」について質問をしたところ、「業務は基本的に一人で行っており、日本人の看護補助者とはほぼ変わらない」56 人、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる」48 人、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる」33 人、「日本人職員が付き添って指導しても、業務の実施が難しい」0 件という回答があった。(図 2-3)

(図 2-3) EPA 看護師候補者が行っている業務の水準について

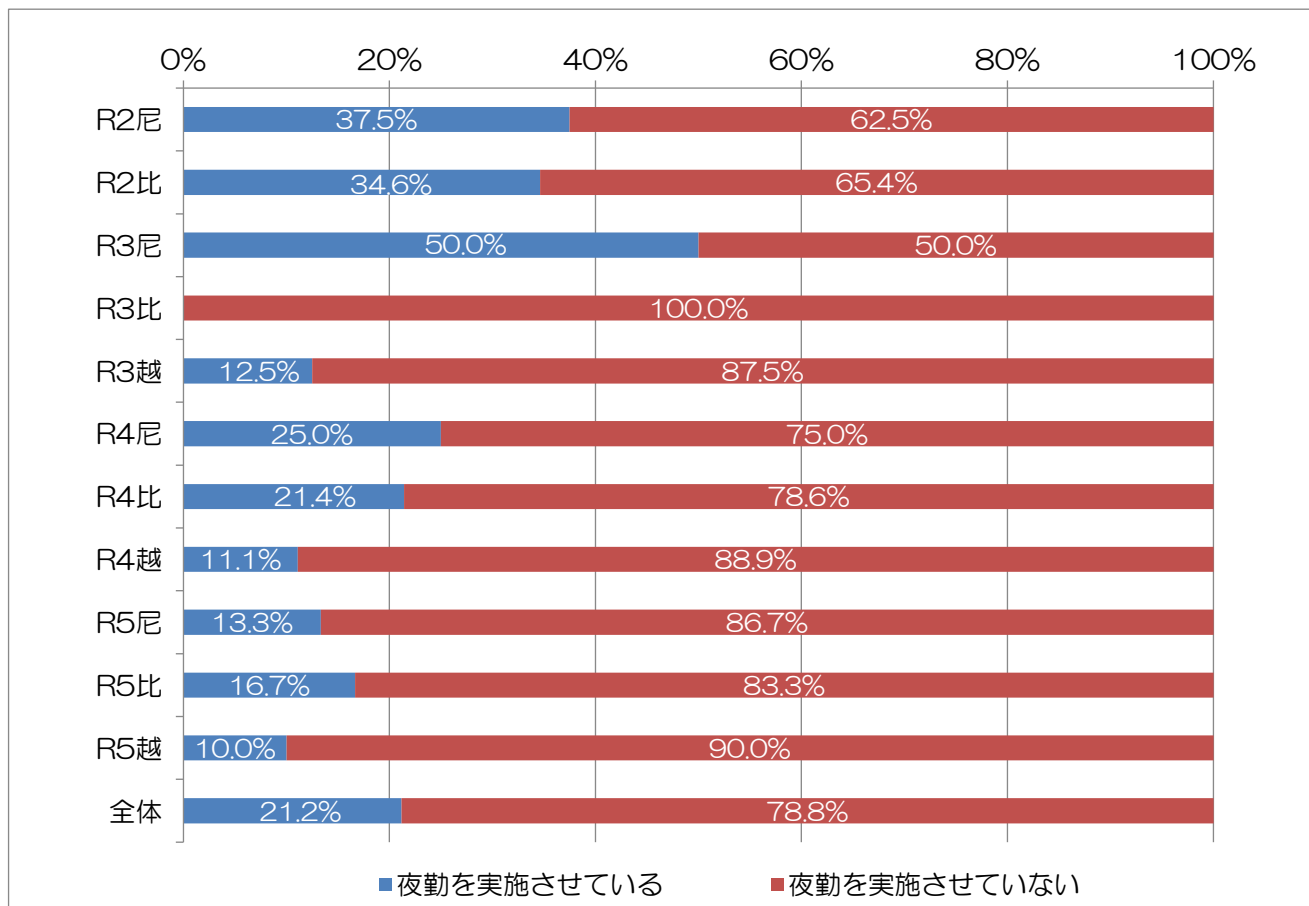


項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
業務は基本的に一人で行っており、日本人の看護補助者とはほぼ変わらない	6 人 (75.0%)	14 人 (53.8%)	2 人 (50.0%)	2 人 (40.0%)	5 人 (62.5%)	4 人 (25.0%)	9 人 (64.3%)	4 人 (44.4%)	5 人 (33.3%)	0 人 (0.0%)	5 人 (25.0%)	56 人 (40.9%)
日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる	1 人 (12.5%)	8 人 (30.8%)	2 人 (50.0%)	2 人 (40.0%)	1 人 (12.5%)	9 人 (56.3%)	2 人 (14.3%)	2 人 (22.2%)	5 人 (33.3%)	5 人 (41.7%)	11 人 (55.0%)	48 人 (35.0%)
日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる	1 人 (12.5%)	4 人 (15.4%)	0 人 (0.0%)	1 人 (20.0%)	2 人 (25.0%)	3 人 (18.8%)	3 人 (21.4%)	3 人 (33.3%)	5 人 (33.3%)	7 人 (58.3%)	4 人 (20.0%)	33 人 (24.1%)
日本人職員が付き添って指導しても、業務の実施が難しい	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

④EPA 看護師候補者の夜勤の実施状況について

「EPA 看護師候補者の夜勤の実施状況」について質問をしたところ、「夜勤を実施させている」29 人、「夜勤を実施させていない」108 人という回答があった。（図 2-4）

（図 2-4）EPA 看護師候補者の夜勤の実施状況について

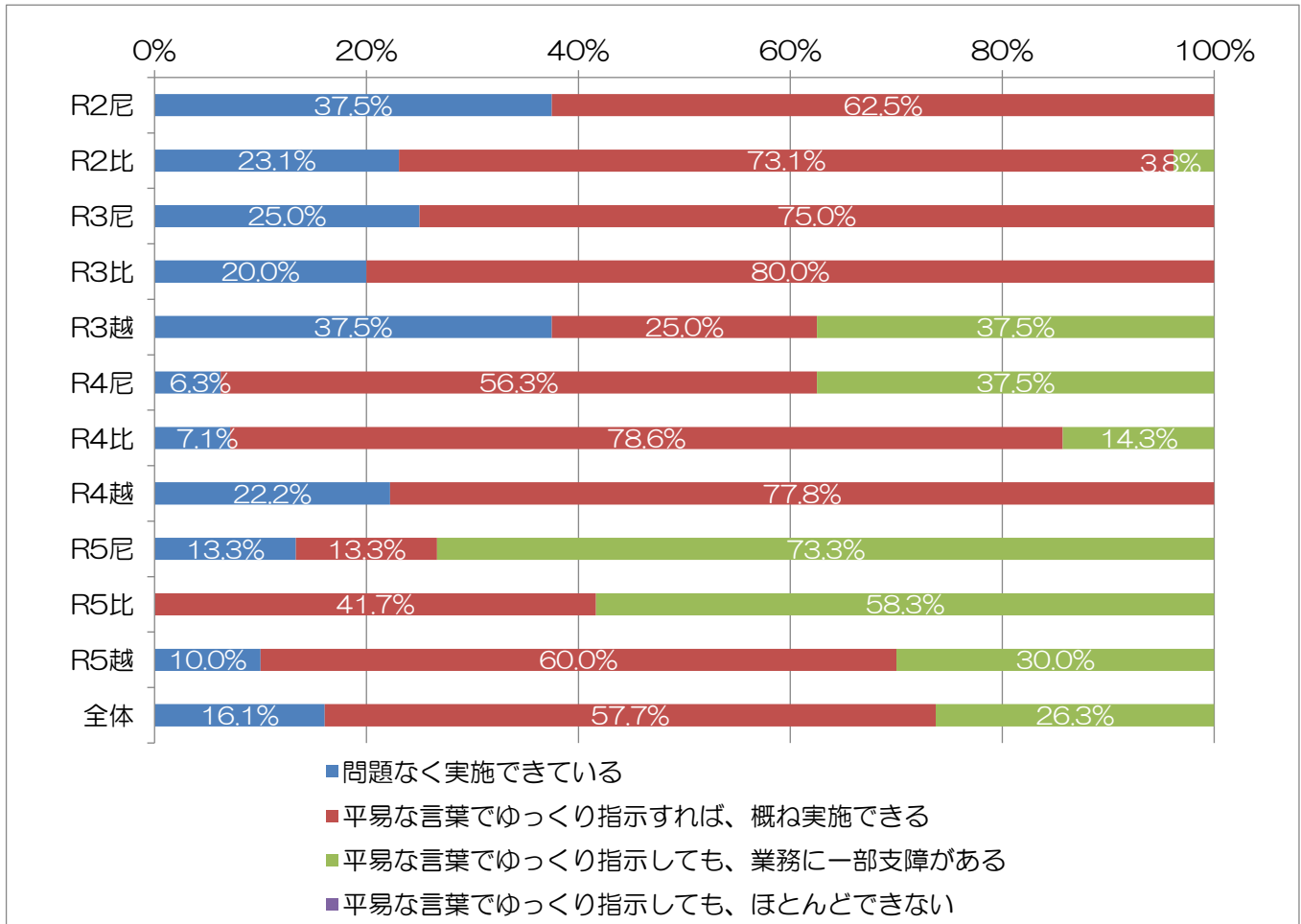


項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
夜勤を実施させている	3 人 (37.5%)	9 人 (34.6%)	2 人 (50.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	4 人 (25.0%)	3 人 (21.4%)	1 人 (11.1%)	2 人 (13.3%)	2 人 (16.7%)	2 人 (10.0%)	29 人 (21.2%)
夜勤を実施させていない	5 人 (62.5%)	17 人 (65.4%)	2 人 (50.0%)	5 人 (100.0%)	7 人 (87.5%)	12 人 (75.0%)	11 人 (78.6%)	8 人 (88.9%)	13 人 (86.7%)	10 人 (83.3%)	18 人 (90.0%)	108 人 (78.8%)

⑤日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況について

「日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況」について質問をしたところ、「問題なく実施できている」22人、「平易な言葉でゆっくり指示すれば概ね実施できる」79人、「平易な言葉でゆっくり指示しても、業務に一部支障がある」36人、「平易な言葉でゆっくり指示しても、ほとんどできない」0人という回答があった。（図 2-5）

（図 2-5）日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況

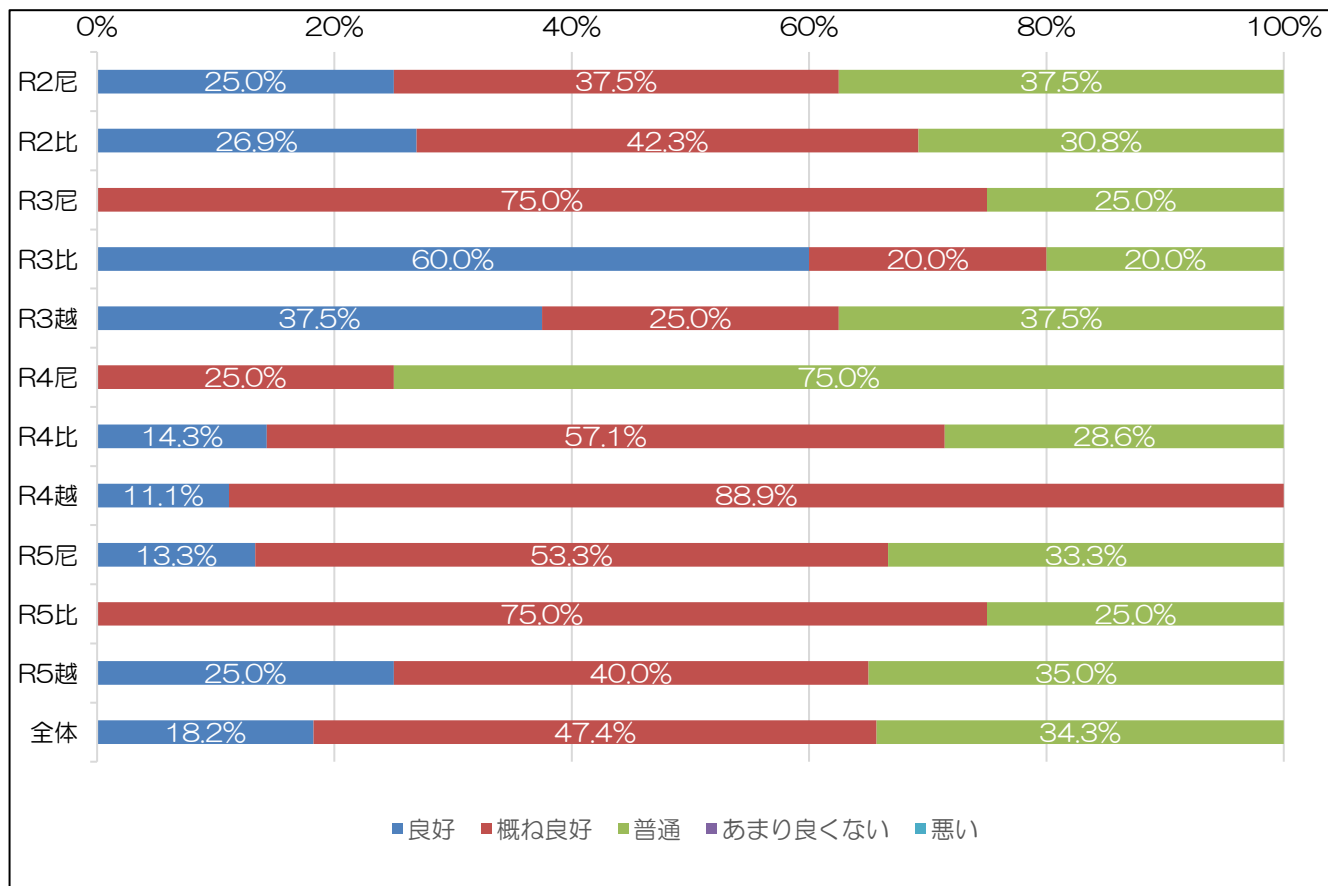


項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
問題なく実施できている	3 人 (37.5%)	6 人 (23.1%)	1 人 (25.0%)	1 人 (20.0%)	3 人 (37.5%)	1 人 (6.3%)	1 人 (7.1%)	2 人 (22.2%)	2 人 (13.3%)	0 人 (0.0%)	2 人 (10.0%)	22 人 (16.1%)
平易な言葉でゆっくり指示すれば、概ね実施できる	5 人 (62.5%)	19 人 (73.1%)	3 人 (75.0%)	4 人 (80.0%)	2 人 (25.0%)	9 人 (56.3%)	11 人 (78.6%)	7 人 (77.8%)	2 人 (13.3%)	5 人 (41.7%)	12 人 (60.0%)	79 人 (57.7%)
平易な言葉でゆっくり指示しても、業務に一部支障がある	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (37.5%)	6 人 (37.5%)	2 人 (14.3%)	0 人 (0.0%)	11 人 (73.3%)	7 人 (58.3%)	6 人 (30.0%)	36 人 (26.3%)
平易な言葉でゆっくり指示しても、ほとんどできない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

⑥EPA 看護師候補者を受入れたことによる患者や家族からの反応について

「EPA 看護師候補者を受入れたことによる患者や家族等からの反応」について質問をしたところ、「良好」25 人、「おおむね良好」65 人、「普通」47 人、「あまり良くない」及び「悪い」で 0 人という回答があった。(図 2-6)

(図 2-6) EPA 看護師候補者を受入れたことによる患者や家族からの反応について

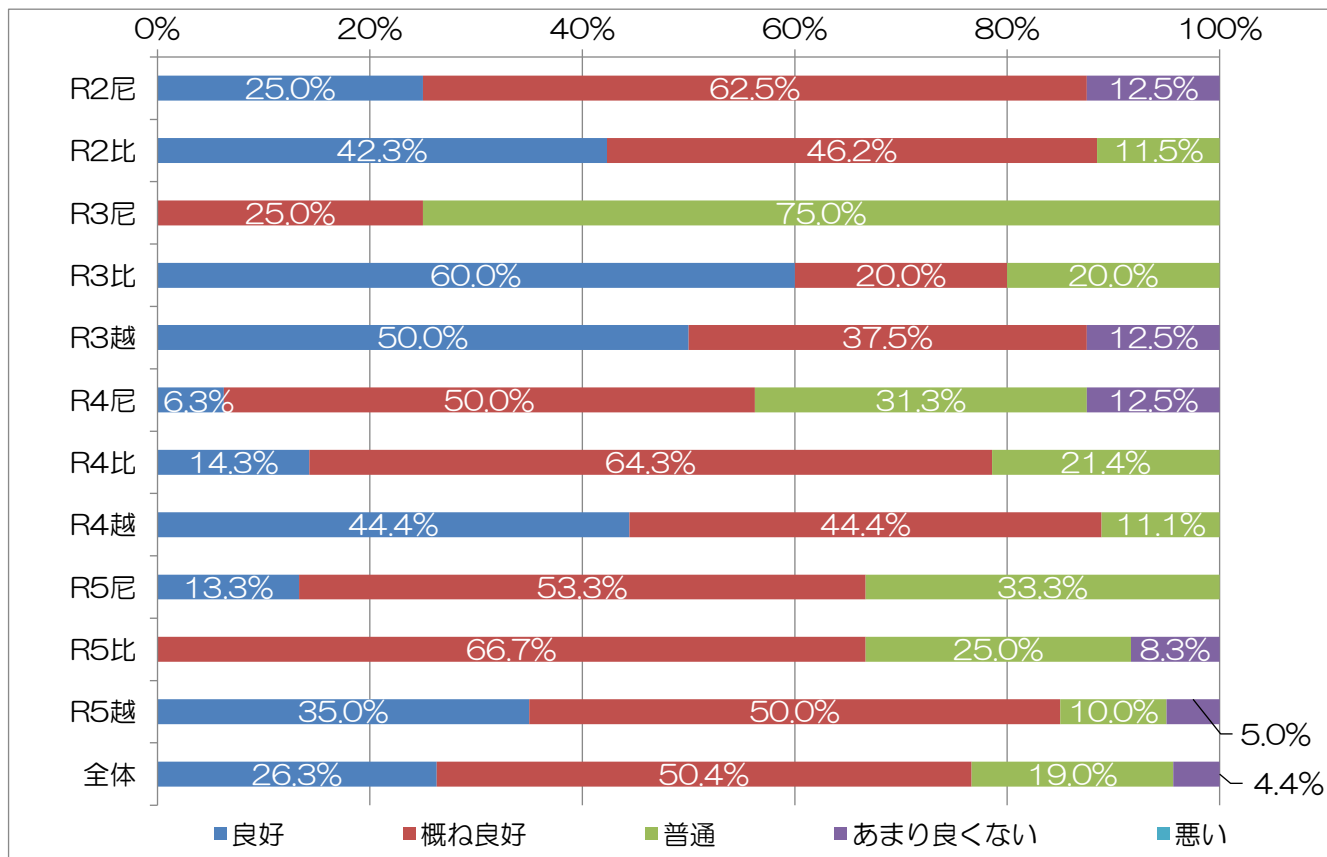


項目	R2 尼 7	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
良好	2 人 (25.0%)	7 人 (26.9%)	0 人 (0.0%)	3 人 (60.0%)	3 人 (37.5%)	0 人 (0.0%)	2 人 (14.3%)	1 人 (11.1%)	2 人 (13.3%)	0 人 (0.0%)	5 人 (25.0%)	25 人 (18.2%)
概ね良好	3 人 (37.5%)	11 人 (42.3%)	3 人 (75.0%)	1 人 (20.0%)	2 人 (25.0%)	4 人 (25.0%)	8 人 (57.1%)	8 人 (88.9%)	8 人 (53.3%)	9 人 (75.0%)	8 人 (40.0%)	65 人 (47.4%)
普通	3 人 (37.5%)	8 人 (30.8%)	1 人 (25.0%)	1 人 (20.0%)	3 人 (37.5%)	12 人 (75.0%)	4 人 (28.6%)	0 人 (0.0%)	5 人 (33.3%)	3 人 (25.0%)	7 人 (35.0%)	47 人 (34.3%)
あまり良くない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)
悪い	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

⑦EPA 看護師候補者を受入れたことによる所属部門の職員からの反応について

「EPA 看護師候補者を受入れたことによる所属部門の職員からの反応」について質問をしたところ、「良好」36 人、「おおむね良好」69 人、「普通」26 人、「あまり良くない」6 人、「悪い」0 人という回答があった。(図 2-7)

(図 2-7) EPA 看護師候補者を受入れたことによる所属部門の職員からの反応



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
良好	2 人 (25.0%)	11 人 (42.3%)	0 人 (0.0%)	3 人 (60.0%)	4 人 (50.0%)	1 人 (6.3%)	2 人 (14.3%)	4 人 (44.4%)	2 人 (13.3%)	0 人 (0.0%)	7 人 (35.0%)	36 人 (26.3%)
概ね良好	5 人 (62.5%)	12 人 (46.2%)	1 人 (25.0%)	1 人 (20.0%)	3 人 (37.5%)	8 人 (50.0%)	9 人 (64.3%)	4 人 (44.4%)	8 人 (53.3%)	8 人 (66.7%)	10 人 (50.0%)	69 人 (50.4%)
普通	0 人 (0.0%)	3 人 (11.5%)	3 人 (75.0%)	1 人 (20.0%)	0 人 (0.0%)	5 人 (31.3%)	3 人 (21.4%)	1 人 (11.1%)	5 人 (33.3%)	3 人 (25.0%)	2 人 (10.0%)	26 人 (19.0%)
あまり良くない	1 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	2 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (8.3%)	1 人 (5.0%)	6 人 (4.4%)
悪い	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

(2) 研修について

①勤務時間内・外の学習時間の内訳について⁸

「EPA 看護師候補者の週あたりの学習時間」について質問をしたところ、「勤務時間内の 1 週間の平均時間」は 11.1 時間、「勤務時間外の 1 週間の平均学習時間」は 2.4 時間、「勤務時間内・外合計の 1 週間の平均学習時間」は 13.5 時間であった。なお、勤務時間外の学習時間については、自宅や寮での自律学習等を除いている。

a. 病院・施設内における勤務時間内の学習（1 週間あたりの平均学習回数/平均学習時間）

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ⁹
EPA 看護師候補者（人）	8	26	4	5	8	16	14	9	15	12	20	137
学習平均回数(回)	4.3	3.4	2.0	4.6	2.9	3.1	3.9	5.1	5.5	4.3	4.9	4.0
学習合計平均時間(時間)	10.8	9.5	8.3	13.8	12.6	8.0	10.9	14.5	10.1	12.8	15.0	11.1

b. 病院・施設内における勤務時間外の学習（1 週間あたりの平均学習回数/平均学習時間）

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ¹⁰
EPA 看護師候補者数（人）	8	26	4	5	8	16	14	9	15	12	20	137
学習平均回数(回)	1.4	0.9	0.8	0.0	0.9	1.2	2.4	2.4	1.5	1.6	0.6	1.3
学習合計平均時間(時間)	2.6	1.4	3.0	0.0	3.6	1.0	4.1	7.2	1.6	2.6	1.6	2.4

c. 病院・施設内における勤務時間内・外合計（1 週間あたりの平均学習回数/平均学習時間）

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ¹¹
EPA 看護師候補者（人）	8	26	4	5	8	16	14	9	15	12	20	137
学習平均回数(回)	5.6	4.3	2.8	4.6	3.8	4.3	6.3	7.6	7.1	5.9	5.4	5.3
学習合計平均時間(時間)	13.4	10.9	11.3	13.8	16.3	9.0	15.1	21.7	11.7	15.4	16.6	13.5

⁸ 計算方法は、就労時間内外それぞれの学習時間を各年度の候補者ごとに平均している。

⁹ 「全体」の数値は候補者全数を母数に学習回数・学習時間の総合計から算出しているため、年度ごとの平均値から全体の平均値を算出した場合とは数値が異なり得る。

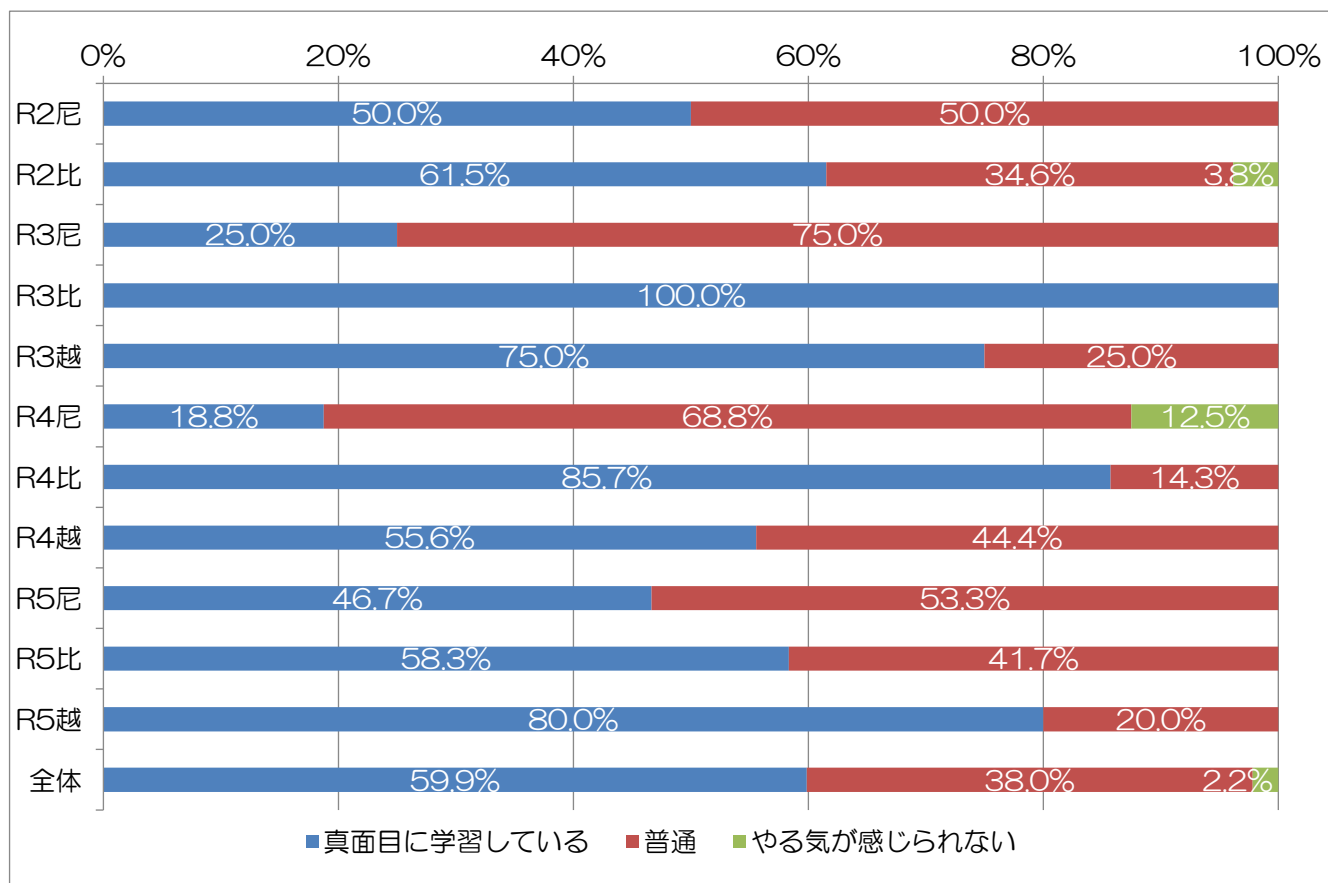
¹⁰ 同上

¹¹ 「全体」の数値は候補者全数を母数に学習回数・学習時間の総合計から算出しているため、年度ごとの平均値から全体の平均値を算出した場合とは数値が異なり得る。

②EPA 看護師候補者の学習態度について

「EPA 看護師候補者の学習態度」について質問をしたところ、「真面目に学習している」82人、「普通」52人、「やる気が感じられない」3人という回答があった。(図 2-8)

(図 2-8) EPA 看護師候補者の学習態度



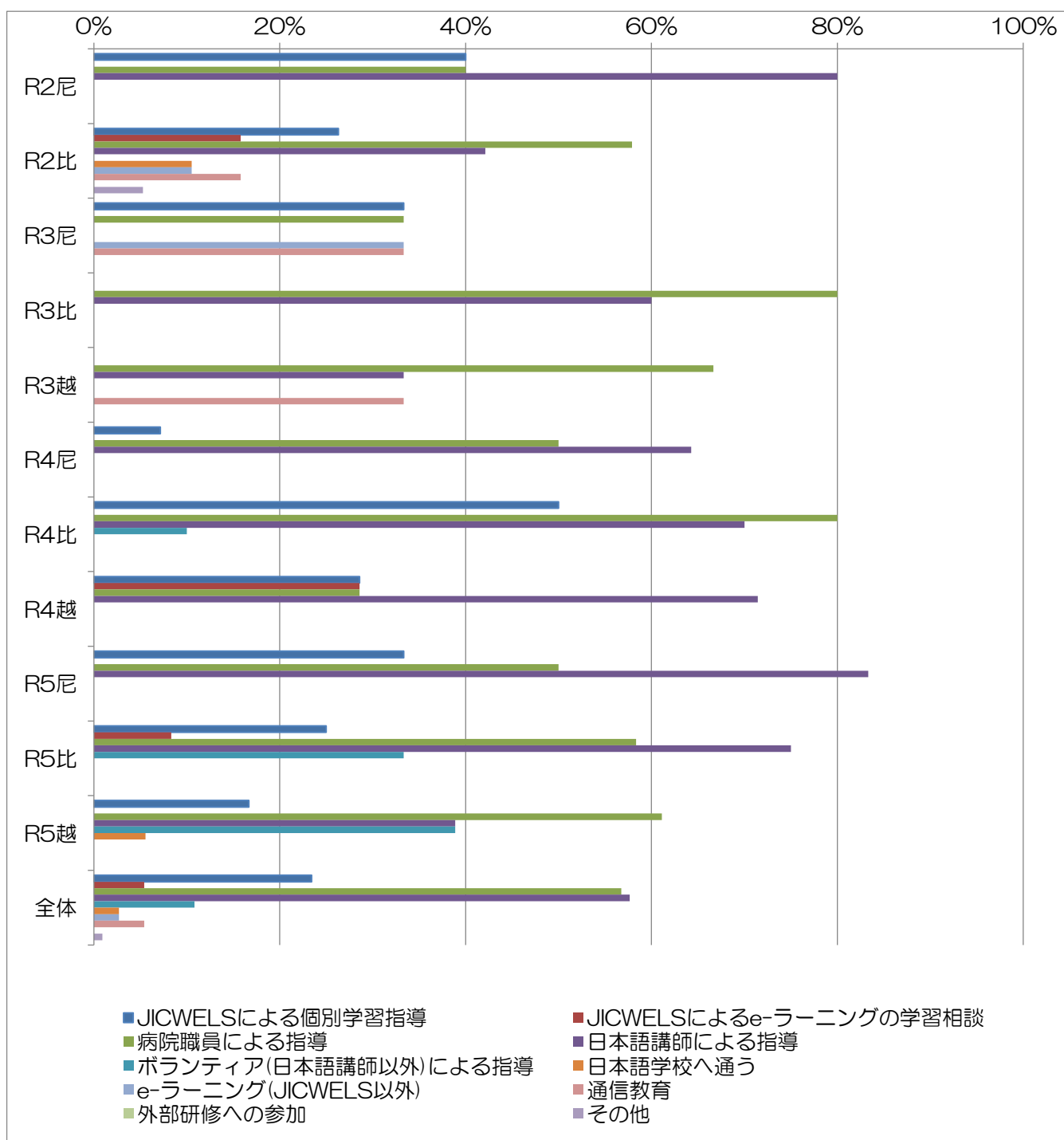
項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
真面目に学習している	4 人 (50.0%)	16 人 (61.5%)	1 人 (25.0%)	5 人 (100.0%)	6 人 (75.0%)	3 人 (18.8%)	12 人 (85.7%)	5 人 (55.6%)	7 人 (46.7%)	7 人 (58.3%)	16 人 (80.0%)	82 人 (59.9%)
普通	4 人 (50.0%)	9 人 (34.6%)	3 人 (75.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (25.0%)	11 人 (68.8%)	2 人 (14.3%)	4 人 (44.4%)	8 人 (53.3%)	5 人 (41.7%)	4 人 (20.0%)	52 人 (38.0%)
やる気が感じられない ¹²	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (2.2%)

¹² 「やる気が感じられない」の理由として、「家族のことが心配で帰国するような話を 同僚にしていたという情報がある」、「模試の点数が伸びない」等の回答がみられた。

(3) 日本語学習について

「日本語学習の方法」について質問をしたところ、「日本語講師による指導」という回答が64人と最も多く、次いで「病院職員による指導」63人、「JICWELSによる個別学習指導」26人、「JICWELSによるeラーニングの学習相談」および「通信教育」がそれぞれ6人という回答であった。(図2-9)

(図2-9) 日本語学習の方法について (複数回答)



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ¹³
JICWELS による個別学習指導	2 人 (40.0%)	5 人 (26.3%)	1 人 (33.3%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (7.1%)	5 人 (50.0%)	2 人 (28.6%)	4 人 (33.3%)	3 人 (25.0%)	3 人 (16.7%)	26 人 (23.4%)
JICWELS による e-ラーニングの学習相談	0 人 (0.0%)	3 人 (15.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (28.6%)	0 人 (0.0%)	1 人 (8.3%)	0 人 (0.0%)	6 人 (5.4%)
病院職員による指導	2 人 (40.0%)	11 人 (57.9%)	1 人 (33.3%)	4 人 (80.0%)	4 人 (66.7%)	7 人 (50.0%)	8 人 (80.0%)	2 人 (28.6%)	6 人 (50.0%)	7 人 (58.3%)	11 人 (61.1%)	63 人 (56.8%)
日本語講師による指導	4 人 (80.0%)	8 人 (42.1%)	0 人 (0.0%)	3 人 (60.0%)	2 人 (33.3%)	9 人 (64.3%)	7 人 (70.0%)	5 人 (71.4%)	10 人 (83.3%)	9 人 (75.0%)	7 人 (38.9%)	64 人 (57.7%)
ボランティア(日本語講師以外)による指導	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (10.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	4 人 (33.3%)	7 人 (38.9%)	12 人 (10.8%)
日本語学校へ通う ¹⁴	0 人 (0.0%)	2 人 (10.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (5.6%)	3 人 (2.7%)
e-ラーニング(JICWELS 以外)	0 人 (0.0%)	2 人 (10.5%)	1 人 (33.3%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (2.7%)
通信教育	0 人 (0.0%)	3 人 (15.8%)	1 人 (33.3%)	0 人 (0.0%)	2 人 (33.3%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	6 人 (5.4%)
外部研修への参加	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)
その他 ¹⁵	0 人 (0.0%)	1 人 (5.3%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (0.9%)

¹³ 日本語学習の方法について「施設の指導により実施」「一部施設指導、一部自己学習により実施」と回答した 111 件を母数としている。

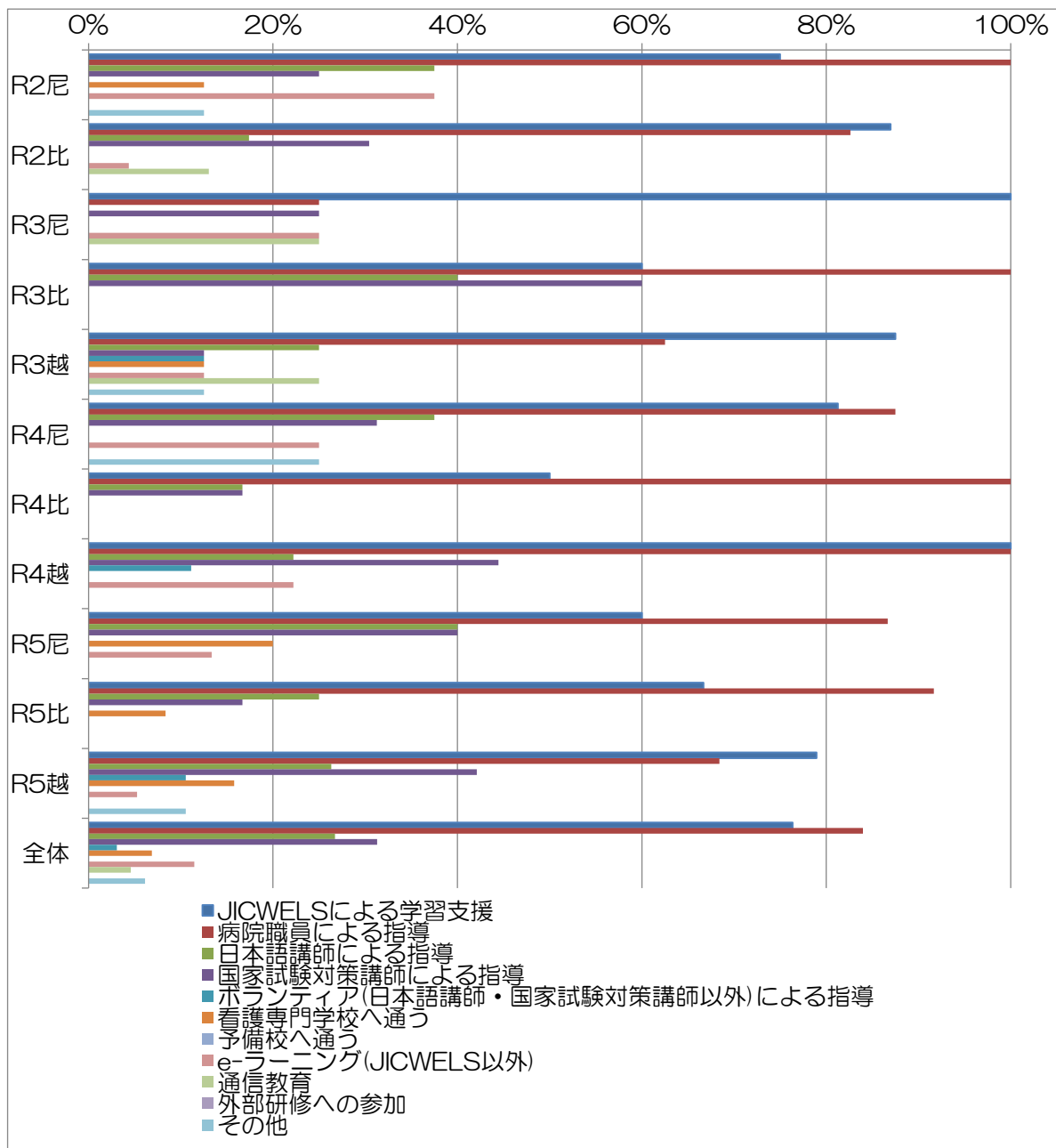
¹⁴ オンライン授業の受講も含む。

¹⁵ その他の回答として「日本語能力試験までは施設職員からの日本語教育及び外部日本語講師による日本語教育を実施していた」等の回答があった。

(4) 国家試験対策学習の方法について

「国家試験対策の学習方法」について質問をしたところ、「病院職員による指導」が110人と最も多く、次いで「JICWELSによる学習支援」100人、「国家試験対策講師による指導」41人という回答であった。(図2-10)

(図2-10) 国家試験対策学習の方法について(複数回答)



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ¹⁶
JICWELS による学習支援	6 人 (75.0%)	20 人 (87.0%)	4 人 (100.0%)	3 人 (60.0%)	7 人 (87.5%)	13 人 (81.3%)	6 人 (50.0%)	9 人 (100.0%)	9 人 (60.0%)	8 人 (66.7%)	15 人 (78.9%)	100 人 (76.3%)
病院職員による指導	8 人 (100.0%)	19 人 (82.6%)	1 人 (25.0%)	5 人 (100.0%)	5 人 (62.5%)	14 人 (87.5%)	12 人 (100.0%)	9 人 (100.0%)	13 人 (86.7%)	11 人 (91.7%)	13 人 (68.4%)	110 人 (84.0%)
日本語講師による指導	3 人 (37.5%)	4 人 (17.4%)	0 人 (0.0%)	2 人 (40.0%)	2 人 (25.0%)	6 人 (37.5%)	2 人 (16.7%)	2 人 (22.2%)	6 人 (40.0%)	3 人 (25.0%)	5 人 (26.3%)	35 人 (26.7%)
国家試験対策講師による指導	2 人 (25.0%)	7 人 (30.4%)	1 人 (25.0%)	3 人 (60.0%)	1 人 (12.5%)	5 人 (31.3%)	2 人 (16.7%)	4 人 (44.4%)	6 人 (40.0%)	2 人 (16.7%)	8 人 (42.1%)	41 人 (31.3%)
ボランティア(※以外) ¹⁷ による指導	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (11.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (10.5%)	4 人 (3.1%)
看護専門学校へ通う	1 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (20.0%)	1 人 (8.3%)	3 人 (15.8%)	9 人 (6.9%)
予備校へ通う	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)
e-ラーニング(JICWELS 以外)	3 人 (37.5%)	1 人 (4.3%)	1 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	4 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (22.2%)	2 人 (13.3%)	0 人 (0.0%)	1 人 (5.3%)	15 人 (11.5%)
通信教育	0 人 (0.0%)	3 人 (13.0%)	1 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	6 人 (4.6%)
外部研修への参加	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)
その他 ¹⁸	1 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	4 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (10.5%)	8 人 (6.1%)

¹⁶ 国家試験対策の学習の方法について「施設の指導により実施」「一部施設指導、一部自己学習により実施」と回答した 131 件を母数としている。

¹⁷ 日本語講師・国家試験対策講師

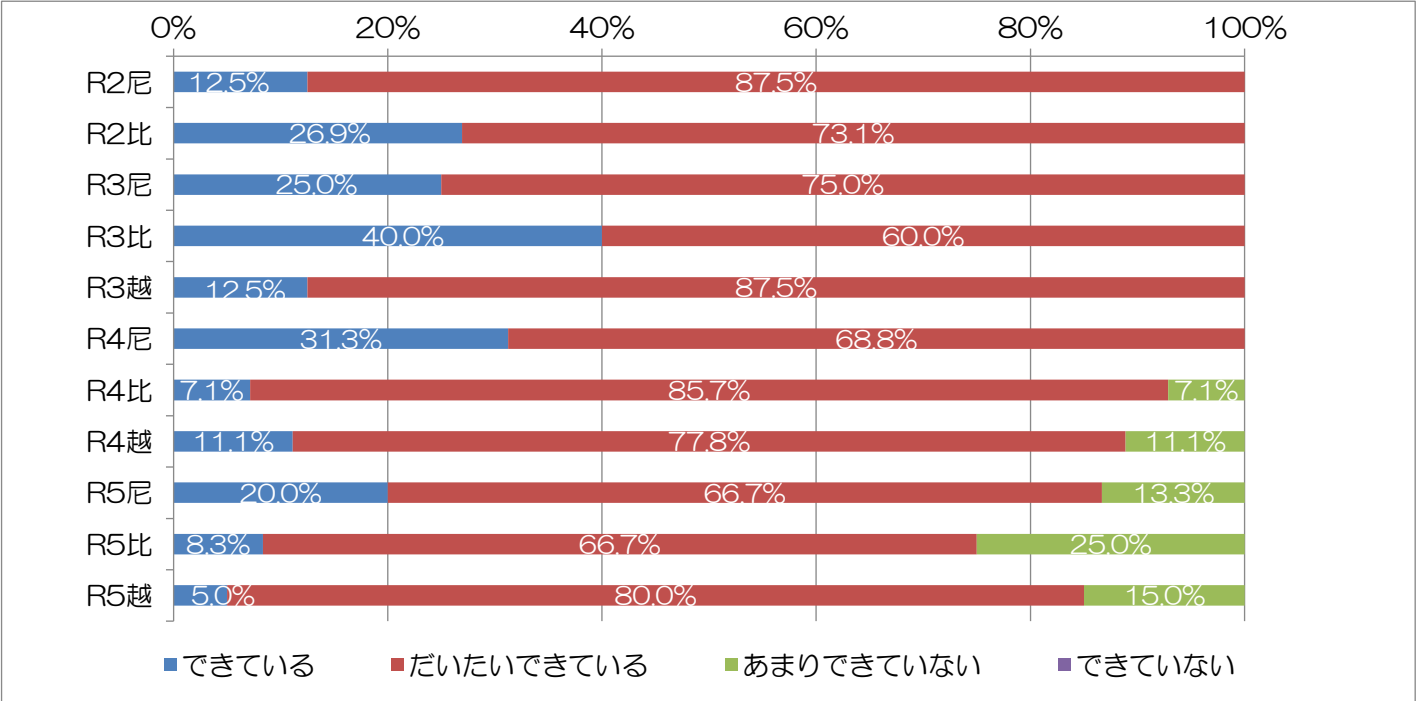
¹⁸ その他の回答として「看護雑誌の問題、資料」等の回答があった。

4. EPA 看護師候補者への質問

(1) 就労について

①患者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて
「患者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション」について質問したところ、「できている」24人、「だいたいできている」103人、「あまりできていない」10人という回答があった。(図 3-1)

(図 3-1) 患者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

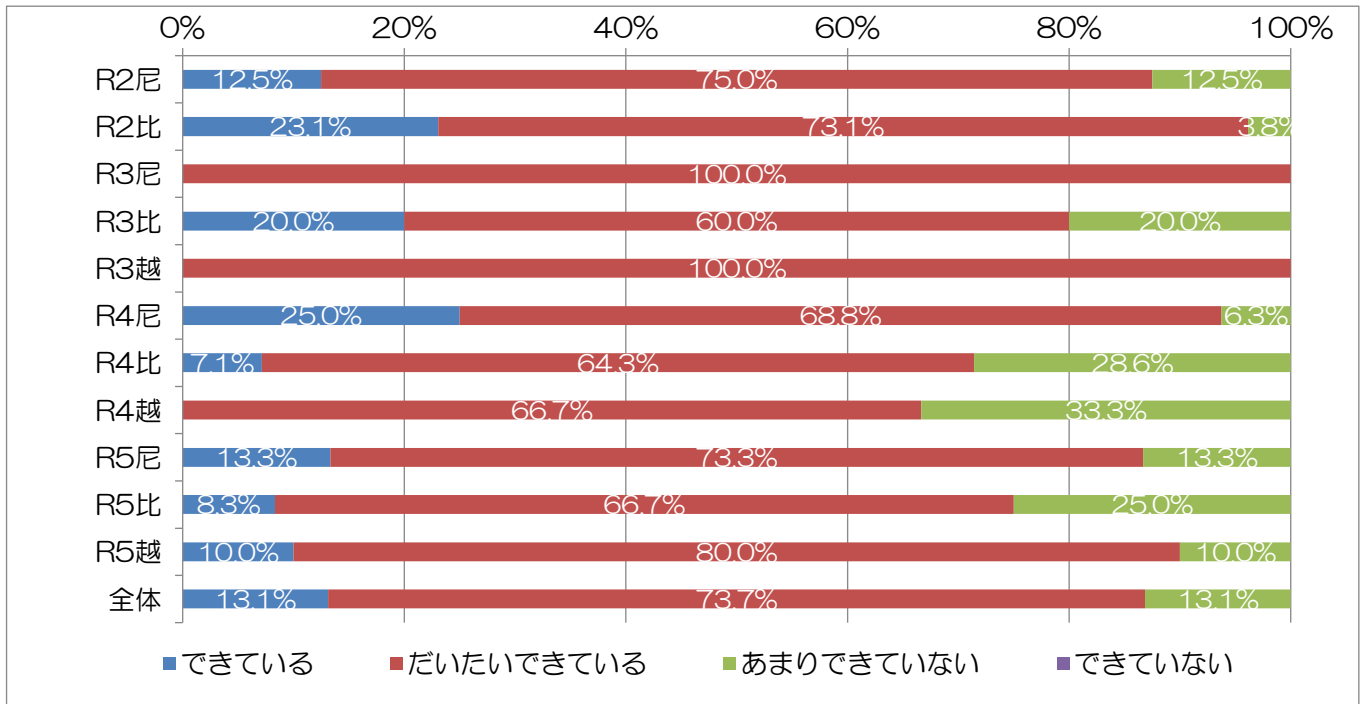


項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R 5 比	R 5 越	全体
できている	1 人 (12.5%)	7 人 (26.9%)	1 人 (25.0%)	2 人 (40.0%)	1 人 (12.5%)	5 人 (31.3%)	1 人 (7.1%)	1 人 (11.1%)	3 人 (20.0%)	1 人 (8.3%)	1 人 (5.0%)	24 人 (17.5%)
だいたいできている	7 人 (87.5%)	19 人 (73.1%)	3 人 (75.0%)	3 人 (60.0%)	7 人 (87.5%)	11 人 (68.8%)	12 人 (85.7%)	7 人 (77.8%)	10 人 (66.7%)	8 人 (66.7%)	16 人 (80.0%)	103 人 (75.2%)
あまりできていない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (7.1%)	1 人 (11.1%)	2 人 (13.3%)	3 人 (25.0%)	3 人 (15.0%)	10 人 (7.3%)
できていない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

②日本語の文字によるコミュニケーションについて

「日本語の文字によるコミュニケーション」について質問をしたところ、「できている」18人、「だいたいできている」101人、「あまりできていない」18人及び「できていない」0人という回答があった。(図 3-2)

(図 3-2) 日本語の文字によるコミュニケーション

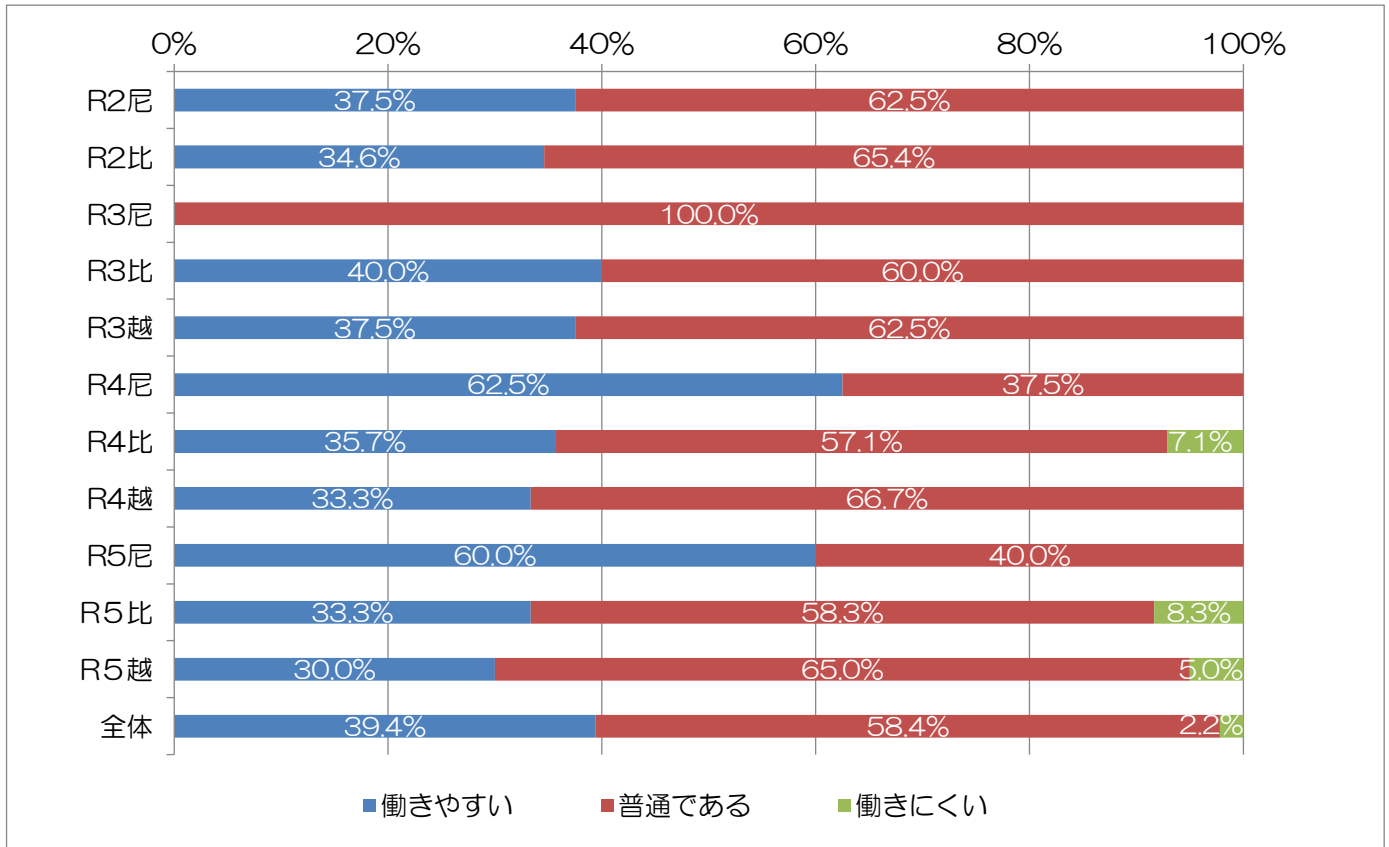


項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
できている	1 人 (12.5%)	6 人 (23.1%)	0 人 (0.0%)	1 人 (20.0%)	0 人 (0.0%)	4 人 (25.0%)	1 人 (7.1%)	0 人 (0.0%)	2 人 (13.3%)	1 人 (8.3%)	2 人 (10.0%)	18 人 (13.1%)
だいたいできて いる	6 人 (75.0%)	19 人 (73.1%)	4 人 (100.0%)	3 人 (60.0%)	8 人 (100.0%)	11 人 (68.8%)	9 人 (64.3%)	6 人 (66.7%)	11 人 (73.3%)	8 人 (66.7%)	16 人 (80.0%)	101 人 (73.7%)
あまりできてい ない	1 人 (12.5%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	1 人 (20.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (6.3%)	4 人 (28.6%)	3 人 (33.3%)	2 人 (13.3%)	3 人 (25.0%)	2 人 (10.0%)	18 人 (13.1%)
できていない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)

③現在の就労環境について

「現在の就労環境」について質問をしたところ、「働きやすい」54人、「普通である」80人、「働きにくい」3人という回答があった。(図 3-3)

(図 3-3) 現在の就労環境について



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
働きやすい	3 人 (37.5%)	9 人 (34.6%)	0 人 (0.0%)	2 人 (40.0%)	3 人 (37.5%)	10 人 (62.5%)	5 人 (35.7%)	3 人 (33.3%)	9 人 (60.0%)	4 人 (33.3%)	6 人 (30.0%)	54 人 (39.4%)
普通である	5 人 (62.5%)	17 人 (65.4%)	4 人 (100.0%)	3 人 (60.0%)	5 人 (62.5%)	6 人 (37.5%)	8 人 (57.1%)	6 人 (66.7%)	6 人 (40.0%)	7 人 (58.3%)	13 人 (65.0%)	80 人 (58.4%)
働きにくい	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (7.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (8.3%)	1 人 (5.0%)	3 人 (2.2%)

④週あたりの学習時間について¹⁹

「1 週間あたりの学習時間」について質問をしたところ、「病院・施設内における 1 週間あたりの平均学習時間」は平均 10.2 時間、「自宅や寮における 1 週間あたりの平均学習時間」は平均 14.4 時間であった。

a 病院・施設内における週の平均学習時間

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ²⁰
EPA 看護師候補者数(人)	8	26	4	5	5	16	14	9	15	12	19	133
週あたり 平均学習時間(時間)	12.3	8.9	11.5	12.1	11.2	7.9	11.6	11.7	9.7	10.2	10.5	10.2

b. 自宅や寮における週の平均学習時間

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ²¹
EPA 看護師候補者数(人)	8	26	4	5	8	16	12	9	15	12	20	135
週あたり 平均学習時間(時間)	13.6	16.0	17.0	17.6	18.0	16.3	9.8	14.6	11.6	10.5	15.6	14.4

¹⁹ 平均学習時間を算出する際の母数は、学習時間の回答があった候補者数。

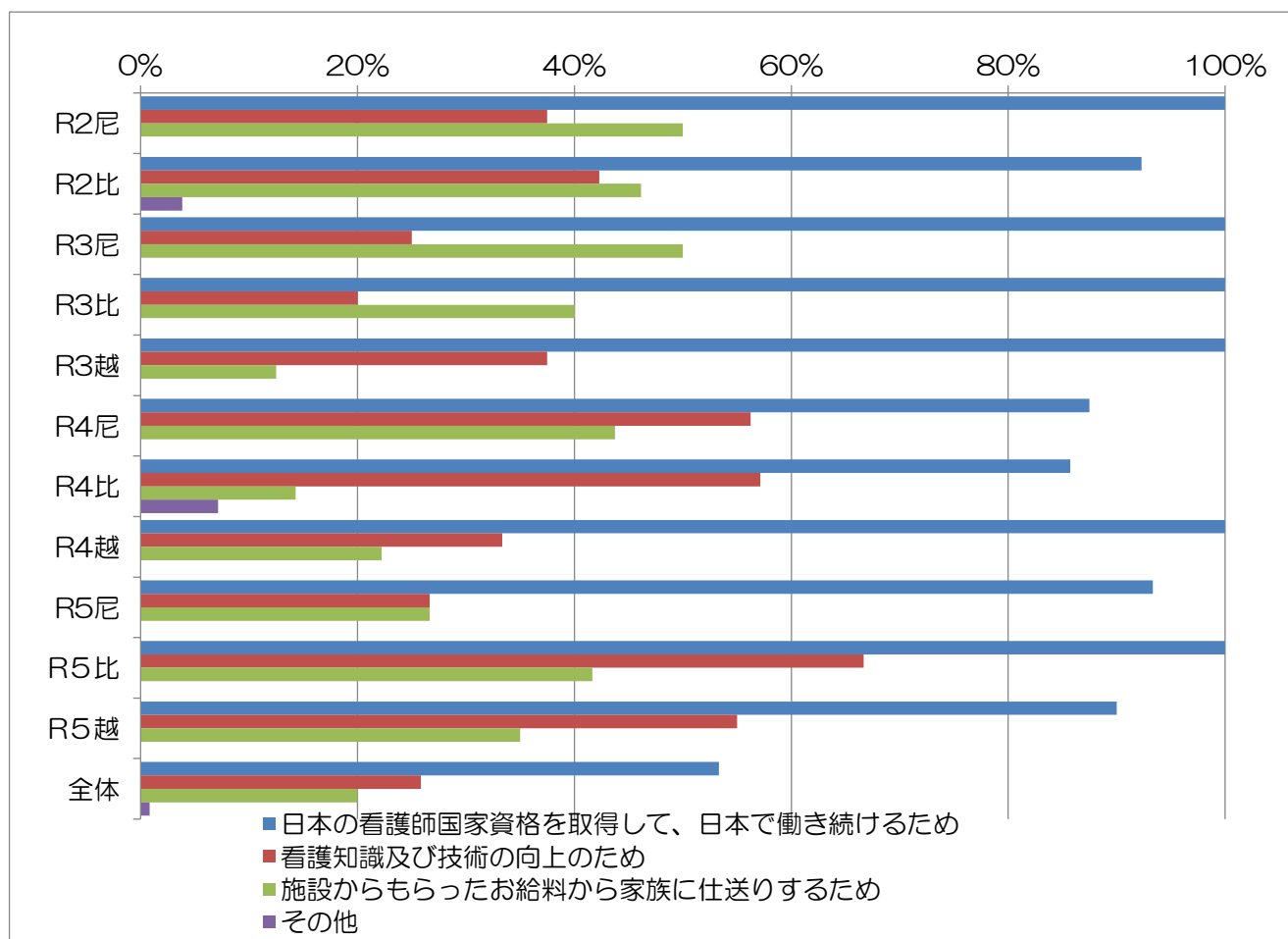
²⁰ 「全体」の数値は学習時間の記入があった全候補者を母数に学習時間の総合計から算出している為、年度ごとの平均値から全体の平均値を算出した場合とは数値が異なり得る。

²¹ 同上

⑤日本に来た主な目的（複数回答）

「日本に来た主な目的」について質問をしたところ、「日本の看護師国家資格を取得して、日本で働き続けるため」128人、「看護の専門知識及び技術の向上のため」62人、「施設からもらった給料を家族に送るため」48人、「その他²²」2人という回答があった。（図3-4）

（図3-4）日本に来た主な目的（複数回答）



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
日本の看護師国家資格を取得して、日本で働き続けるため	8 人 (100.0%)	24 人 (92.3%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	14 人 (87.5%)	12 人 (85.7%)	9 人 (100.0%)	14 人 (93.3%)	12 人 (100.0%)	18 人 (90.0%)	128 人 (93.4%)
看護知識及び技術の向上のため	3 人 (37.5%)	11 人 (42.3%)	1 人 (25.0%)	1 人 (20.0%)	3 人 (37.5%)	9 人 (56.3%)	8 人 (57.1%)	3 人 (33.3%)	4 人 (26.7%)	8 人 (66.7%)	11 人 (55.0%)	62 人 (45.3%)
施設からもらった給料から家族に仕送りするため	4 人 (50.0%)	12 人 (46.2%)	2 人 (50.0%)	2 人 (40.0%)	1 人 (12.5%)	7 人 (43.8%)	2 人 (14.3%)	2 人 (22.2%)	4 人 (26.7%)	5 人 (41.7%)	7 人 (35.0%)	48 人 (35.0%)
その他	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (7.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (1.5%)

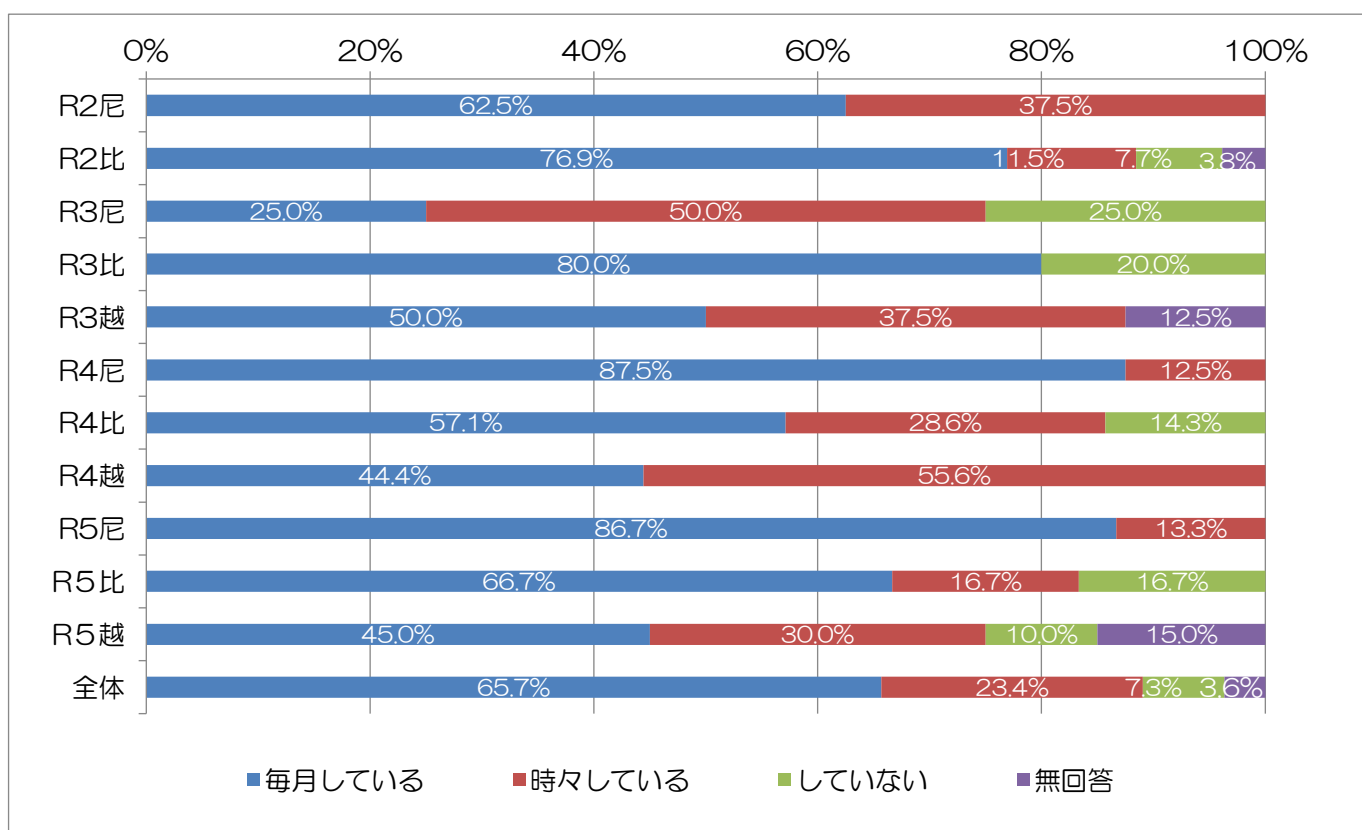
²² 「日本に住みたかった」等の回答がみられた。

(2) EPA 看護師候補者の生活について

①母国への仕送りについて

「母国への仕送り」について質問をしたところ、「毎月している」90人、「時々している」32人、「していない」10人、「無回答（答えたくない）」5人という回答があった。（図3-5）また、仕送り金額の平均額は下記の「平均仕送り額」のとおりである。

（図3-5）母国への仕送りについて



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
毎月している	5 人 (62.5%)	20 人 (76.9%)	1 人 (25.0%)	4 人 (80.0%)	4 人 (50.0%)	14 人 (87.5%)	8 人 (57.1%)	4 人 (44.4%)	13 人 (86.7%)	8 人 (66.7%)	9 人 (45.0%)	90 人 (65.7%)
時々している	3 人 (37.5%)	3 人 (11.5%)	2 人 (50.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (37.5%)	2 人 (12.5%)	4 人 (28.6%)	5 人 (55.6%)	2 人 (13.3%)	2 人 (16.7%)	6 人 (30.0%)	32 人 (23.4%)
していない	0 人 (0.0%)	2 人 (7.7%)	1 人 (25.0%)	1 人 (20.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (14.3%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (16.7%)	2 人 (10.0%)	10 人 (7.3%)
無回答	0 人 (0.0%)	1 人 (3.8%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (12.5%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (15.0%)	5 人 (3.6%)

平均仕送り額（万円）²³

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体 ²⁴
毎月仕送り	5.0	7.0	0.0	7.3	8.3	5.8	14.0	7.0	6.5	5.9	9.1	7.3
時々仕送り	7.0	11.6	25.0	0.0	8.3	23.5	9.5	18.3	8.5	5.0	27.0	15.3

²³ 「毎月」又は「時々」いずれかの仕送り額の開示があった候補者数を母数として算出している。

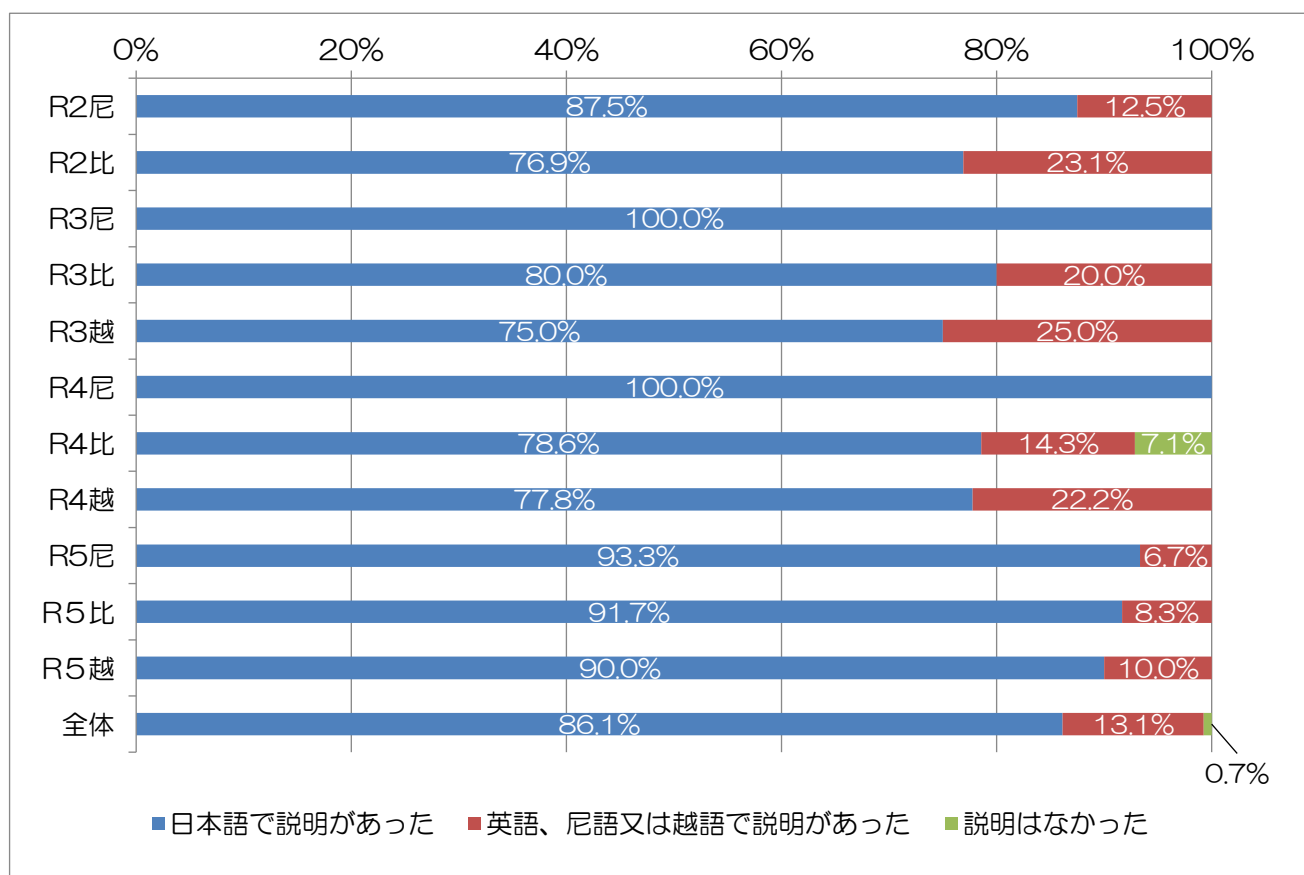
²⁴ 「全体」の数値は金額開示を行った全候補者を母数に金額の総合計から算出している為、年度ごとの平均値から全体の平均値を算出した場合とは数値が異なり得る。

②賃金明細の事前説明の有無と理解度について

「賃金明細の事前説明の有無」について質問をしたところ、「日本語で説明があった」118人、「英語又は尼語又は越語で説明があった」18人、「説明はなかった」1人という回答があった。賃金明細の事前説明について「説明は無かった」と回答した場合には、施設担当者へ共有し、EPA 看護師候補者に対し賃金明細内容の内容をするよう助言した。(図 3-6)

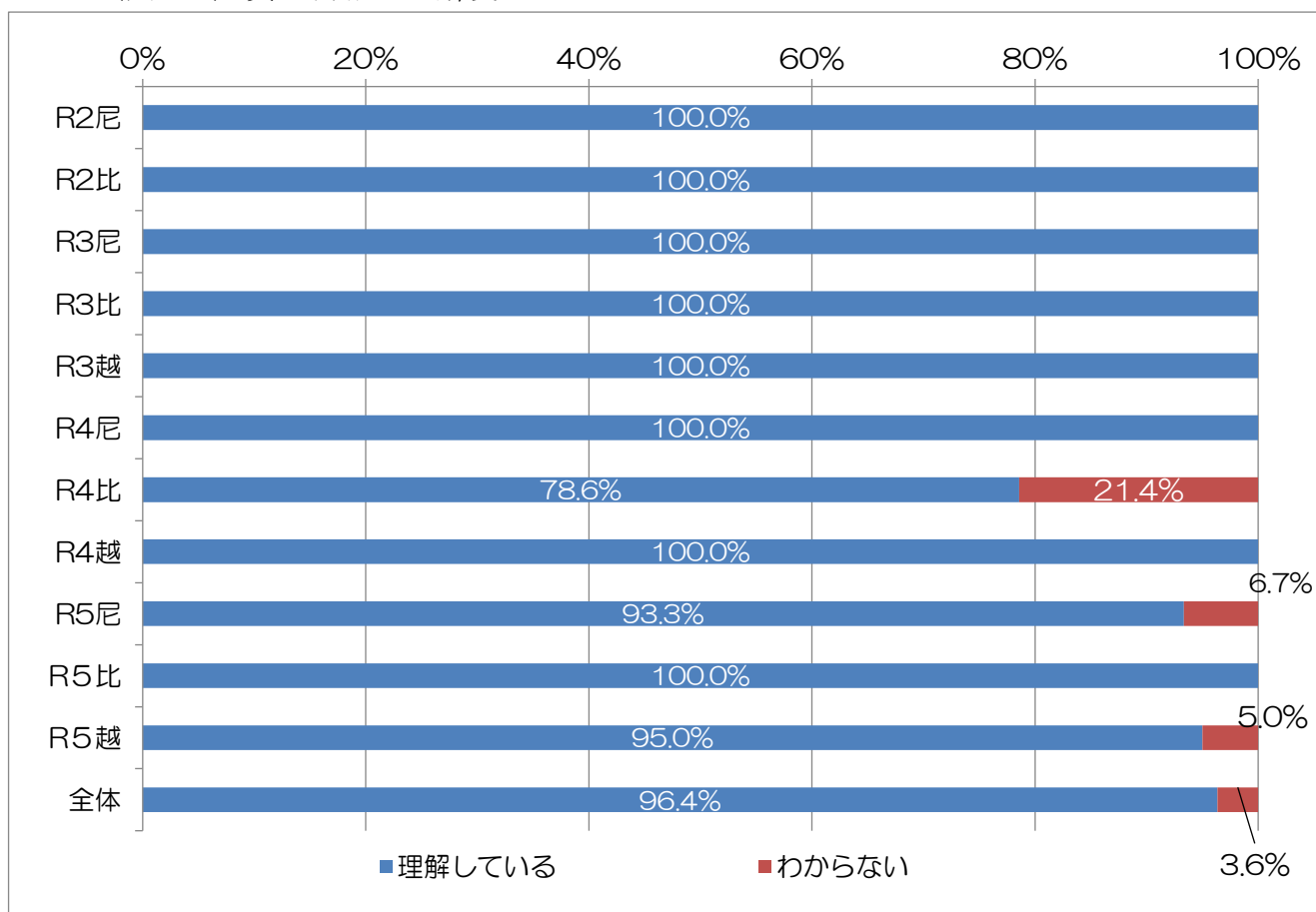
また、「賃金明細の理解度」について質問をしたところ、「わからない」と回答した場合においても、施設担当者へ情報共有を行い、EPA 看護師候補者へ賃金明細の内容を再度説明するよう助言した。(図 3-7)

(図 3-6) 賃金明細の事前説明について



項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
日本語で説明があった	7 人 (87.5%)	20 人 (76.9%)	4 人 (100.0%)	4 人 (80.0%)	6 人 (75.0%)	16 人 (100.0%)	11 人 (78.6%)	7 人 (77.8%)	14 人 (93.3%)	11 人 (91.7%)	18 人 (90.0%)	118 人 (86.1%)
英語又は尼語又は越語で説明があった	1 人 (12.5%)	6 人 (23.1%)	0 人 (0.0%)	1 人 (20.0%)	2 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	2 人 (14.3%)	2 人 (22.2%)	1 人 (6.7%)	1 人 (8.3%)	2 人 (10.0%)	18 人 (13.1%)
説明はなかった	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (7.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (0.7%)

(図 3-7) 賃金明細の理解度

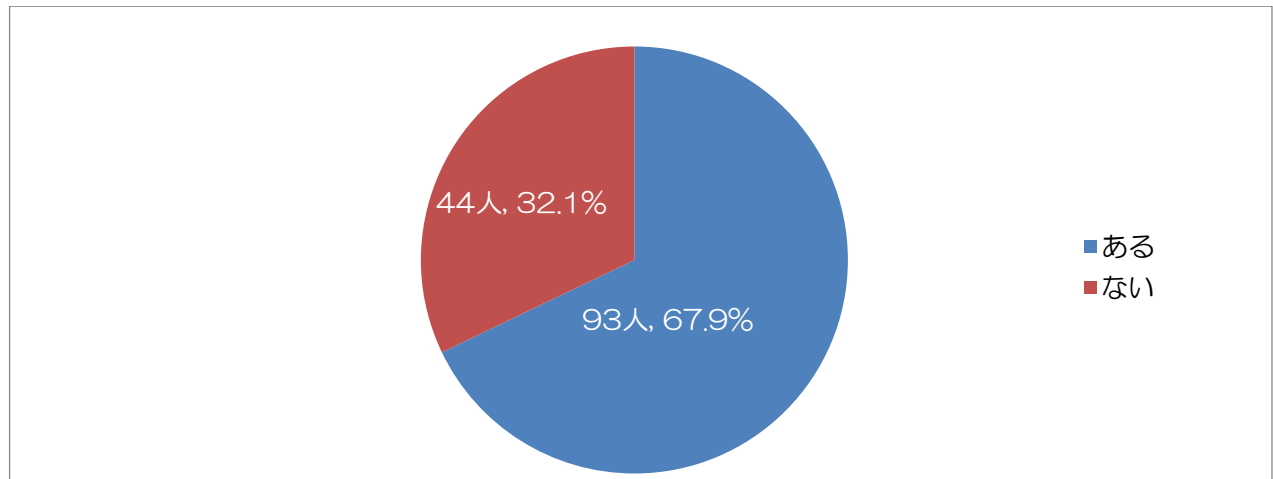


項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
理解している	8 人 (100.0%)	26 人 (100.0%)	4 人 (100.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	16 人 (100.0%)	11 人 (78.6%)	9 人 (100.0%)	14 人 (93.3%)	12 人 (100.0%)	19 人 (95.0%)	132 人 (96.4%)
わからない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (21.4%)	0 人 (0.0%)	1 人 (6.7%)	0 人 (0.0%)	1 人 (5.0%)	5 人 (3.6%)

③健康状態について

「健康状態」について質問をしたところ、「体の具合が悪いところはない」44人、「体の具合が悪いところはある」93人²⁵という回答があった。（図3-8）

（図3-8）健康状態（体の具合が悪いところはあるか）



(3) 身分証等の管理について

身分証等の管理について確認をするにあたり、「パスポートの保管状況」、「在留カードの携帯状況」、「在留資格の更新状況」について質問をした。「パスポートの保管状況」についての質問では、全EPA看護師候補者が自身で保管をしていることが確認できた。また、「在留カードの携帯状況」についても、全EPA看護師候補者が毎日携帯していることが確認できた。

①パスポートの保管について

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
自分で保管	8人 (100.0%)	26人 (100.0%)	4人 (100.0%)	5人 (100.0%)	8人 (100.0%)	16人 (100.0%)	14人 (100.0%)	9人 (100.0%)	15人 (100.0%)	12人 (100.0%)	20人 (100.0%)	137人 (100.0%)
施設が保管	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)

②在留カードの携帯について

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
常に携帯している	8人 (100.0%)	26人 (100.0%)	4人 (100.0%)	5人 (100.0%)	8人 (100.0%)	16人 (100.0%)	14人 (100.0%)	9人 (100.0%)	15人 (100.0%)	12人 (100.0%)	20人 (100.0%)	137人 (100.0%)
携帯していない	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)	0人 (0.0%)

²⁵ 主な部位に「腰」、「肩」、「足」「頭」「背中」等の回答があった。なお、「体の具合が悪いところはある」と回答をした場合には、本人同意のもと施設担当者へ共有し、対応を促した。

③当年度の在留資格の更新について

項目	R2 尼	R2 比	R3 尼	R3 比	R3 越	R4 尼	R4 比	R4 越	R5 尼	R5 比	R5 越	全体
更新は済んでいる	8 人 (100.0%)	26 人 (100.0%)	3 人 (75.0%)	5 人 (100.0%)	8 人 (100.0%)	15 人 (93.8%)	13 人 (92.9%)	8 人 (88.9%)	15 人 (100.0%)	12 人 (100.0%)	20 人 (100.0%)	133 人 (97.1%)
今後行う予定	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (25.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (6.3%)	1 人 (7.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	3 人 (2.2%)
まだ更新していない	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (11.1%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	0 人 (0.0%)	1 人 (0.7%)

以上