

平成 28 年度 外国人介護福祉士候補者受入れ施設巡回訪問実施結果について

1. 目的

公益社団法人国際厚生事業団（以下、「JICWELS」という。）は、EPA による外国人介護福祉士候補者・特例介護福祉士候補者の受入れ状況の確認、就労・研修に関する助言を行うため、巡回訪問を実施した。平成 28 年度においては、受入れ体制、研修体制、候補者の現状等を把握するため、面談及び質問票を用いて実施した。

2. 実施対象 介護福祉士候補者受入れ施設：291 施設
介護福祉士候補者：1118 名（内 1 名育休中）

3. 実施期間 平成 28 年 5 月 11 日から平成 29 年 3 月 6 日迄

4. 巡回訪問実施内容

(1) 受入れ責任者及び担当者への質問

受入れ責任者及び受入れ担当者に面談のうえ、主に以下の事項について確認。

- ・ 労務管理状況（賃金の支払い、同等報酬の遵守状況、安全衛生教育 等）
- ・ 健康診断実施の有無（発見された病気の把握と対応状況）
- ・ ストレスチェック実施の有無
- ・ 職場・生活適応状況（事故発生の有無、ホームシックの有無 等）
- ・ 手続き関係（雇用保険等の加入、外国人雇用状況の届出 等）
- ・ 候補者受入れによる影響（サービスの質、職場や利用者への影響）
- ・ 受入れ施設からの各候補者の現状（労務・慣行等への順応、住居把握 等）

(2) 研修責任者への質問

ア. 研修責任者、日本語学習指導者に面談のうえ、主に以下の事項について確認。

- ・ 介護就労研修の状況（業務内容、就労状況 等）
- ・ 日本語研修の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・ 国家試験対策の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・ 研修支援等に関する受入れ施設からの要望 等

イ. 日本語テストを実施のうえ、研修の進捗状況について助言・指導。

(3) 介護福祉士候補者への質問

介護福祉士候補者に面談のうえ、以下の事項について確認。

- ・ 職場適応状況（職場でのコミュニケーション、日本語習熟状況 等）
- ・ 労務管理（賃金明細の理解、労働条件の理解 等）
- ・ 健康状況（健康管理、体調管理 等）
- ・ 身分証の携帯（パスポートの保管状況、在留カードの保管状況 等）

- ・メンタルヘルス（職場での悩み、不安に感じている事柄の有無 等）

1.受入れ責任者及び担当者への質問

(1) 労務管理及び手続関係について

①同等報酬の確認について

全施設について、日本人と同等の報酬が支払われていることを賃金台帳、給与明細、俸給表等で確認した。

②市区町村の居住地変更手続きについて

全施設について、候補者の居住地変更手続きが済んでいることを確認した。

③社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きについて

全施設について、賃金台帳等を参照し、社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きが済んでいることを確認した。

④雇用保険の加入手続きについて

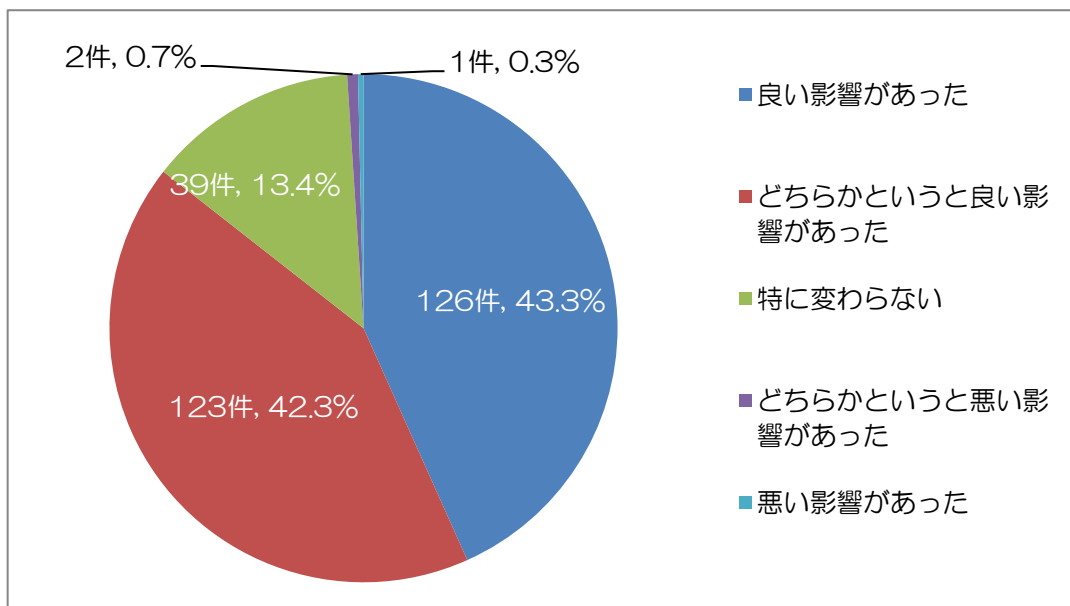
全施設について、賃金台帳及び雇用保険被保険者資格取得等確認通知書を参照し、雇用保険の加入手続きが済んでいることを確認した。

(2)候補者受入れによる施設への影響について

①日本人職員への影響について

「日本人職員への影響」について質問したところ、「良い影響があった」126件、「どちらかというの良い影響があった」123件、「特に変わらない」39件、「どちらかという悪い影響があった」2件、「悪い影響があった」1件という回答があった。(図 1-1)

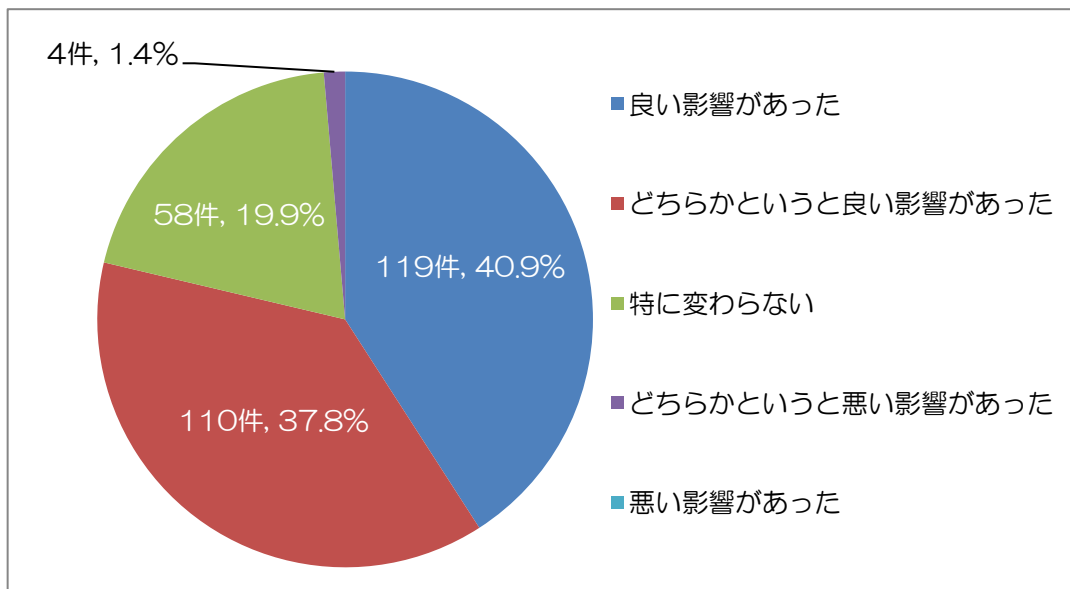
(図 1-1) 日本人職員への影響について



②職場環境への影響について

「職場環境への影響」について質問したところ、「良い影響があった」119件、「どちらかというといい影響があった」110件、「特に変わらない」58件、「どちらかという悪い影響があった」4件という回答があった。(図 1-2)

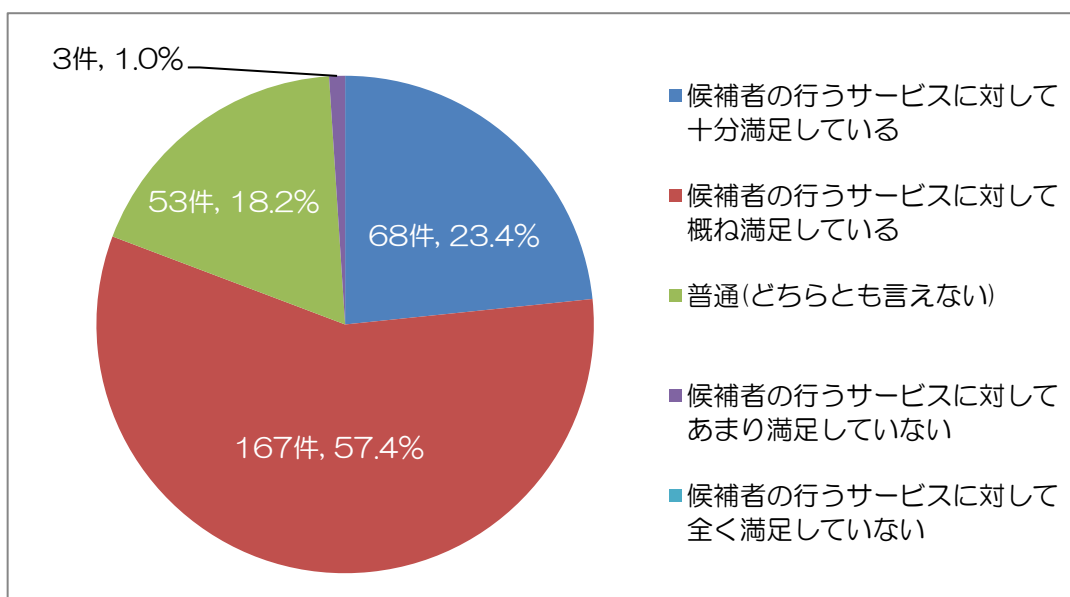
(図 1-2) 職場環境の影響について



③患者・利用者への影響について

「患者・利用者への影響」について質問したところ、「候補者の行うサービスに対して十分満足している」68件、「候補者の行うサービスに対して概ね満足している」167件、「普通（どちらとも言えない）」53件、「候補者の行うサービスに対してあまり満足していない」3件という回答があった。（図 1-3）

（図 1-3）患者・利用者への影響について

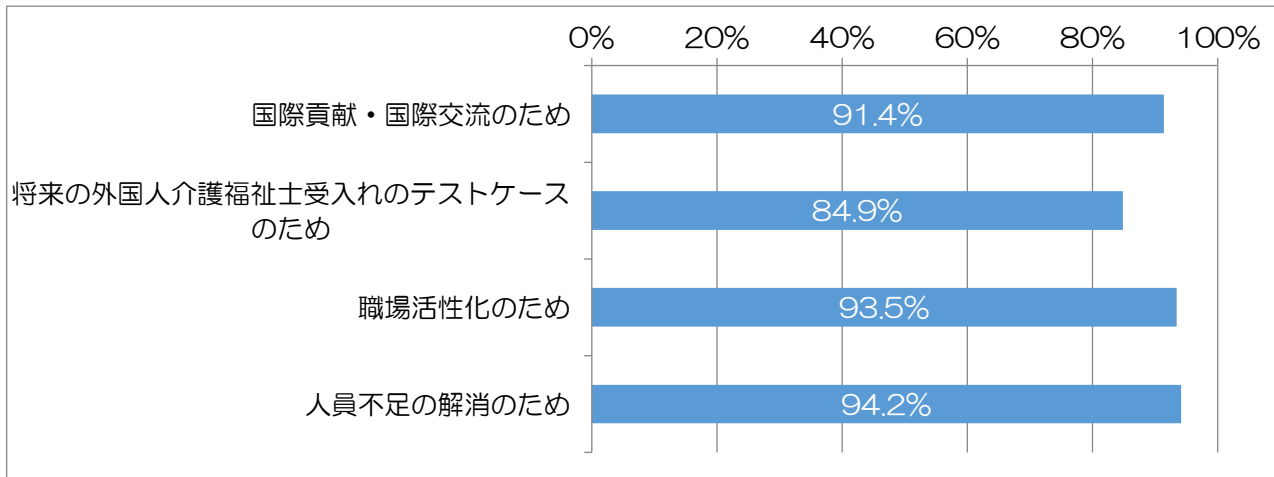


(3)EPA 候補者の受入れた目的及び今後の受入れについて

①EPA 候補者を受入れた目的について(複数回答)

「EPA 候補者を受入れた目的」について質問したところ、「国際貢献・国際交流のため」266 件、「将来の外国人介護福祉士の受入れのテストケースのため」247 件、「職場の活性化のため」272 件、「介護職員の人員不足の解消のため」274 件という回答があった。(図 1-4)

(図 1-4) 候補者の受入れ目的について (複数回答)



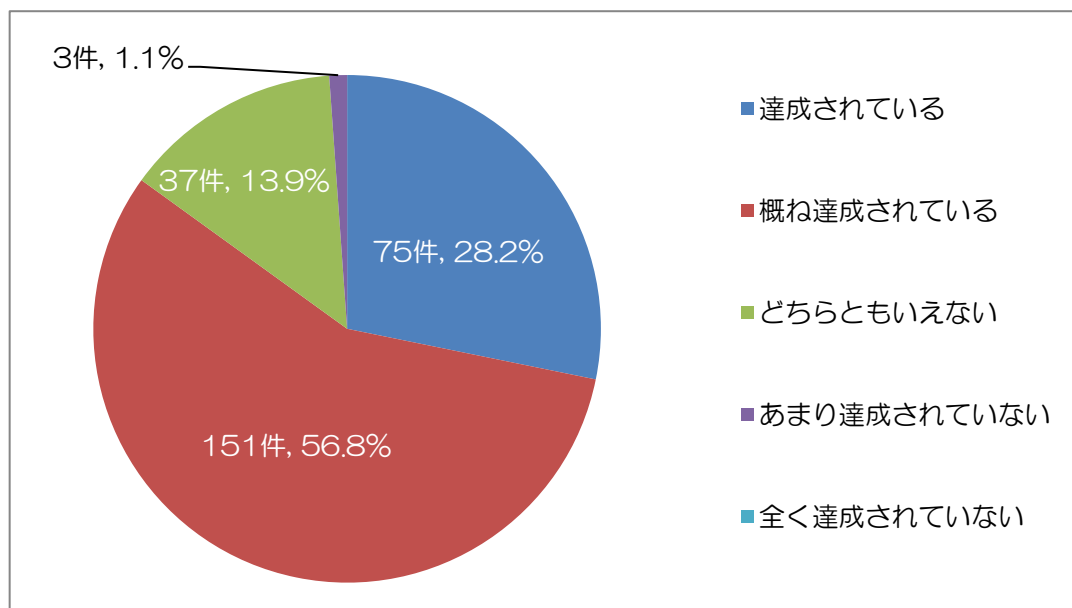
国際貢献・国際交流のため	266 件 (91.4%)
将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースのため	247 件 (84.9%)
職場活性化のため	272 件 (93.5%)
人員不足の解消のため	274 件 (94.2%)

②候補者受入れ目的の達成度について

ア. 国際貢献・交流のため

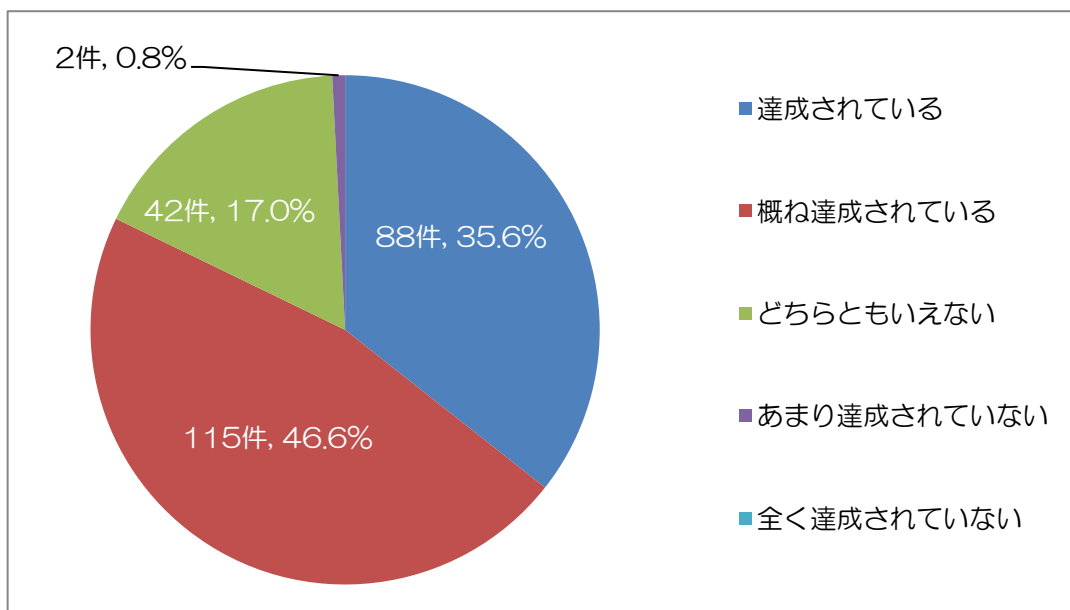
「国際貢献・国際交流の達成度」について質問したところ、「達成されている」75件、「概ね達成されている」151件、「どちらともいえない」37件、「あまり達成されていない」3件という回答があった。(図1-5)

(図1-5) 国際貢献・国際交流のため



イ. 将来の外国人介護福祉士の受入れのテストケースとして
「将来の外国人介護福祉士の受入れのテストケースの達成度」について質問したところ、
「達成されている」88件、「概ね達成されている」115件、「どちらともいえない」42件、
「あまり達成されていない」2件という回答があった。(図 1-6)

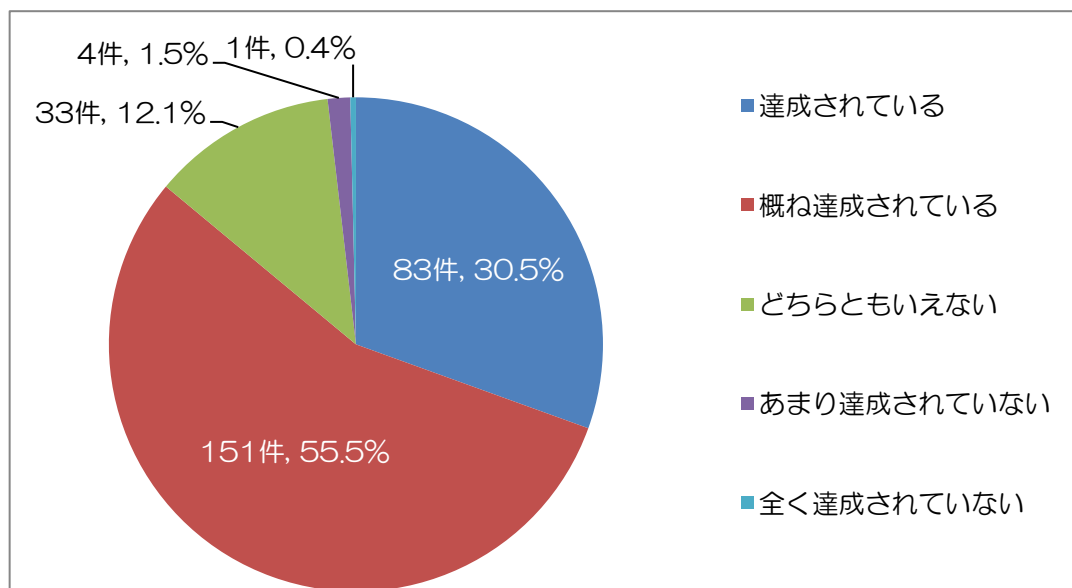
(図 1-6) 将来の外国人介護福祉士の受入れのテストケースとして



ウ. 職場の活性化のため

「職場の活性化」について質問したところ、「達成されている」83件、「概ね達成されている」151件、「どちらともいえない」33件、「あまり達成されていない」4件、「全く達成されていない」1件という回答があった。(図 1-7)

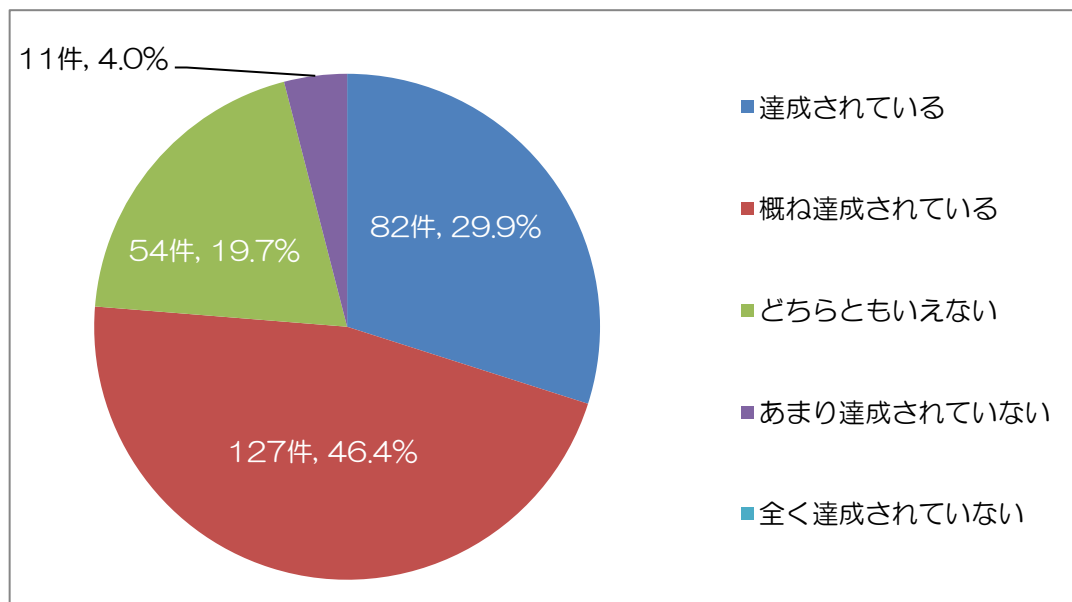
(図 1-7) 職場の活性化のため



エ. 介護職員の人員不足の解消のため

「介護職員の人員不足の解消」について質問したところ、「達成されている」82件、「概ね達成されている」127件、「どちらともいえない」54件、「あまり達成されていない」11件という回答があった。(図 1-8)

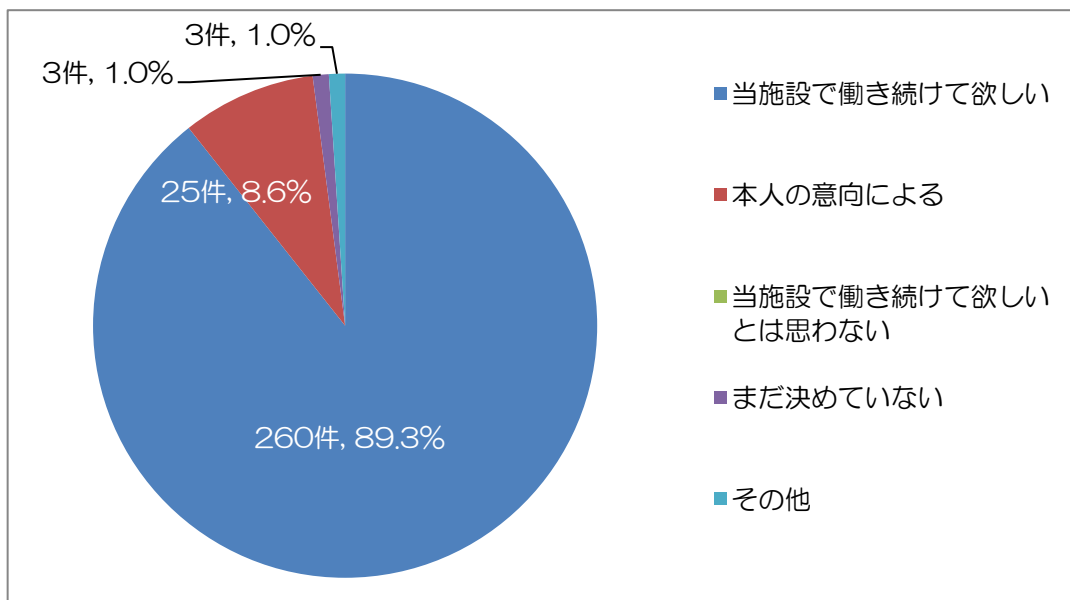
(図 1-8) 介護職員の人員不足の解消のため



③国家試験合格後の処遇について

「国家試験合格後の候補者の処遇」について質問したところ、「当施設で働き続けて欲しい」260件、「本人の意向による」25件、「まだ決めていない」3件、「その他」3件という回答があった。(図 1-9)

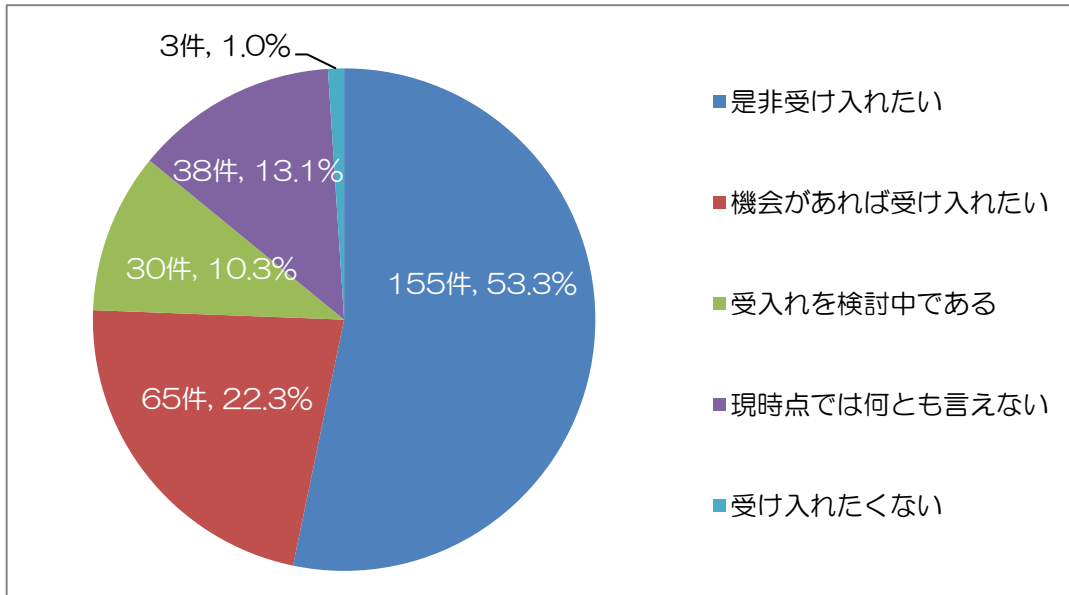
(図 1-9) 国家試験合格後の処遇について



④新たな候補者の受入れについて

「新たな候補者の受入れ」について質問したところ、「是非受け入れたい」155件、「機会があれば受け入れたい」65件、「受入れを検討中である」30件、「現時点では何とも言えない」38件、「受け入れたくない」3件という回答があった。(図 1-10)

(図 1-10) 今後、新たな候補者の受入れについて

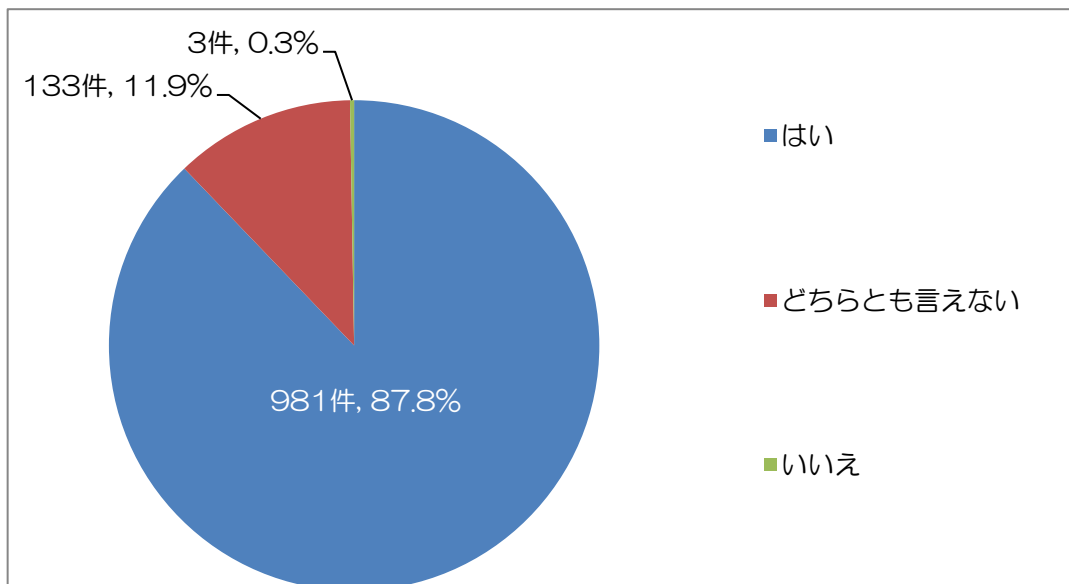


(4)各候補者の職場適応について

①風俗習慣、雇用慣行等の順応について

「風俗習慣、雇用慣行等の順応」について質問したところ、「順応している」981件、「どちらとも言えない」133件、「順応していない」3件という回答があった。(図 1-11)

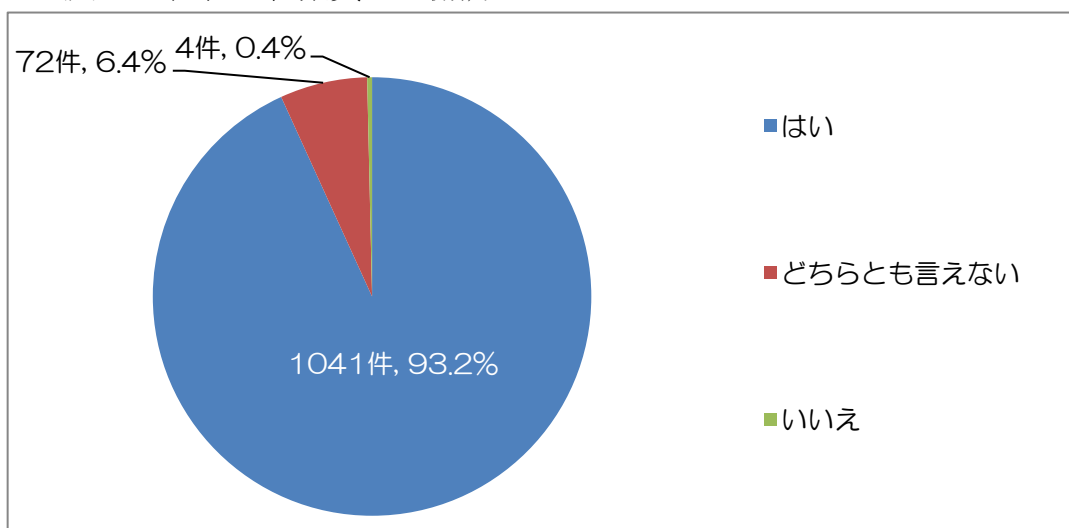
(図 1-11) 風俗習慣、雇用慣行等の順応について



②従業員や職場への協調

「従業員や職場への協調」について質問したところ「協調している」1041件、「どちらとも言えない」72件、「協調していない」4件という回答があった。(図 1-12)

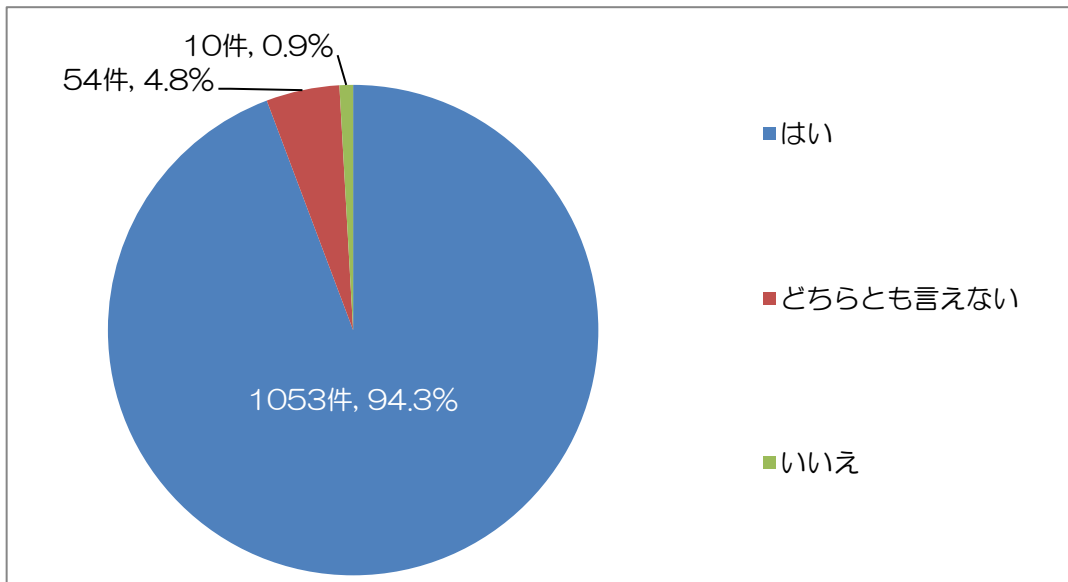
(図 1-12) 他の従業員との協調について



③就業規則等の規律の遵守について

「候補者は、欠勤、遅刻等はなく、規律を遵守していますか」と質問したところ「遵守している」1053件、「どちらとも言えない」54件、「していない」10件という回答があった。(図 1-13)

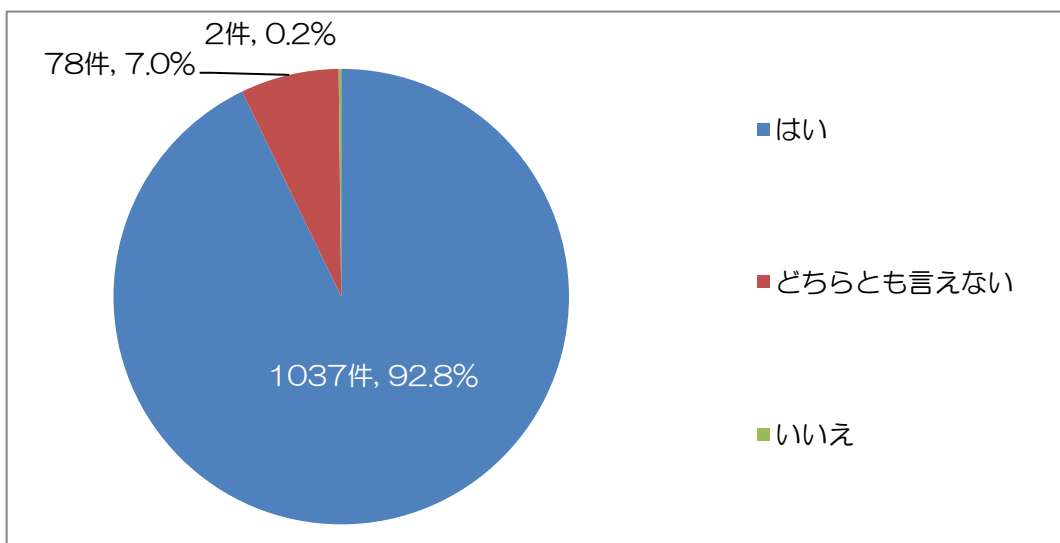
(図 1-13) 就業規則等の規律の遵守について



④精神的・経済的な自立について

「候補者は、生活環境の変化、制約等の中で精神的・経済的に自立していますか」と質問したところ、「自立している」1037件、「どちらとも言えない」78件、「自立していない」2件という回答があった。(図 1-14)

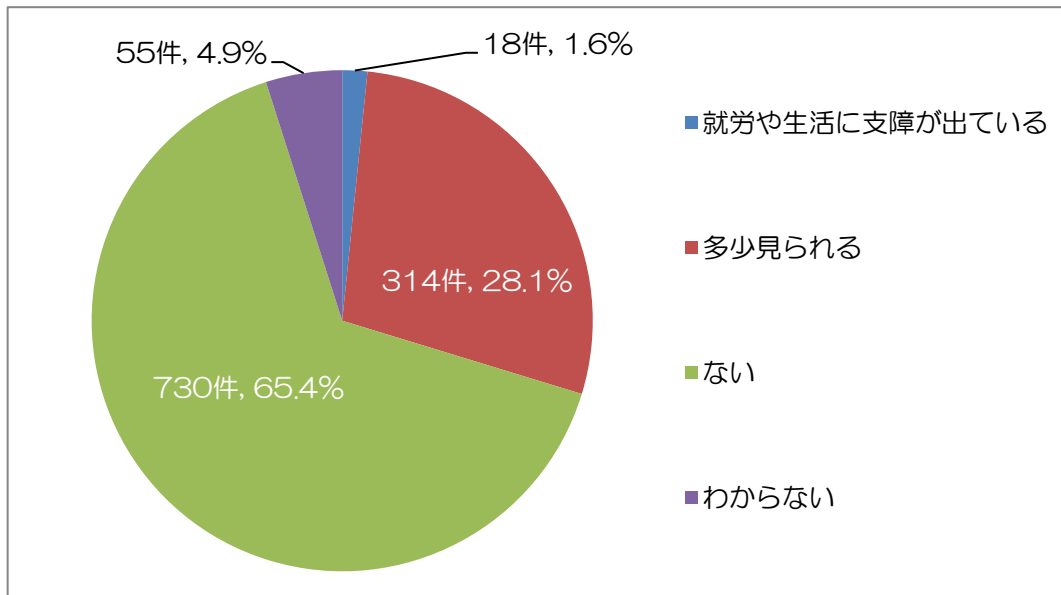
(図 1-14) 精神的・経済的な自立について



⑤ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

「候補者に、気分が落ち込む、ホームシック等、情緒不安定な様子がありますか」と質問したところ、「ない」730件、「多少見られる」314件、「就労や生活に支障が出ている」18件、「わからない」55件という回答があった。(図 1-15)

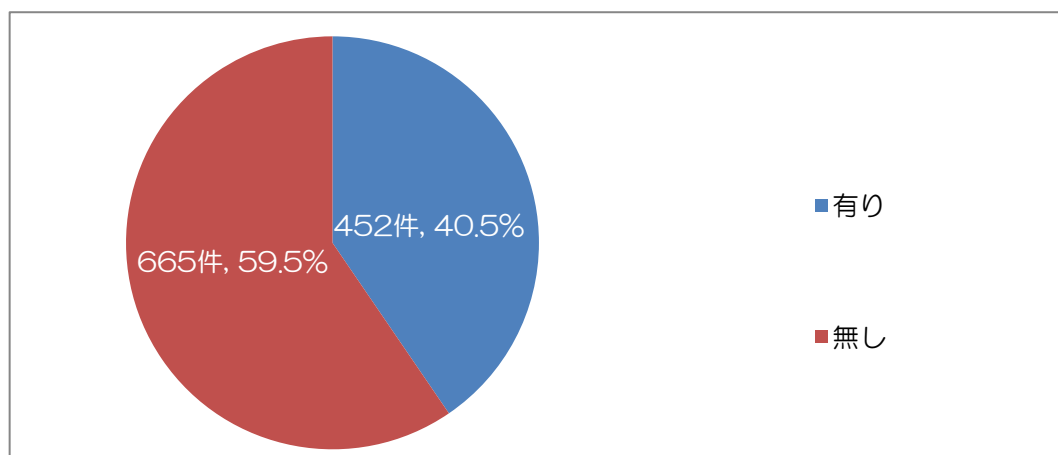
(図 1-15) ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について



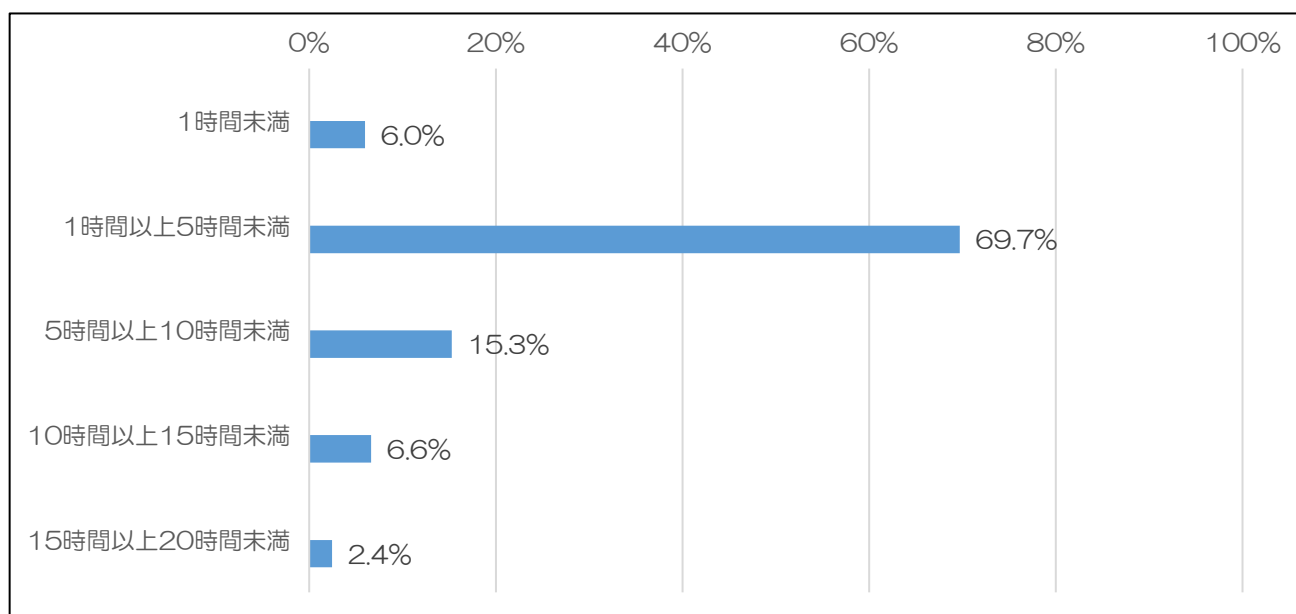
(5) 所定外労働時間(直近の1か月の実績)の有無について

所定外労働時間(直近の1か月の実績)の有無について質問したところ、「あり」452件、「なし」665件という回答があった。(図1-16) また、「あり」と回答した452件のうち、所定外労働時間の1か月の時間数について、「1時間以上5時間未満」という回答が315件と一番多く全体の約7割を占める。次いで「5時間以上10時間未満」69件、「1時間未満」27件、「10時間以上15時間未満」30件、「15時間以上20時間未満」11件という回答があった。(図1-17)

(図1-16) 所定外労働時間(直近の1か月の実績)の有無について



(図1-17) 所定外労働時間(直近の1か月の実績)の内訳について



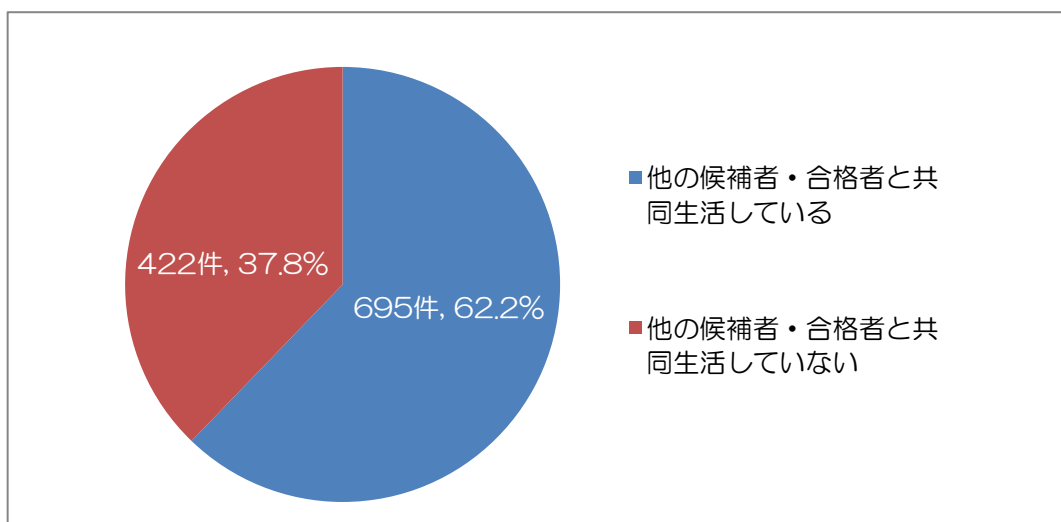
1時間未満	27件(6.0%)
1時間以上5時間未満	315件(69.7%)
5時間以上10時間未満	69件(15.3%)
10時間以上15時間未満	30件(6.6%)
15時間以上20時間未満	11件(2.4%)

(6)各候補者の住居施設について

①住居について

候補者 1118 名の住居施設について質問したところ、「他の候補者・合格者と共同生活している」という回答が 695 件、「他の候補者・合格者と共同生活していない」という回答が 422 件あった。(図 1-18)

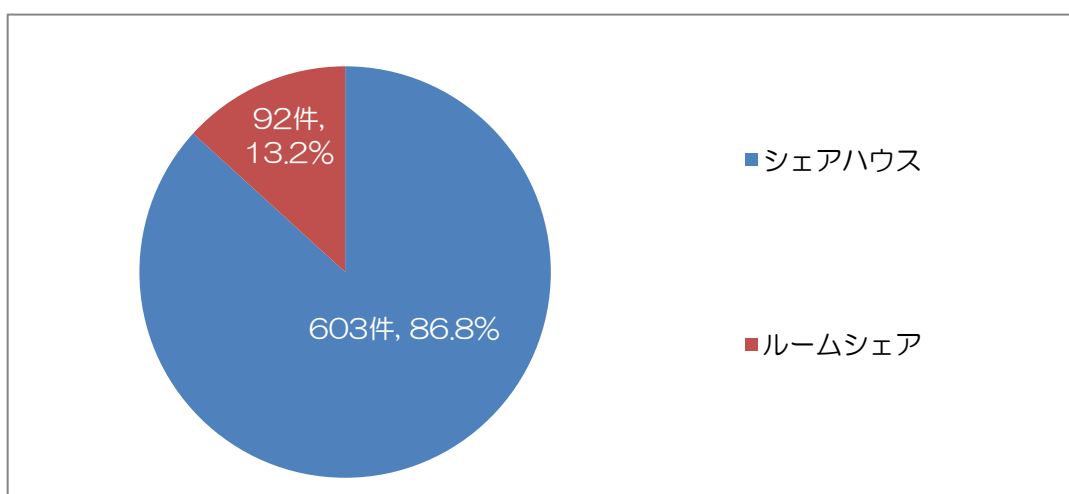
(図 1-18) 共同生活の状況について



②共同生活の形態とその割合について

他の候補者・合格者と共同生活していると回答した 695 名についてその居住形態を質問したところ、「シェアハウス」という回答が 603 件、「ルームシェア」という回答が 92 件あった。(図 1-19)

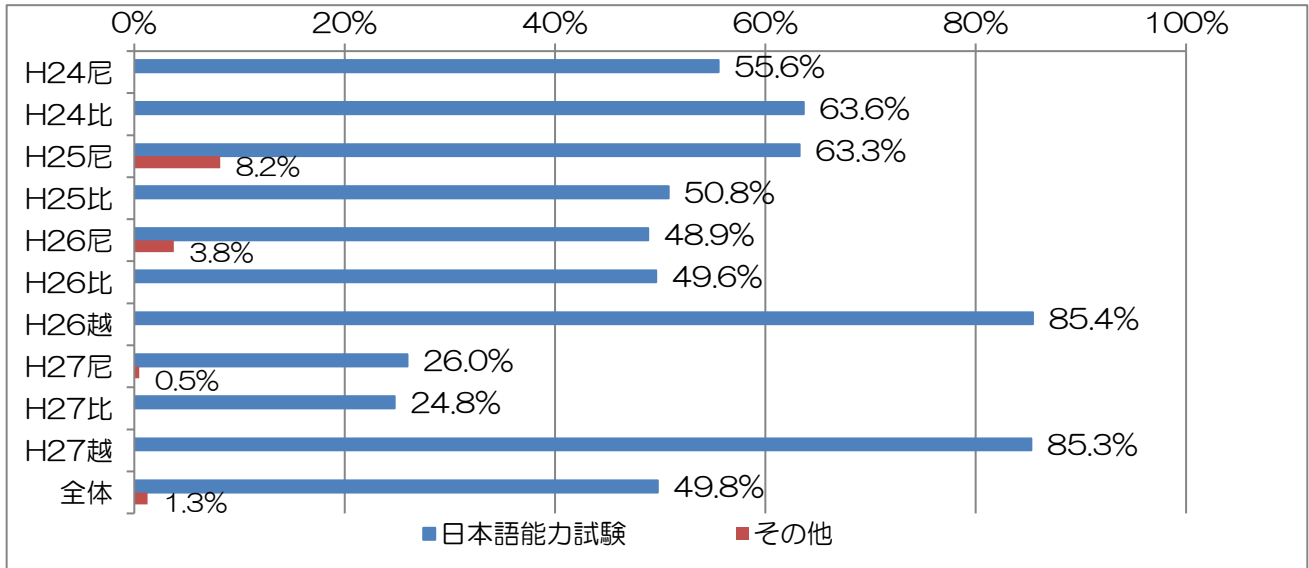
(図 1-19) 共同生活の形態とその割合について



(7) 各候補者が有する資格について

候補者 1118 名の有する資格について質問したところ、「日本語能力試験」という回答が 554 件、「その他」という回答が 14 件あった。(図 1-20)

(図 1-20) 候補者が有する資格について(複数回答)



年度	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
日本語能力試験	5 件 (55.6%)	14 件 (63.6%)	62 件 (63.3%)	32 件 (50.8%)	65 件 (48.9%)	67 件 (49.6%)	88 件 (85.4%)	54 件 (26.0%)	51 件 (24.8%)	116 件 (85.3%)	554 件 (49.8%)
その他	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	8 件 (8.2%)	0 件 (0.0%)	5 件 (3.8%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.5%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	14 件 ¹ (1.3%)

¹ その他の資格として、回答は次の通り。「介護初任者研修」14 件。

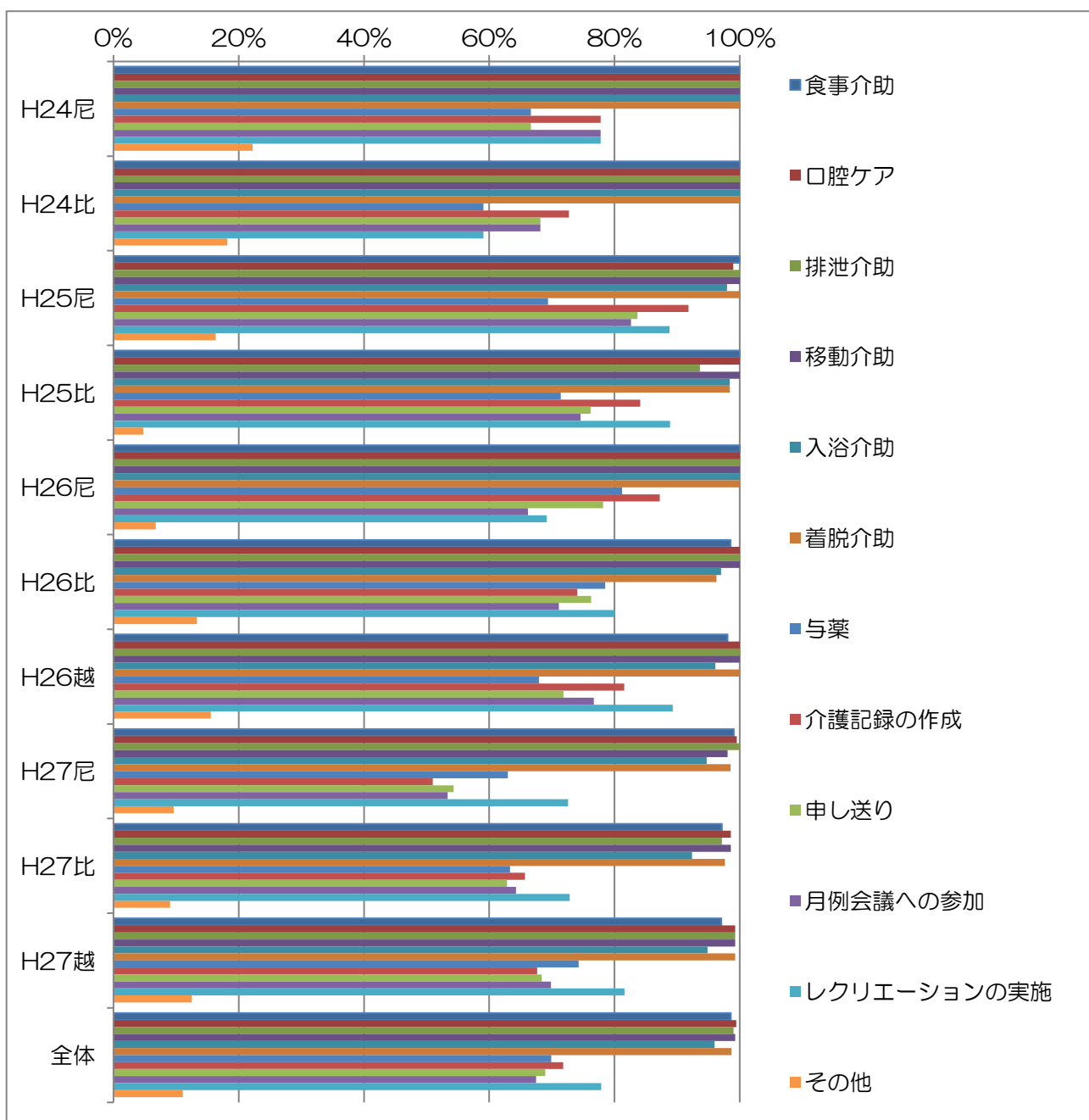
2.研修責任者への質問（各 EPA 介護福祉士候補者に対して、研修責任者が回答）

(1)候補者の業務について

①候補者の行っている業務の状況について

「候補者の行っている業務の状況」について質問したところ、多くの候補者が「食事介助」「口腔ケア」「排泄介助」「移動介助」「入浴介助」「着脱介助」を行っていた。（図 2-1）

(図 2-1) 候補者の行っている業務について(複数回答)



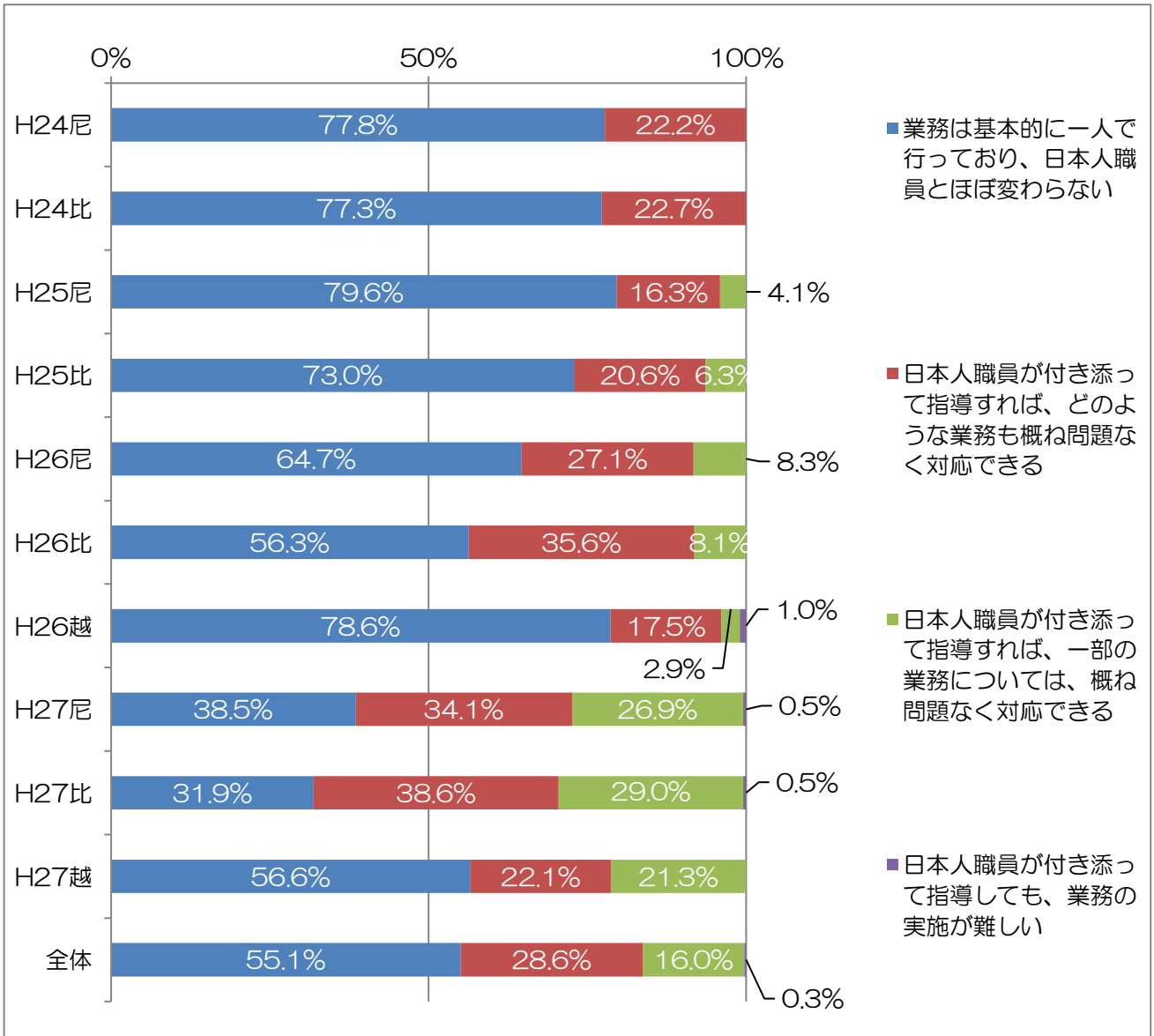
項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
食事介助	9 件 (100%)	22 件 (100%)	99 件 (100%)	63 件 (100%)	133 件 (100%)	133 件 (98.5%)	101 件 (98.1%)	206 件 (99.0%)	204 件 (97.1%)	132 件 (97.1%)	1101 件 (98.6%)
口腔ケア	9 件 (100%)	22 件 (100%)	98 件 (99.0%)	63 件 (100%)	133 件 (100%)	135 件 (100%)	103 件 (100%)	207 件 (99.5%)	207 件 (98.6%)	135 件 (99.3%)	1111 件 (99.5%)
排泄介助	9 件 (100%)	22 件 (100%)	99 件 (100%)	59 件 (93.7%)	133 件 (100%)	135 件 (100%)	103 件 (100%)	208 件 (100%)	204 件 (97.1%)	135 件 (99.3%)	1106 件 (99.0%)
移動介助	9 件 (100%)	22 件 (100%)	99 件 (100%)	63 件 (100%)	133 件 (100%)	135 件 (100%)	103 件 (100%)	204 件 (98.1%)	207 件 (98.6%)	135 件 (99.3%)	1109 件 (99.3%)
入浴介助	9 件 (100%)	22 件 (100%)	97 件 (98.0%)	62 件 (98.4%)	133 件 (100%)	131 件 (97.0%)	99 件 (96.1%)	197 件 (94.7%)	194 件 (92.4%)	129 件 (94.9%)	1072 件 (96.0%)
着脱介助	9 件 (100%)	22 件 (100%)	99 件 (100%)	62 件 (98.4%)	133 件 (100%)	130 件 (96.3%)	103 件 (100%)	205 件 (98.6%)	205 件 (97.6%)	135 件 (99.3%)	1102 件 (98.7%)
与薬	6 件 (66.7%)	13 件 (59.1%)	69 件 (69.7%)	45 件 (71.4%)	108 件 (81.2%)	106 件 (78.5%)	70 件 (68.0%)	131 件 (63.0%)	133 件 (63.3%)	101 件 (74.3%)	781 件 (69.9%)
介護記録の作成	7 件 (77.8%)	16 件 (72.7%)	91 件 (91.9%)	53 件 (84.1%)	116 件 (87.2%)	100 件 (74.1%)	84 件 (81.6%)	106 件 (51.0%)	138 件 (65.7%)	92 件 (67.6%)	802 件 (71.8%)
申し送り	6 件 (66.7%)	15 件 (68.2%)	83 件 (83.8%)	48 件 (76.2%)	104 件 (78.2%)	103 件 (76.3%)	74 件 (71.8%)	113 件 (54.3%)	132 件 (62.9%)	93 件 (68.4%)	770 件 (68.9%)
月例会議への参加	7 件 (77.8%)	15 件 (68.2%)	82 件 (82.8%)	47 件 (74.6%)	88 件 (66.2%)	96 件 (71.1%)	79 件 (76.7%)	111 件 (53.4%)	135 件 (64.3%)	95 件 (69.9%)	754 件 (67.5%)
レクリエーションの実施	7 件 (77.8%)	13 件 (59.1%)	88 件 (88.9%)	56 件 (88.9%)	92 件 (69.2%)	108 件 (80.0%)	92 件 (89.3%)	151 件 (72.6%)	153 件 (72.9%)	111 件 (81.6%)	870 件 (77.9%)
その他 ²	2 件 (22.2%)	4 件 (18.2%)	16 件 (16.2%)	3 件 (4.8%)	9 件 (6.8%)	18 件 (13.3%)	16 件 (15.5%)	20 件 (9.6%)	19 件 (9.0%)	17 件 (12.5%)	124 件 (11.1%)

² 主な回答は次の通り。「環境整備」51件、「委員会活動」18件、「ケアプラン」13件、「外出支援」10件、「リハビリ支援・体操」10件等

②候補者が行っている業務の水準について

「候補者が行っている業務の水準」について質問したところ、「業務は基本的に一人で行っており、日本人職員とほぼ変わらない」615件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる」320件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる」179件、「日本人職員が付き添って指導しても、業務の実施が難しい」3件という回答があった。(図2-2)

(図2-2) 候補者が行っている業務の水準

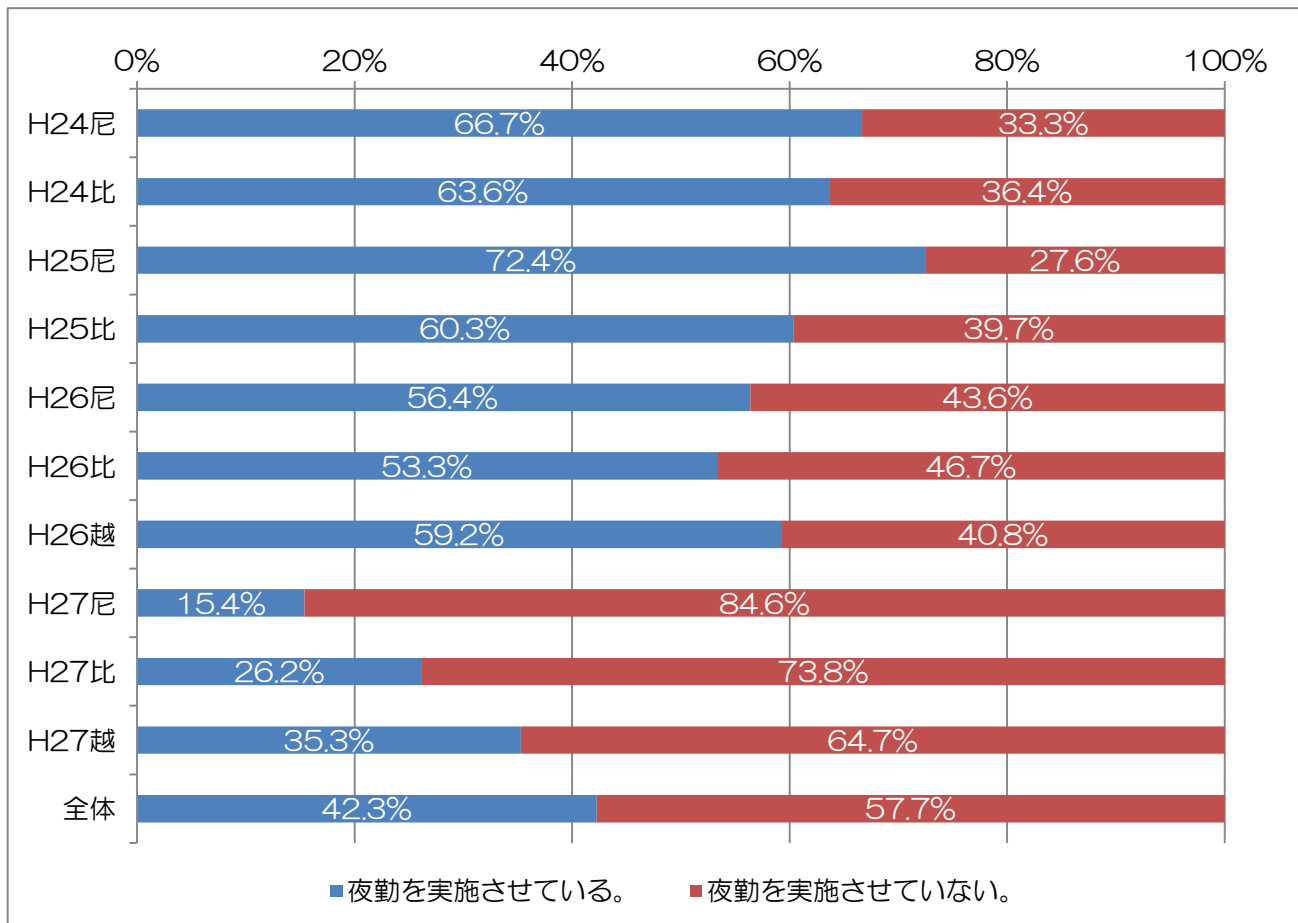


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
業務は基本的に一人で行っており、日本人職員とほぼ変わらない	7 件 (77.8%)	17 件 (77.3%)	79 件 (79.8%)	46 件 (73.0%)	86 件 (64.7%)	76 件 (56.3%)	81 件 (78.6%)	80 件 (38.5%)	67 件 (31.9%)	77 件 (56.6%)	615 件 (55.1%)
日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる	2 件 (22.2%)	5 件 (22.7%)	16 件 (16.2%)	13 件 (20.6%)	36 件 (27.1%)	48 件 (35.6%)	18 件 (17.5%)	71 件 (34.1%)	81 件 (38.6%)	30 件 (22.1%)	320 件 (28.6%)
日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (4.0%)	4 件 (6.3%)	11 件 (8.3%)	11 件 (8.1%)	3 件 (2.9%)	56 件 (26.9%)	61 件 (29.0%)	29 件 (21.3%)	179 件 (16.0%)
日本人職員が付き添って指導しても、業務の実施が難しい	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (1.0%)	1 件 (0.5%)	1 件 (0.5%)	0 件 (0.0%)	3 件 (0.3%)

③候補者の夜勤の実施状況について

「夜勤の実施状況」について質問したところ、「夜勤を実施させている」472件、「夜勤を実施させていない」645件という回答があった。(図2-3)

(図2-3) 候補者の夜勤実施状況



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
夜勤を実施させている。	6件 (66.7%)	14件 (63.6%)	71件 (72.4%)	38件 (60.3%)	75件 (56.4%)	72件 (53.3%)	61件 (59.2%)	32件 (15.4%)	55件 (26.2%)	48件 (35.3%)	472件 (42.3%)
夜勤を実施させていない。	3件 (33.3%)	8件 (36.4%)	27件 (27.3%)	25件 (39.7%)	58件 (43.6%)	63件 (46.7%)	42件 (40.8%)	176件 (84.6%)	155件 (73.8%)	88件 (64.7%)	645件 (57.7%)

月間の夜勤実施回数

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
月回数	4.7回	4.3回	3.7回	3.6回	3.7回	3.7回	4.4回	3.6回	3.9回	3.7回	3.8回

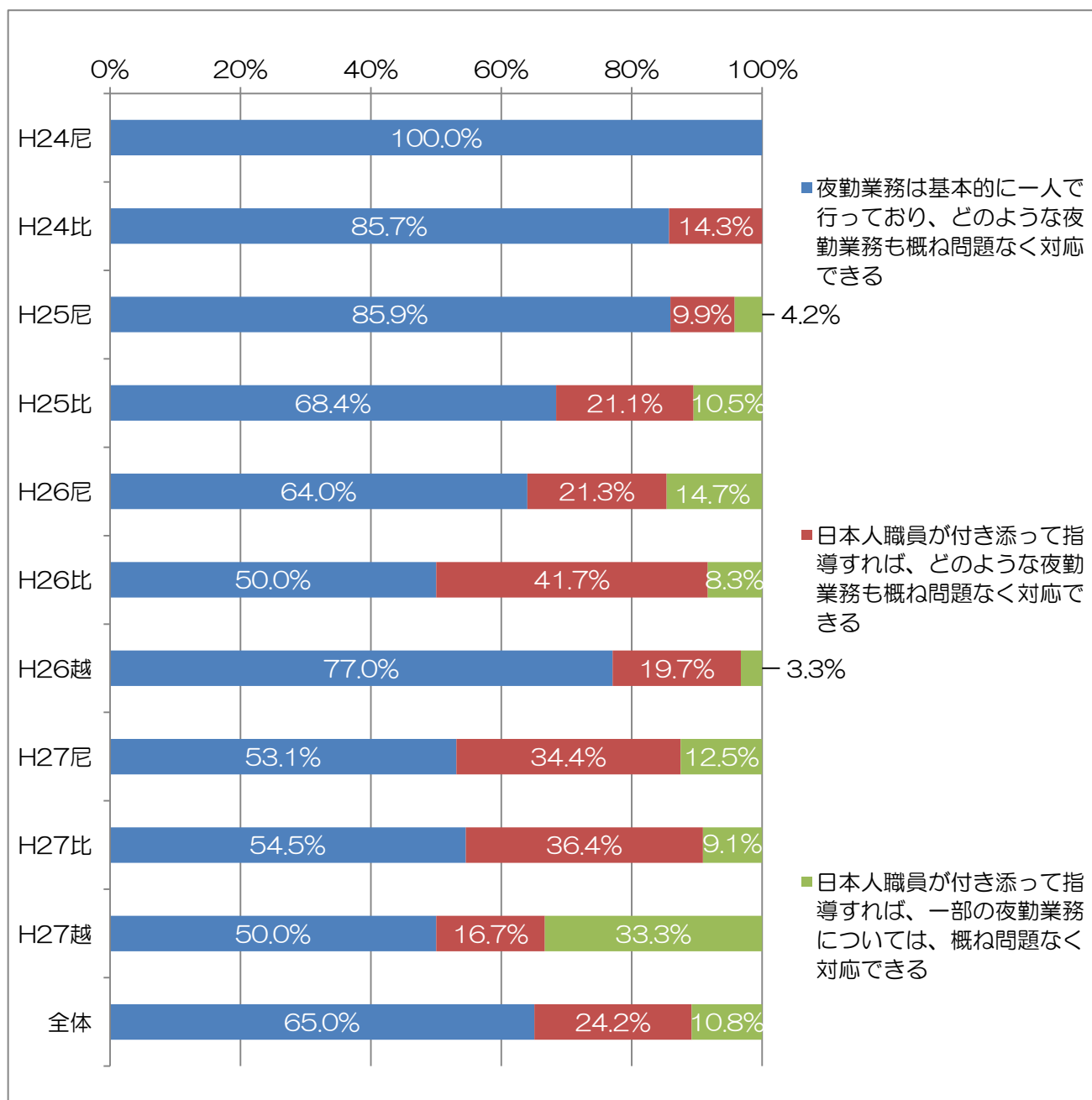
配属後、何か月経過後に夜勤を実施しているか

ヵ月	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
配属後 6 ヶ月未 満	0 人	0 人	6 人	2 人	6 人	2 人	5 人	4 人	12 人	5 人	42 人
配属後 6 ヶ月～ 12 ヶ月未満	2 人	4 人	14 人	14 人	28 人	27 人	27 人	26 人	41 人	25 人	208 人
配属後 12 ヶ月 ～18 ヶ月未満	4 人	6 人	35 人	16 人	29 人	23 人	16 人	0 人	0 人	18 人	147 人
配属後 18 ヶ月 ～24 ヶ月未満	0 人	1 人	8 人	1 人	10 人	19 人	12 人	2 人	2 人	0 人	55 人
配属後 24 ヶ月 ～30 ヶ月未満	0 人	1 人	6 人	3 人	1 人	1 人	1 人	0 人	0 人	0 人	13 人
配属後 30 ヶ月 ～36 ヶ月未満	0 人	0 人	2 人	2 人	1 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	5 人
配属後 36 ヶ月 以上	0 人	2 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人	2 人

④候補者の夜勤の水準について

「夜勤の水準」について質問したところ、「夜勤業務は基本的に一人で行っており、どのような夜勤業務も概ね問題なく対応できる」307件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような夜勤業務も概ね問題なく対応できる」114件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の夜勤業務については、概ね問題なく対応できる」51件という回答があった。(図2-4)

(図2-4) 候補者の夜勤の水準について

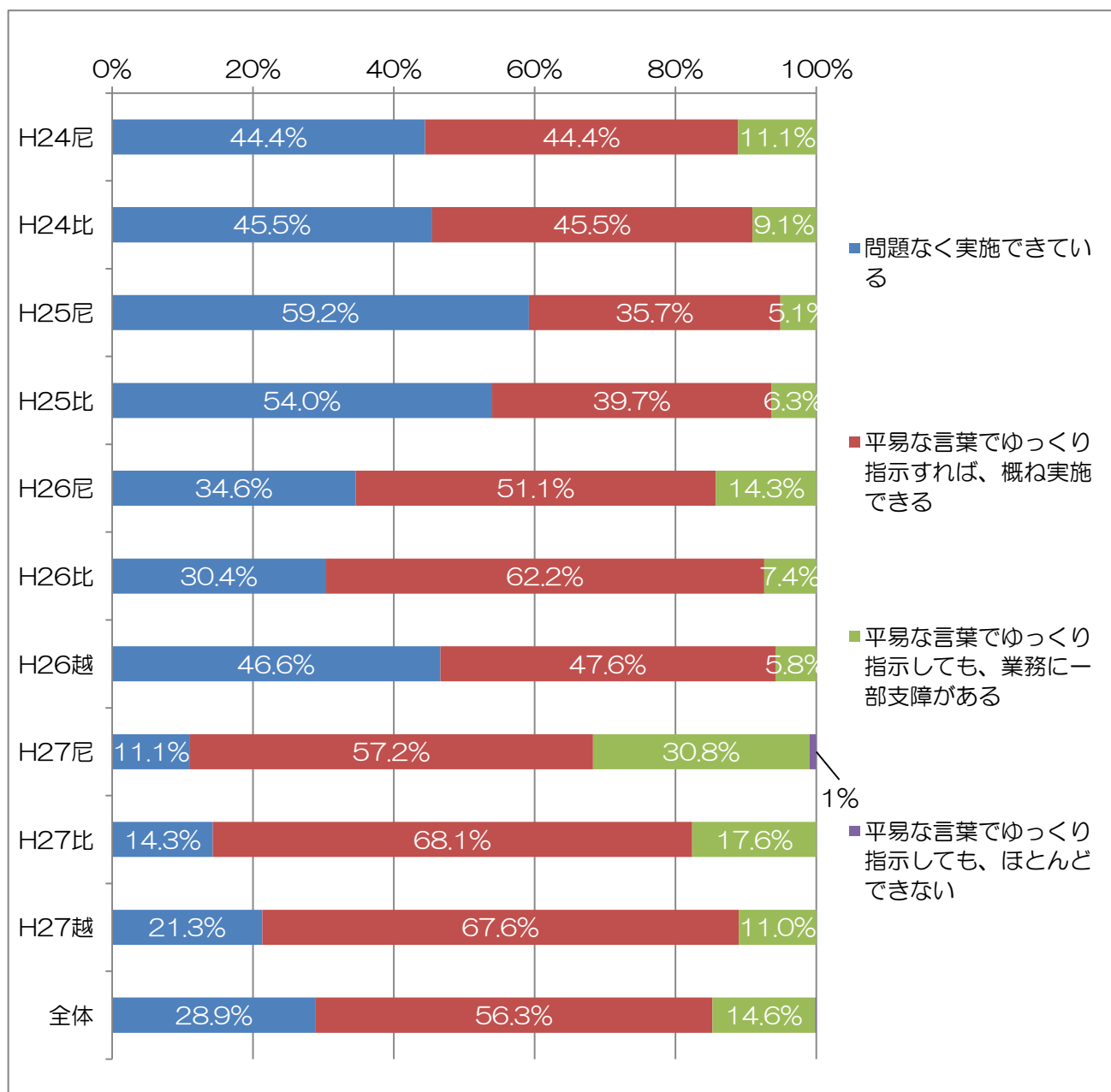


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
夜勤業務は基本的に一人で 行っており、 どのような夜 勤業務も概ね 問題なく対応 できる	6 件 (100%)	12 件 (85.7%)	62 件 (86.1%)	26 件 (68.4%)	48 件 (64.0%)	36 件 (50.0%)	47 件 (77.0%)	17 件 (53.1%)	30 件 (54.5%)	24 件 (50.0%)	307 件 (65.0%)
日本人職員が 付き添って指 導すれば、ど のような夜勤 業務も概ね問 題なく対応で きる	0 件 (0.0%)	2 件 (14.3%)	7 件 (9.7%)	8 件 (21.1%)	16 件 (21.3%)	30 件 (41.7%)	12 件 (19.7%)	11 件 (34.4%)	20 件 (36.4%)	8 件 (16.7%)	114 件 (24.2%)
日本人職員が 付き添って指 導すれば、一 部の夜勤業務 については、 概ね問題なく 対応できる	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (4.2%)	4 件 (10.5%)	11 件 (14.7%)	6 件 (8.3%)	2 件 (3.3%)	4 件 (12.5%)	5 件 (9.1%)	16 件 (33.3%)	51 件 (10.8%)

⑤日本人職員からの指示(口頭)の理解度と指示の実施状況について

「日本人職員からの指示(口頭)の理解度と指示の実施状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」323件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をすれば、何とか概ね実施できる」629件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をしても、業務に一部支障がある」163件、「平易な言葉でゆっくり指示しても、ほとんどできない」2件という回答があった。(図 2-5)

(図 2-5) 日本人職員からの指示(口頭)の理解度と指示の実施状況

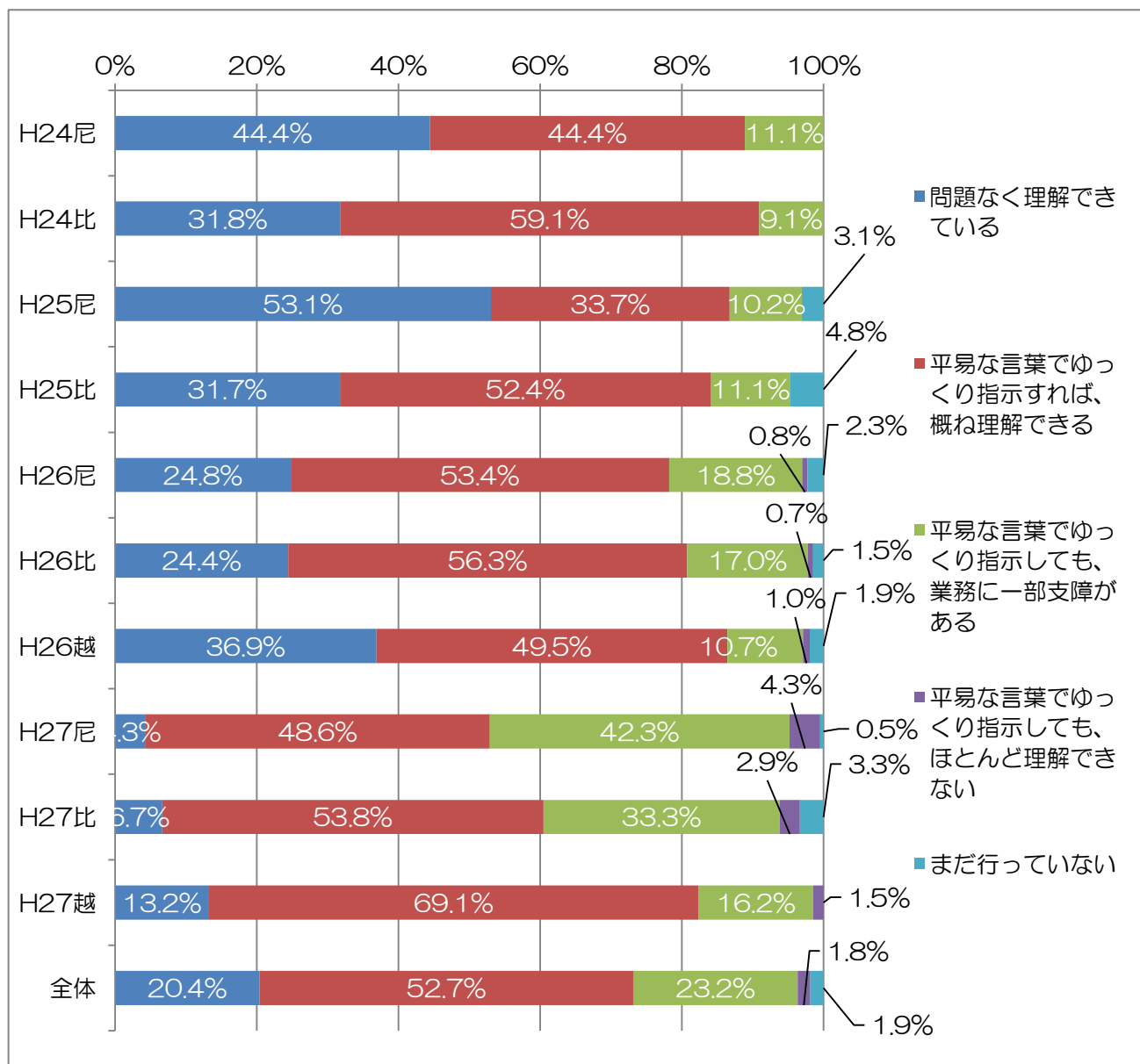


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
問題なく実施 できている	4 件 (44.4%)	10 件 (45.5%)	58 件 (58.6%)	34 件 (54.0%)	46 件 (34.6%)	41 件 (30.4%)	48 件 (46.6%)	23 件 (11.1%)	30 件 (14.3%)	29 件 (21.3%)	323 件 (28.9%)
平易な言葉で ゆっくり指示 すれば、概ね 実施できる	4 件 (44.4%)	10 件 (45.5%)	36 件 (36.4%)	25 件 (39.7%)	68 件 (51.1%)	84 件 (62.2%)	49 件 (47.6%)	119 件 (57.2%)	143 件 (68.1%)	92 件 (67.6%)	629 件 (56.3%)
平易な言葉で ゆっくり指示 しても、業務 に一部支障が ある	1 件 (11.1%)	2 件 (9.1%)	5 件 (5.1%)	4 件 (6.3%)	19 件 (14.3%)	10 件 (7.4%)	6 件 (5.8%)	64 件 (30.8%)	37 件 (17.6%)	15 件 (11.0%)	163 件 (14.6%)
平易な言葉で ゆっくり指示 しても、ほと んどできない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (0.2%)

⑥引き継ぎ・申し送りの理解状況について

「引き継ぎ・申し送りの理解状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」**228**件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行えば、何とか実施できる」**589**件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行っても、一部支障がある」**259**件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行っても、ほとんど理解できない」**20**件、「まだ行っていない」**21**件という回答があった。(図 2-6)

(図 2-6) 引き継ぎ・申し送りの理解状況

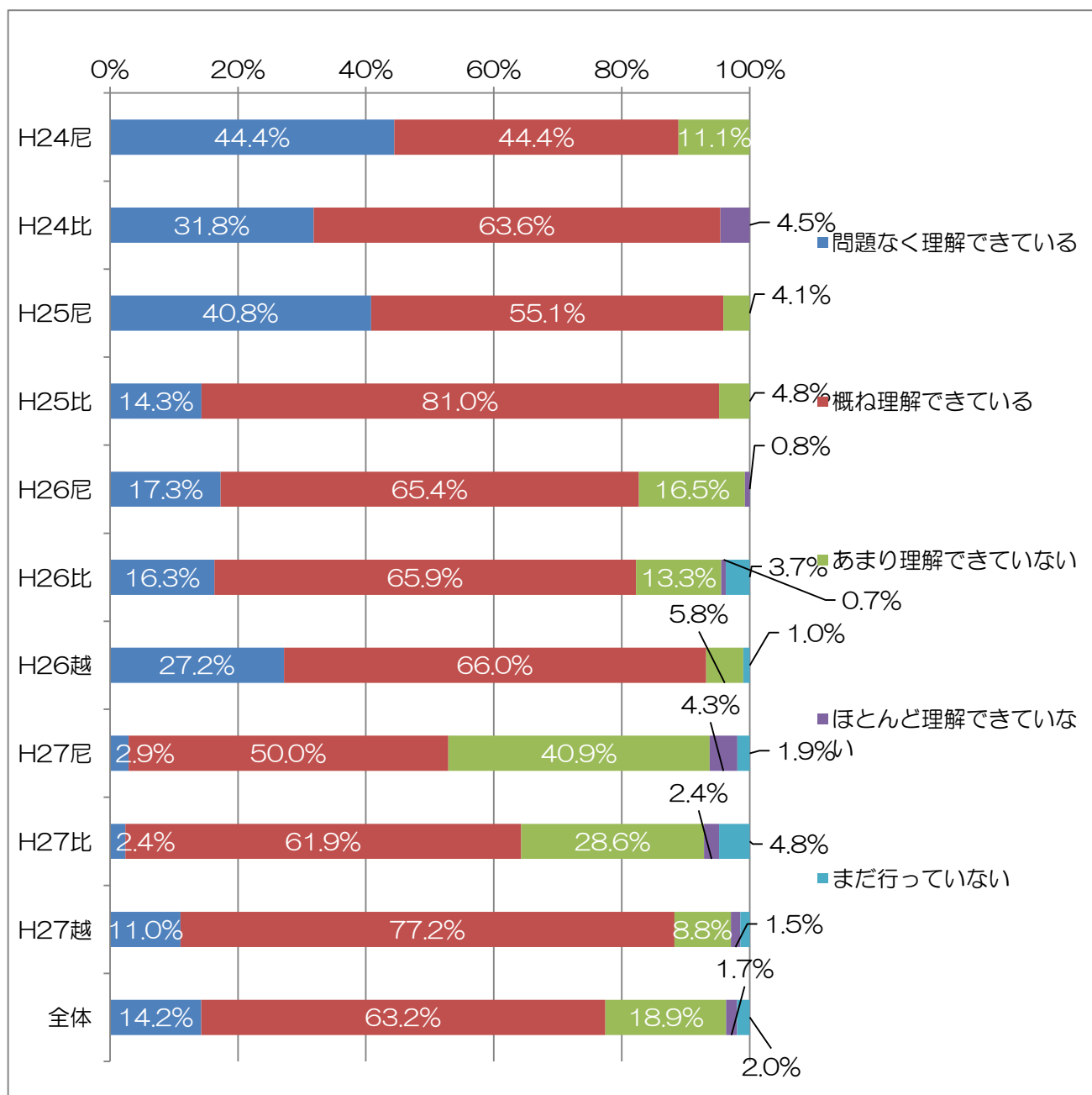


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
問題なく理解 できている	4 件 (44.4%)	7 件 (31.8%)	52 件 (52.5%)	20 件 (31.7%)	33 件 (24.8%)	33 件 (24.4%)	38 件 (36.9%)	9 件 (4.3%)	14 件 (6.7%)	18 件 (13.2%)	228 件 (20.4%)
平易な言葉で ゆっくり指示 すれば、概ね 理解できる	4 件 (44.4%)	13 件 (59.1%)	34 件 (34.3%)	33 件 (52.4%)	71 件 (53.4%)	76 件 (56.3%)	51 件 (49.5%)	101 件 (48.6%)	113 件 (53.8%)	94 件 (69.1%)	589 件 (52.7%)
平易な言葉で ゆっくり指示 しても、業務 に一部支障が ある	1 件 (11.1%)	2 件 (9.1%)	10 件 (10.1%)	7 件 (11.1%)	25 件 (18.8%)	23 件 (17.0%)	11 件 (10.7%)	88 件 (42.3%)	70 件 (33.3%)	22 件 (16.2%)	259 件 (23.2%)
平易な言葉で ゆっくり指示 しても、ほと んど理解でき ない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.8%)	1 件 (0.7%)	1 件 (1.0%)	9 件 (4.3%)	6 件 (2.9%)	2 件 (1.5%)	20 件 (1.8%)
まだ行ってい ない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (3.0%)	3 件 (4.8%)	3 件 (2.3%)	2 件 (1.5%)	2 件 (1.9%)	1 件 (0.5%)	7 件 (3.3%)	0 件 (0.0%)	21 件 (1.9%)

⑦業務マニュアル等の記載内容に関する理解について

「業務マニュアル等の記載内容に関する理解」について質問したところ、「問題なく理解できている」159件、「概ね理解できている」706件、「あまり理解できていない」211件、「ほとんど理解できていない」19件、「まだ行っていない」22件という回答があった。(図2-7)

(図2-7) 業務マニュアル等の記載内容に関する理解状況

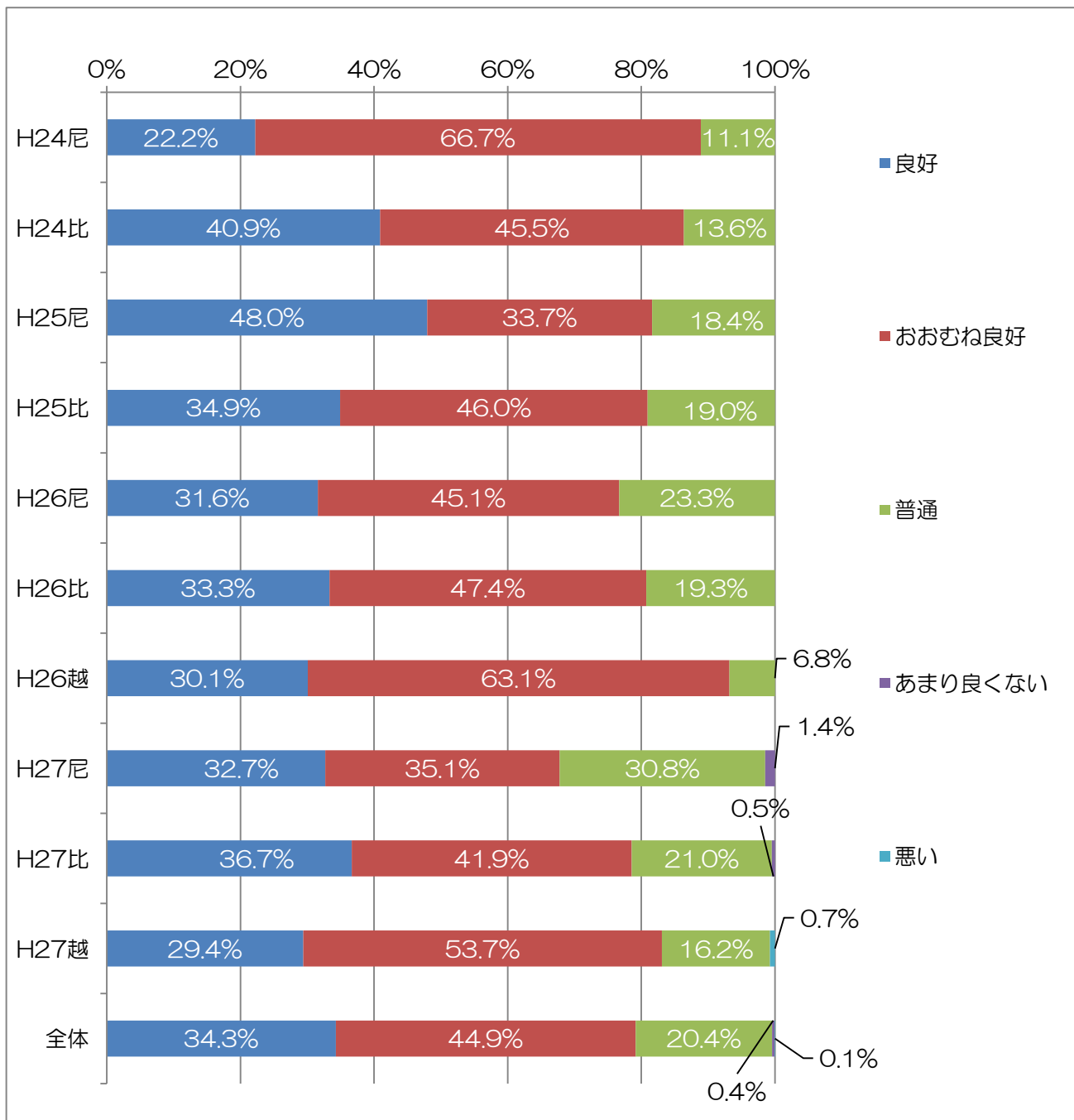


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
問題なく 理解でき ている	4 件 (44.4%)	7 件 (31.8%)	40 件 (40.4%)	9 件 (14.3%)	23 件 (17.3%)	22 件 (16.3%)	28 件 (27.2%)	6 件 (2.9%)	5 件 (2.4%)	15 件 (11.0%)	159 件 (14.2%)
概ね理解 できている	4 件 (44.4%)	14 件 (63.6%)	55 件 (55.6%)	51 件 (81.0%)	87 件 (65.4%)	89 件 (65.9%)	68 件 (66.0%)	104 件 (50.0%)	130 件 (61.9%)	105 件 (77.2%)	706 件 (63.2%)
あまり理 解できて いない	1 件 (11.1%)	0 件 (0.0%)	4 件 (4.0%)	3 件 (4.8%)	22 件 (16.5%)	18 件 (13.3%)	6 件 (5.8%)	85 件 (40.9%)	60 件 (28.6%)	12 件 (8.8%)	211 件 (18.9%)
ほとんど 理解でき ていない	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.8%)	1 件 (0.7%)	0 件 (0.0%)	9 件 (4.3%)	5 件 (2.4%)	2 件 (1.5%)	19 件 (1.7%)
まだ行っ ていない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (3.7%)	1 件 (1.0%)	4 件 (1.9%)	10 件 (4.8%)	2 件 (1.5%)	22 件 (2.0%)

⑧候補者を受入れたことによる利用者や家族からの反応について

「候補者を受入れたことによる利用者や家族からの反応」について質問したところ、「良好」383件、「おおむね良好」501件、「普通」228件、「あまり良くない」4件、「悪い」1件という回答があった。(図2-8)

(図2-8) 候補者を受入れたことによる利用者や家族からの反応

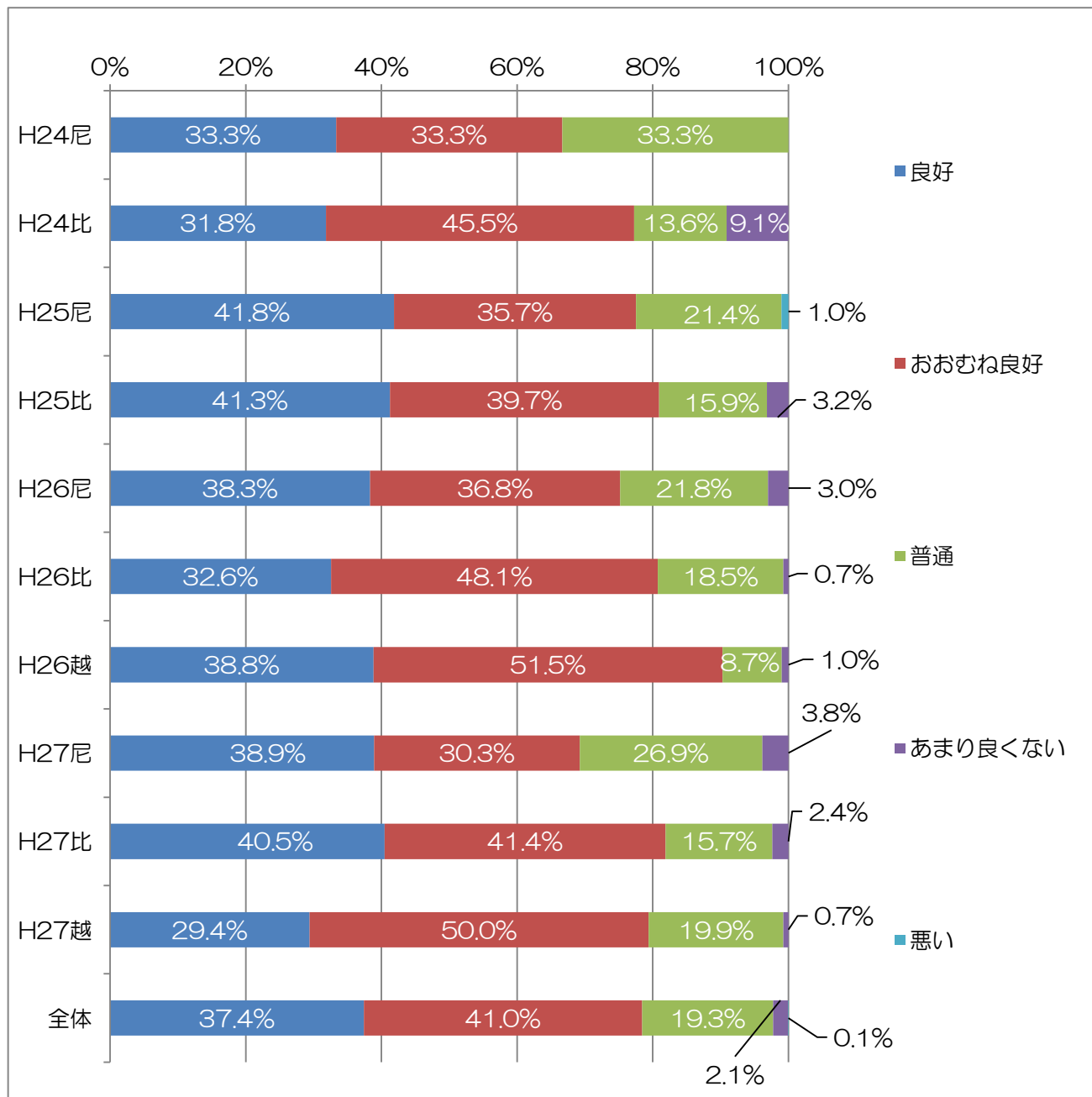


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
良好	2 件 (22.2%)	9 件 (40.9%)	47 件 (47.5%)	22 件 (34.9%)	42 件 (31.6%)	45 件 (33.3%)	31 件 (30.1%)	68 件 (32.7%)	77 件 (36.7%)	40 件 (29.4%)	383 件 (34.3%)
おおむね良好	6 件 (66.7%)	10 件 (45.5%)	34 件 (34.3%)	29 件 (46.0%)	60 件 (45.1%)	64 件 (47.4%)	65 件 (63.1%)	73 件 (35.1%)	88 件 (41.9%)	73 件 (53.7%)	501 件 (44.9%)
普通	1 件 (11.1%)	3 件 (13.6%)	18 件 (18.2%)	12 件 (19.0%)	31 件 (23.3%)	26 件 (19.3%)	7 件 (6.8%)	64 件 (30.8%)	44 件 (21.0%)	22 件 (16.2%)	228 件 (20.4%)
あまり良くない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (1.4%)	1 件 (0.5%)	0 件 (0.0%)	4 件 (0.4%)
悪い	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.7%)	1 件 (0.1%)

⑨候補者を受入れたことによる所属部門の職員からの反応について

「候補者を受入れたことによる所属部門の職員からの反応」について質問したところ、「良好」418件、「おおむね良好」458件、「普通」216件、「あまり良くない」24件、「悪い」1件という回答があった。(図2-9)

(図2-9) 候補者を受入れたことによる所属部門の職員からの反応



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
良好	3 件 (33.3%)	7 件 (31.8%)	41 件 (41.4%)	26 件 (41.3%)	51 件 (38.3%)	44 件 (32.6%)	40 件 (38.8%)	81 件 (38.9%)	85 件 (40.5%)	40 件 (29.4%)	418 件 (37.4%)
おおむね良 好	3 件 (33.3%)	10 件 (45.5%)	36 件 (36.4%)	25 件 (39.7%)	49 件 (36.8%)	65 件 (48.1%)	53 件 (51.5%)	63 件 (30.3%)	87 件 (41.4%)	68 件 (50.0%)	458 件 (41.0%)
普通	3 件 (33.3%)	3 件 (13.6%)	21 件 (21.2%)	10 件 (15.9%)	29 件 (21.8%)	25 件 (18.5%)	9 件 (8.7%)	56 件 (26.9%)	33 件 (15.7%)	27 件 (19.9%)	216 件 (19.3%)
あまり良く ない	0 件 (0.0%)	2 件 (9.1%)	0 件 (0.0%)	2 件 (3.2%)	4 件 (3.0%)	1 件 (0.7%)	1 件 (1.0%)	8 件 (3.8%)	5 件 (2.4%)	1 件 (0.7%)	24 件 (2.1%)
悪い	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (1.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.1%)

(2)研修について

①就労時間内・外の学習時間の内訳について

「候補者の週当たりの学習時間」について質問したところ、「就労時間内の1週間の総学習時間の平均」は4.3時間であった。「就労時間外の1週間の総学習時間の平均」は、1.8時間であった。なお、就労時間外の学習時間については、自宅や寮での自習等は除く。

a. 就労時間内

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
候補者数	9	22	98	63	133	135	103	208	210	136	1117
週当たりの平均回数(回)	0.5	1.2	1.2	2.1	1.5	2.1	1.3	1.8	2.0	1.7	1.7
週当たりの平均時間(時間)	1.2	2.8	3.2	4.6	4.1	4.6	4.0	4.4	4.9	4.7	4.3

b. 就労時間外

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
候補者数	9	22	98	63	133	135	103	208	210	136	1117
週当たりの平均回数(回)	1.4	1.4	0.6	0.8	1.0	0.8	0.8	0.8	1.2	0.7	0.9
週当たりの平均時間(時間)	4.7	3.4	2.0	2.1	2.0	1.5	1.4	1.7	1.7	1.5	1.8

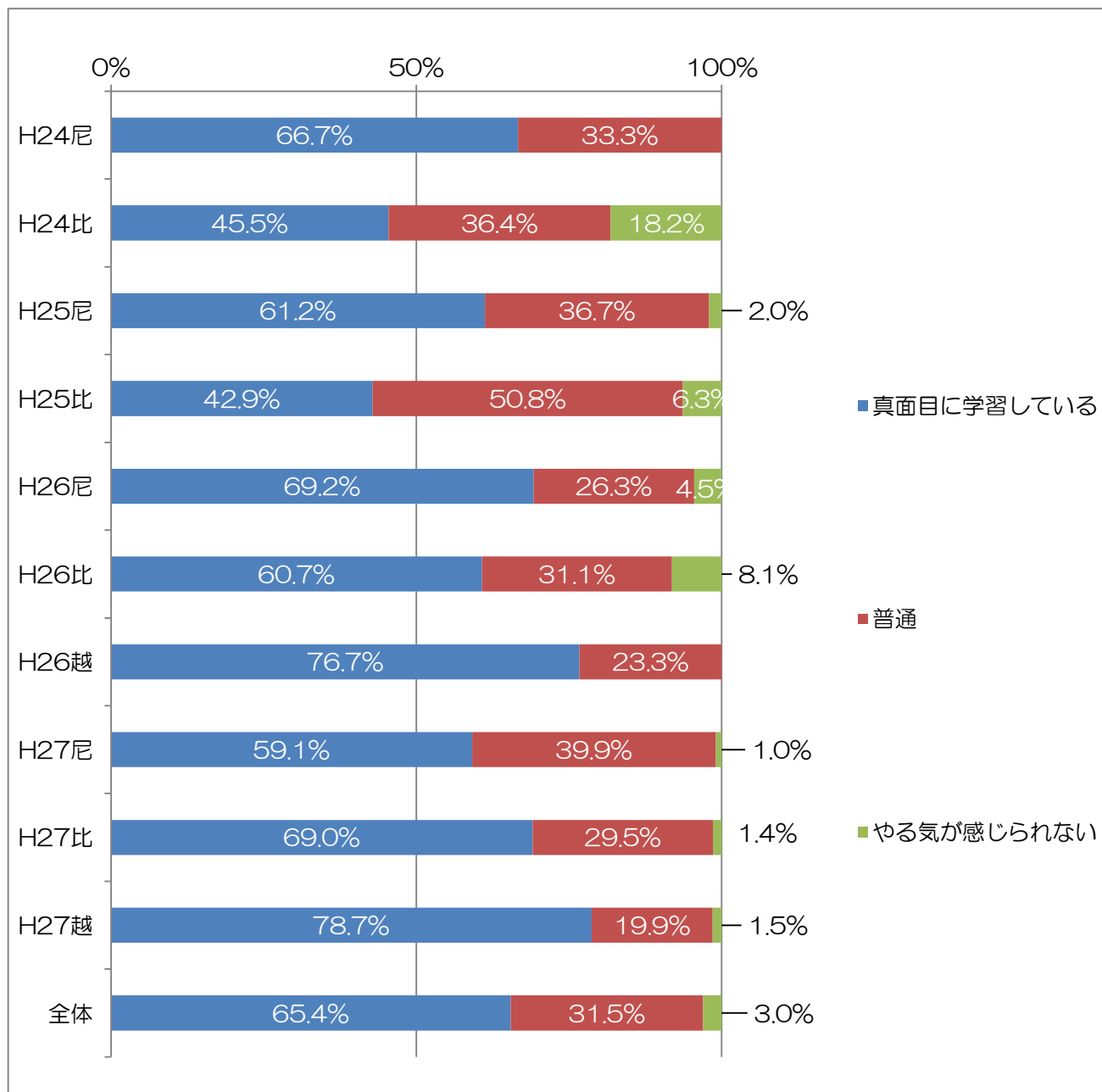
c(a+b). 就労時間内・外合計の1週間の総学習時間の平均

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
候補者数	9	22	98	63	133	135	103	208	210	136	1117
週当たりの平均回数(回)	1.9	2.7	1.9	2.9	2.5	2.9	2.1	2.6	3.1	2.4	2.6
週当たりの平均時間(時間)	5.9	6.3	5.2	6.7	6.1	6.1	5.5	6.1	6.6	6.1	6.1

②候補者の学習態度について

「候補者の学習態度」について質問したところ、「真面目に学習している」731件、「普通」352件、「やる気を感じられない」34件との回答があった。(図2-10)

(図2-10) 候補者の学習態度



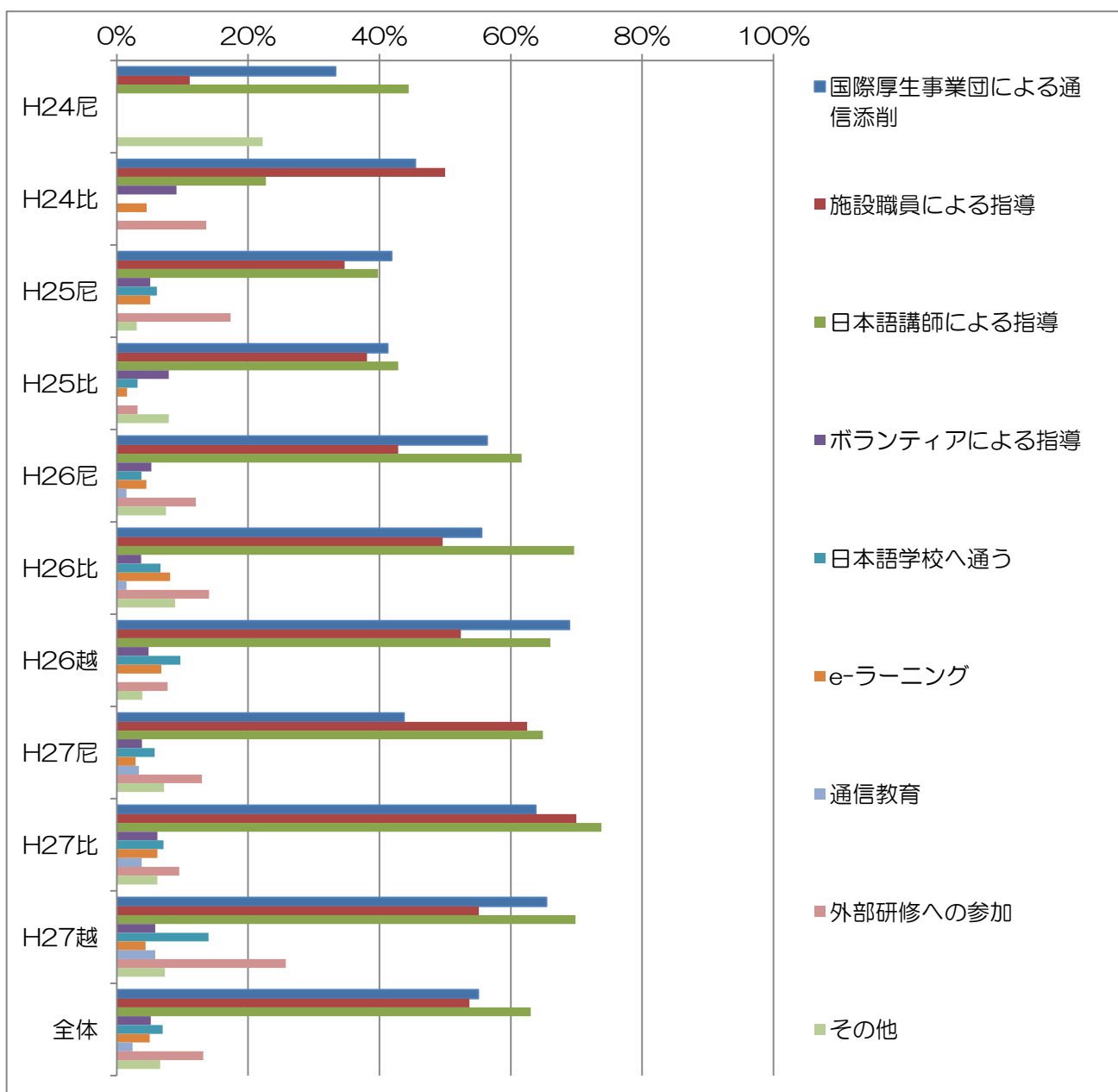
項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
真面目に 学習して いる	6 件 (66.7%)	10 件 (45.5%)	60 件 (60.6%)	27 件 (42.9%)	92 件 (69.2%)	82 件 (60.7%)	79 件 (76.7%)	123 件 (59.1%)	145 件 (69.0%)	107 件 (78.7%)	731 件 (65.4%)
普通	3 件 (33.3%)	8 件 (36.4%)	37 件 (37.4%)	32 件 (50.8%)	35 件 (26.3%)	42 件 (31.1%)	24 件 (23.3%)	83 件 (39.9%)	62 件 (29.5%)	27 件 (19.9%)	352 件 (31.5%)
やる気が 感じられ ない	0 件 (0.0%)	4 件 (18.2%)	2 件 (2.0%)	4 件 (6.3%)	6 件 (4.5%)	11 件 (8.1%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.0%)	3 件 (1.4%)	2 件 (1.5%)	34 件 (3.0%)

(3)日本語学習について

①日本語学習の方法について(複数回答)

「日本語学習の方法」について質問したところ、「日本語教育の専門家による指導」という回答が704件と最も多く、次いで「国際厚生事業団による通信添削」615件、「施設職員による指導」600件の順に多かった。(図2-11)

(図2-11) 日本語学習の方法



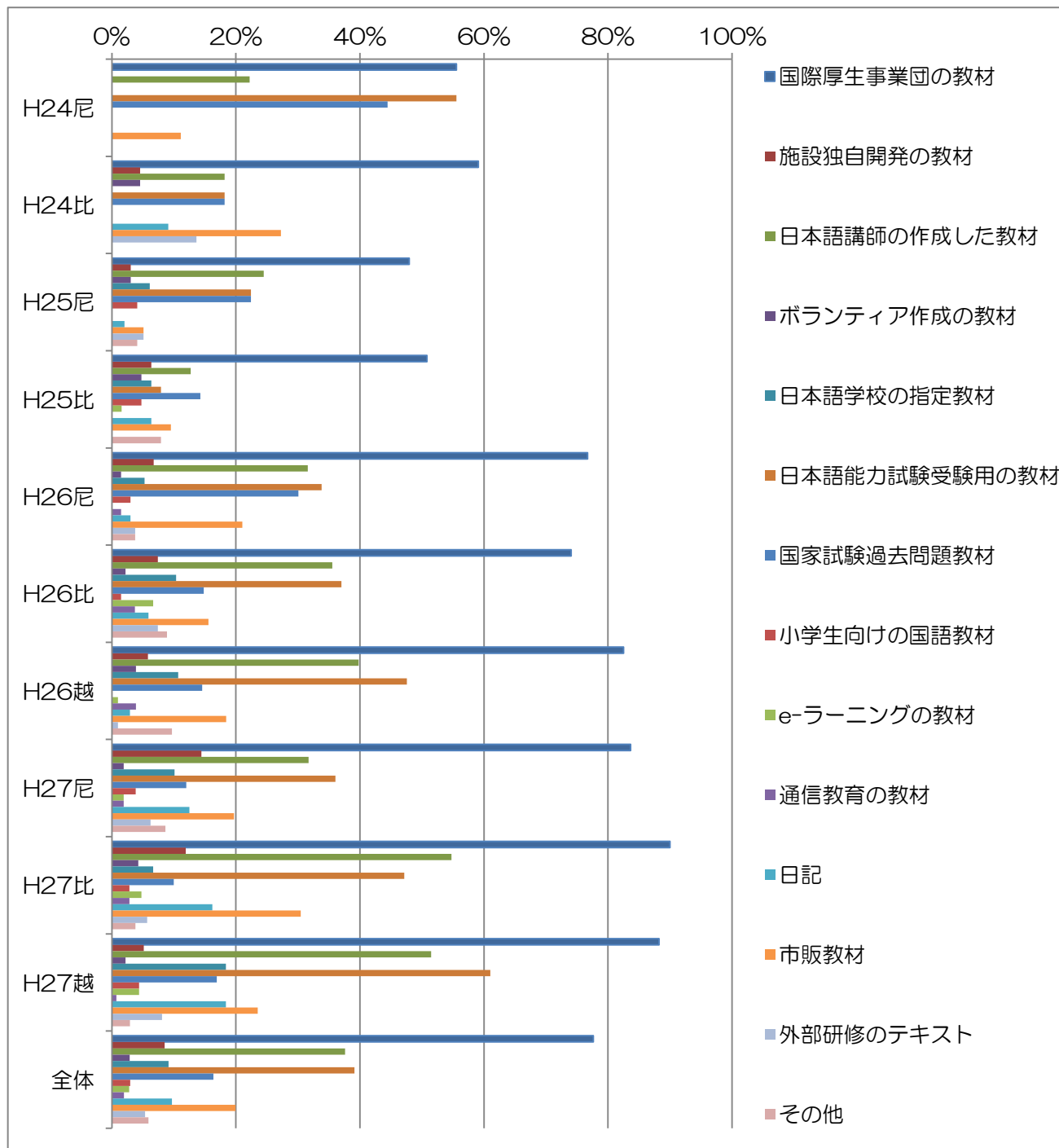
項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
国際厚生事業 団による通信 添削	3 件 (33.3%)	10 件 (45.5%)	42 件 (42.4%)	26 件 (41.3%)	75 件 (56.4%)	75 件 (55.6%)	71 件 (68.9%)	91 件 (43.8%)	134 件 (63.8%)	89 件 (65.4%)	615 件 (55.1%)
施設職員によ る指導	1 件 (11.1%)	11 件 (50.0%)	34 件 (34.3%)	24 件 (38.1%)	57 件 (42.9%)	67 件 (49.6%)	54 件 (52.4%)	130 件 (62.5%)	147 件 (70.0%)	75 件 (55.1%)	600 件 (53.7%)
日本語講師に よる指導	4 件 (44.4%)	5 件 (22.7%)	40 件 (40.4%)	27 件 (42.9%)	82 件 (61.7%)	94 件 (69.6%)	68 件 (66.0%)	135 件 (64.9%)	155 件 (73.8%)	95 件 (69.9%)	704 件 (63.0%)
ボランティア による指導	0 件 (0.0%)	2 件 (9.1%)	5 件 (5.1%)	5 件 (7.9%)	7 件 (5.3%)	5 件 (3.7%)	5 件 (4.9%)	8 件 (3.8%)	13 件 (6.2%)	8 件 (5.9%)	58 件 (5.2%)
日本語学校へ 通う	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	6 件 (6.1%)	2 件 (3.2%)	5 件 (3.8%)	9 件 (6.7%)	10 件 (9.7%)	12 件 (5.8%)	15 件 (7.1%)	19 件 (14.0%)	78 件 (7.0%)
e-ラーニング	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	5 件 (5.1%)	1 件 (1.6%)	6 件 (4.5%)	11 件 (8.1%)	7 件 (6.8%)	6 件 (2.9%)	13 件 (6.2%)	6 件 (4.4%)	56 件 (5.0%)
通信教育	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.5%)	2 件 (1.5%)	0 件 (0.0%)	7 件 (3.4%)	8 件 (3.8%)	8 件 (5.9%)	27 件 (2.4%)
外部研修への 参加	0 件 (0.0%)	3 件 (13.6%)	17 件 (17.2%)	2 件 (3.2%)	16 件 (12.0%)	19 件 (14.1%)	8 件 (7.8%)	27 件 (13.0%)	20 件 (9.5%)	35 件 (25.7%)	147 件 (13.2%)
その他 ³	2 件 (22.2%)	0 件 (0.0%)	3 件 (3.0%)	5 件 (7.9%)	10 件 (7.5%)	12 件 (8.9%)	4 件 (3.9%)	15 件 (7.2%)	13 件 (6.2%)	10 件 (7.4%)	74 件 (6.6%)

³ その他の主な方法としては、次の通り。「専門学校へ通う」14 件、「DVD・日本語教材での勉強」11 件、「模擬試験」6 件など。

②日本語学習の使用教材について(複数回答)

「日本語学習の使用教材」について質問したところ、「国際厚生事業団の教材」という回答が 867 件と最も多く、次いで「日本語能力試験受験用の教材」437 件、「日本語講師の作成した教材」420 件の順に多かった。(図 2-12)

(図 2-12) 日本語学習の使用教材



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
国際厚生事業団の教材	5件 (55.6%)	13件 (59.1%)	48件 (48.5%)	32件 (50.8%)	102件 (76.7%)	100件 (74.1%)	85件 (82.5%)	174件 (83.7%)	189件 (90.0%)	120件 (88.2%)	867件 (77.6%)
施設独自開発の教材	0件 (0.0%)	1件 (4.5%)	3件 (3.0%)	4件 (6.3%)	9件 (6.8%)	10件 (7.4%)	6件 (5.8%)	30件 (14.4%)	25件 (11.9%)	7件 (5.1%)	95件 (8.5%)
日本語講師の作成した教材	2件 (22.2%)	4件 (18.2%)	25件 (25.3%)	8件 (12.7%)	42件 (31.6%)	48件 (35.6%)	41件 (39.8%)	66件 (31.7%)	115件 (54.8%)	70件 (51.5%)	420件 (37.6%)
ボランティア作成の教材	0件 (0.0%)	1件 (4.5%)	3件 (3.0%)	3件 (4.8%)	2件 (1.5%)	3件 (2.2%)	4件 (3.9%)	4件 (1.9%)	9件 (4.3%)	3件 (2.2%)	32件 (2.9%)
日本語学校の指定教材	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	6件 (6.1%)	4件 (6.3%)	7件 (5.3%)	14件 (10.4%)	11件 (10.7%)	21件 (10.1%)	14件 (6.7%)	25件 (18.4%)	102件 (9.1%)
日本語能力試験受験用の教材	5件 (55.6%)	4件 (18.2%)	22件 (22.2%)	5件 (7.9%)	45件 (33.8%)	50件 (37.0%)	49件 (47.6%)	75件 (36.1%)	99件 (47.1%)	83件 (61.0%)	437件 (39.1%)
国家試験過去問題教材	4件 (44.4%)	4件 (18.2%)	22件 (22.2%)	9件 (14.3%)	40件 (30.1%)	20件 (14.8%)	15件 (14.6%)	25件 (12.0%)	21件 (10.0%)	23件 (16.9%)	183件 (16.4%)
小学生向けの国語教材	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (4.0%)	3件 (4.8%)	4件 (3.0%)	2件 (1.5%)	0件 (0.0%)	8件 (3.8%)	6件 (2.9%)	6件 (4.4%)	33件 (3.0%)
e-ラーニングの教材	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	9件 (6.7%)	1件 (1.0%)	4件 (1.9%)	10件 (4.8%)	6件 (4.4%)	31件 (2.8%)
通信教育の教材	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.5%)	5件 (3.7%)	4件 (3.9%)	4件 (1.9%)	6件 (2.9%)	1件 (0.7%)	22件 (2.0%)
日記	0件 (0.0%)	2件 (9.1%)	2件 (2.0%)	4件 (6.3%)	4件 (3.0%)	8件 (5.9%)	3件 (2.9%)	26件 (12.5%)	34件 (16.2%)	25件 (18.4%)	108件 (9.7%)
市販教材	1件 (11.1%)	6件 (27.3%)	5件 (5.1%)	6件 (9.5%)	28件 (21.1%)	21件 (15.6%)	19件 (18.4%)	41件 (19.7%)	64件 (30.5%)	32件 (23.5%)	223件 (20.0%)
外部研修のテキスト	0件 (0.0%)	3件 (13.6%)	5件 (5.1%)	0件 (0.0%)	5件 (3.8%)	10件 (7.4%)	1件 (1.0%)	13件 (6.3%)	12件 (5.7%)	11件 (8.1%)	60件 (5.4%)
その他 ⁴	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (4.0%)	5件 (7.9%)	5件 (3.8%)	12件 (8.9%)	10件 (9.7%)	18件 (8.7%)	8件 (3.8%)	4件 (2.9%)	66件 (5.9%)

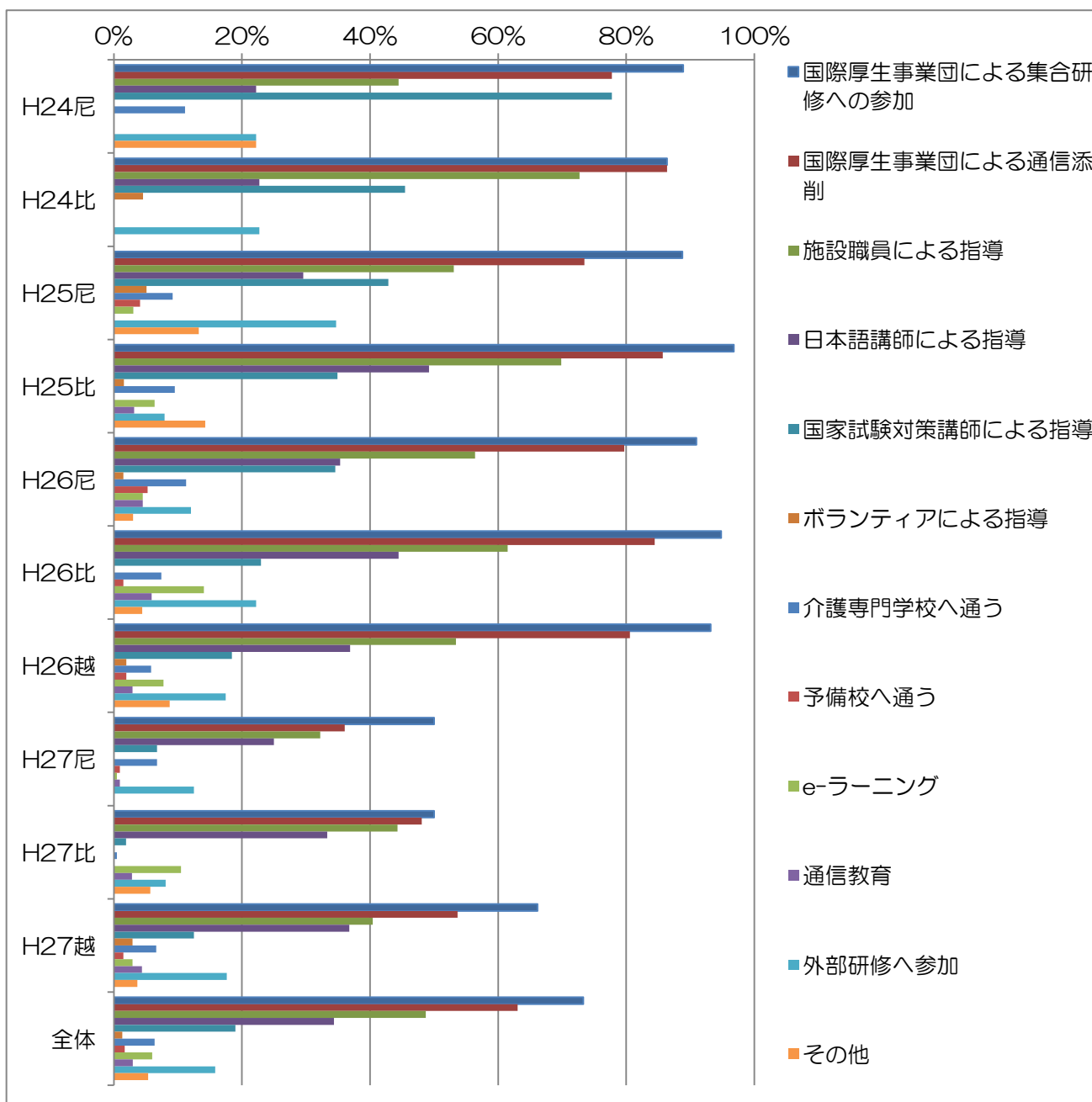
⁴ その他の主な教材としては次の通り。「現場で使用する介護記録、ノート、報告書等」13件、「新聞」12件、「DVD」10件など。

(4)国家試験対策について

①国家試験対策学習の方法について(複数回答)

「国家試験対策学習の方法」について質問したところ、「国際厚生事業団による集合研修への参加」という回答が 819 件と最も多く、次いで「国際厚生事業団による通信添削」704 件、「施設職員による指導」544 件の順に多かった。(図 2-13)

(図 2-13) 国家試験対策学習の方法



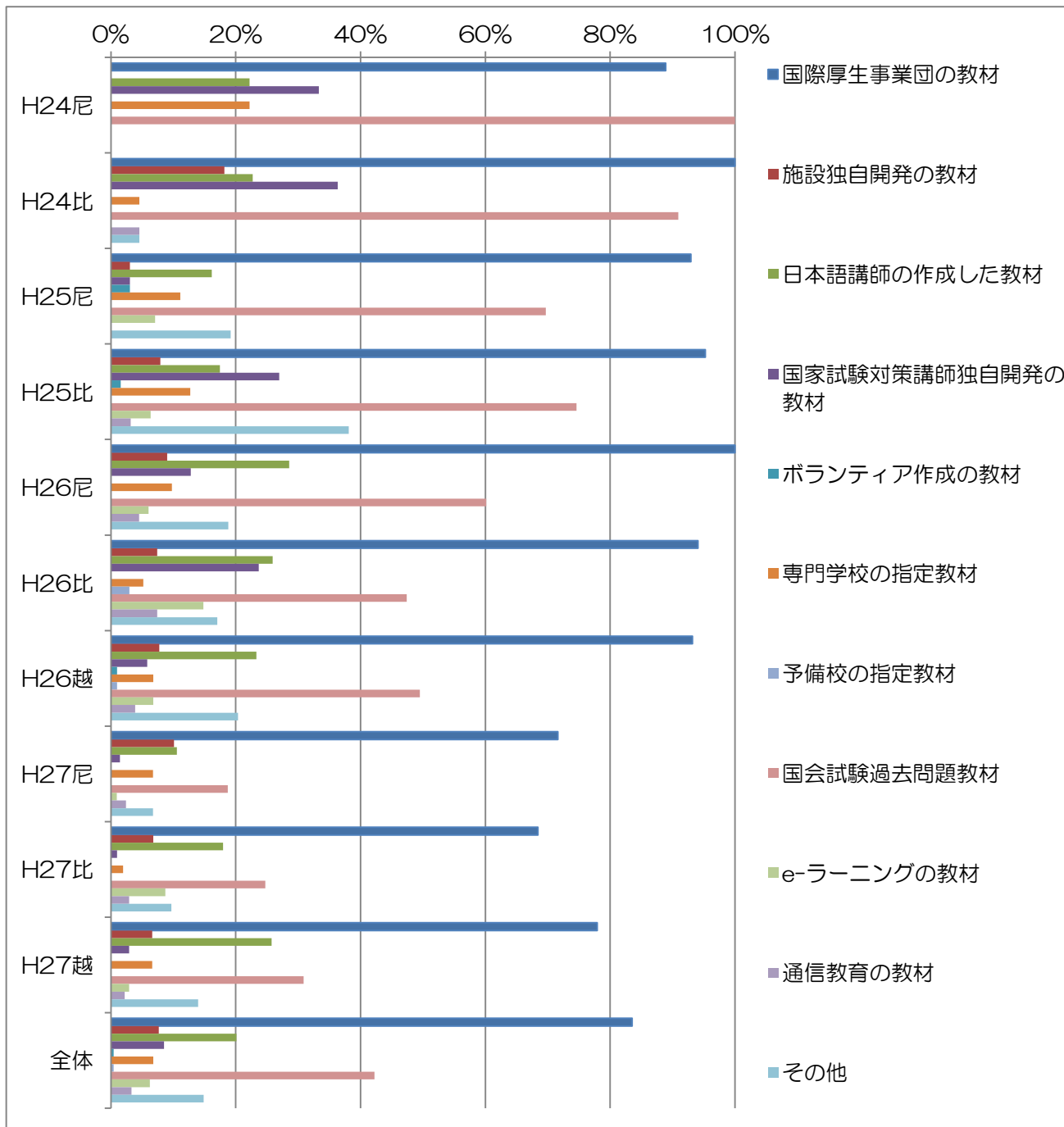
項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
国際厚生事業団による集合研修への参加	8 件 (88.9%)	19 件 (86.4%)	88 件 (88.9%)	61 件 (96.8%)	121 件 (91.0%)	128 件 (94.8%)	96 件 (93.2%)	104 件 (50.0%)	105 件 (50.0%)	90 件 (66.2%)	819 件 (73.3%)
国際厚生事業団による通信添削	7 件 (77.8%)	19 件 (86.4%)	73 件 (73.7%)	54 件 (85.7%)	106 件 (79.7%)	114 件 (84.4%)	83 件 (80.6%)	75 件 (36.1%)	101 件 (48.1%)	73 件 (53.7%)	704 件 (63.0%)
施設職員による指導	4 件 (44.4%)	16 件 (72.7%)	52 件 (52.5%)	44 件 (69.8%)	75 件 (56.4%)	83 件 (61.5%)	55 件 (53.4%)	67 件 (32.2%)	93 件 (44.3%)	55 件 (40.4%)	544 件 (48.7%)
日本語講師による指導	2 件 (22.2%)	5 件 (22.7%)	30 件 (30.3%)	31 件 (49.2%)	47 件 (35.3%)	60 件 (44.4%)	38 件 (36.9%)	52 件 (25.0%)	70 件 (33.3%)	50 件 (36.8%)	384 件 (34.4%)
国家試験対策講師による指導	7 件 (77.8%)	10 件 (45.5%)	42 件 (42.4%)	22 件 (34.9%)	46 件 (34.6%)	31 件 (23.0%)	19 件 (18.4%)	14 件 (6.7%)	4 件 (1.9%)	17 件 (12.5%)	212 件 (19.0%)
ボランティアによる指導	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	5 件 (5.1%)	1 件 (1.6%)	2 件 (1.5%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.9%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (2.9%)	15 件 (1.3%)
介護専門学校へ通う	1 件 (11.1%)	0 件 (0.0%)	9 件 (9.1%)	6 件 (9.5%)	15 件 (11.3%)	10 件 (7.4%)	6 件 (5.8%)	14 件 (6.7%)	1 件 (0.5%)	9 件 (6.6%)	71 件 (6.4%)
予備校へ通う	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (4.0%)	0 件 (0.0%)	7 件 (5.3%)	2 件 (1.5%)	2 件 (1.9%)	2 件 (1.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.5%)	19 件 (1.7%)
e-ラーニング	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (3.0%)	4 件 (6.3%)	6 件 (4.5%)	19 件 (14.1%)	8 件 (7.8%)	1 件 (0.5%)	22 件 (10.5%)	4 件 (2.9%)	67 件 (6.0%)
通信教育	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (3.2%)	6 件 (4.5%)	8 件 (5.9%)	3 件 (2.9%)	2 件 (1.0%)	6 件 (2.9%)	6 件 (4.4%)	33 件 (3.0%)
外部研修へ参加	2 件 (22.2%)	5 件 (22.7%)	34 件 (34.3%)	5 件 (7.9%)	16 件 (12.0%)	30 件 (22.2%)	18 件 (17.5%)	26 件 (12.5%)	17 件 (8.1%)	24 件 (17.6%)	177 件 (15.8%)
その他 ⁵	2 件 (22.2%)	0 件 (0.0%)	13 件 (13.1%)	9 件 (14.3%)	4 件 (3.0%)	6 件 (4.4%)	9 件 (8.7%)	0 件 (0.0%)	12 件 (5.7%)	5 件 (3.7%)	60 件 (5.4%)

⁵ その他の主な方法としては、次の通り。「DVD」10件、「法人内での研修」7件、「受入施設間での合同研修」6件など

②国家試験対策学習の使用教材について(複数回答)

「国家試験対策学習の使用教材」について質問したところ、「国際厚生事業団の教材」という回答が 937 件と最も多く、次いで「国会試験過去問題教材」471 件、「日本語講師の作成した教材」224 件の順に多かった。(図 2-14)

(図 2-14) 国家試験対策学習の使用教材



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
国際厚生事業団 の教材	8 件 (88.9%)	22 件 (100%)	92 件 (92.9%)	60 件 (95.2%)	133 件 (100%)	127 件 (94.1%)	96 件 (93.2%)	149 件 (71.6%)	145 件 (69.0%)	106 件 (77.9%)	937 件 (83.9%)
施設独自開発の 教材	0 件 (0.0%)	4 件 (18.2%)	3 件 (3.0%)	5 件 (7.9%)	12 件 (9.0%)	10 件 (7.4%)	8 件 (7.8%)	21 件 (10.1%)	14 件 (6.7%)	9 件 (6.6%)	86 件 (7.7%)
日本語講師の作 成した教材	2 件 (22.2%)	5 件 (22.7%)	16 件 (16.2%)	11 件 (17.5%)	38 件 (28.6%)	35 件 (25.9%)	24 件 (23.3%)	22 件 (10.6%)	37 件 (17.6%)	35 件 (25.7%)	224 件 (20.1%)
国家試験対策講 師独自開発の教 材	3 件 (33.3%)	8 件 (36.4%)	3 件 (3.0%)	17 件 (27.0%)	17 件 (12.8%)	32 件 (23.7%)	6 件 (5.8%)	3 件 (1.4%)	2 件 (1.0%)	4 件 (2.9%)	95 件 (8.5%)
ボランティア作 成の教材	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (3.0%)	1 件 (1.6%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (1.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (0.4%)
専門学校の指定 教材	2 件 (22.2%)	1 件 (4.5%)	11 件 (11.1%)	8 件 (12.7%)	13 件 (9.8%)	7 件 (5.2%)	7 件 (6.8%)	14 件 (6.7%)	4 件 (1.9%)	9 件 (6.6%)	76 件 (6.8%)
予備校の指定教 材	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (3.0%)	1 件 (1.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (0.4%)
国会試験過去問 題教材	9 件 (100%)	20 件 (90.9%)	69 件 (69.7%)	47 件 (74.6%)	80 件 (60.2%)	64 件 (47.4%)	51 件 (49.5%)	39 件 (18.8%)	51 件 (24.3%)	42 件 (30.9%)	471 件 (42.2%)
e-ラーニングの 教材	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	7 件 (7.1%)	4 件 (6.3%)	8 件 (6.0%)	20 件 (14.8%)	7 件 (6.8%)	2 件 (1.0%)	20 件 (9.5%)	4 件 (2.9%)	72 件 (6.4%)
通信教育の教材	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	2 件 (3.2%)	6 件 (4.5%)	10 件 (7.4%)	4 件 (3.9%)	5 件 (2.4%)	10 件 (4.8%)	3 件 (2.2%)	41 件 (3.7%)
その他 ⁶	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	19 件 (19.2%)	24 件 (38.1%)	25 件 (18.8%)	23 件 (17.0%)	21 件 (20.4%)	14 件 (6.7%)	20 件 (9.5%)	19 件 (14.0%)	166 件 (14.9%)

⁶ その他の主な教材としては次の通り。「市販教材」105件、「模擬試験」15件、「DVD」10件など。

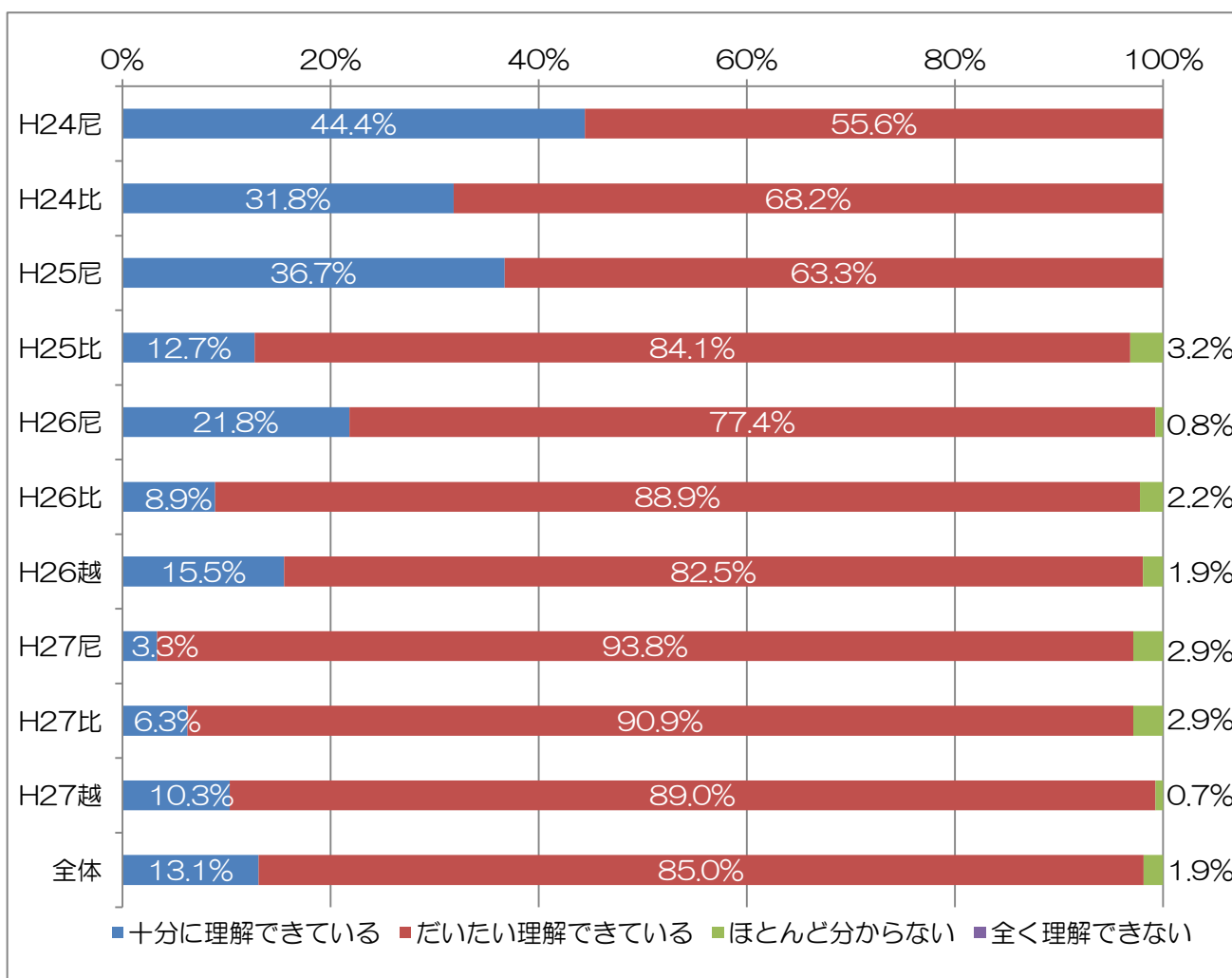
3. 介護福祉士候補者への質問⁷

(1)就労研修について

①利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

「利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション」について質問したところ、「だいたい理解できている」146件、「十分に理解できている」950件、「ほとんどわからない」という回答が21件だった。(図3-1)

(図3-1) 利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション



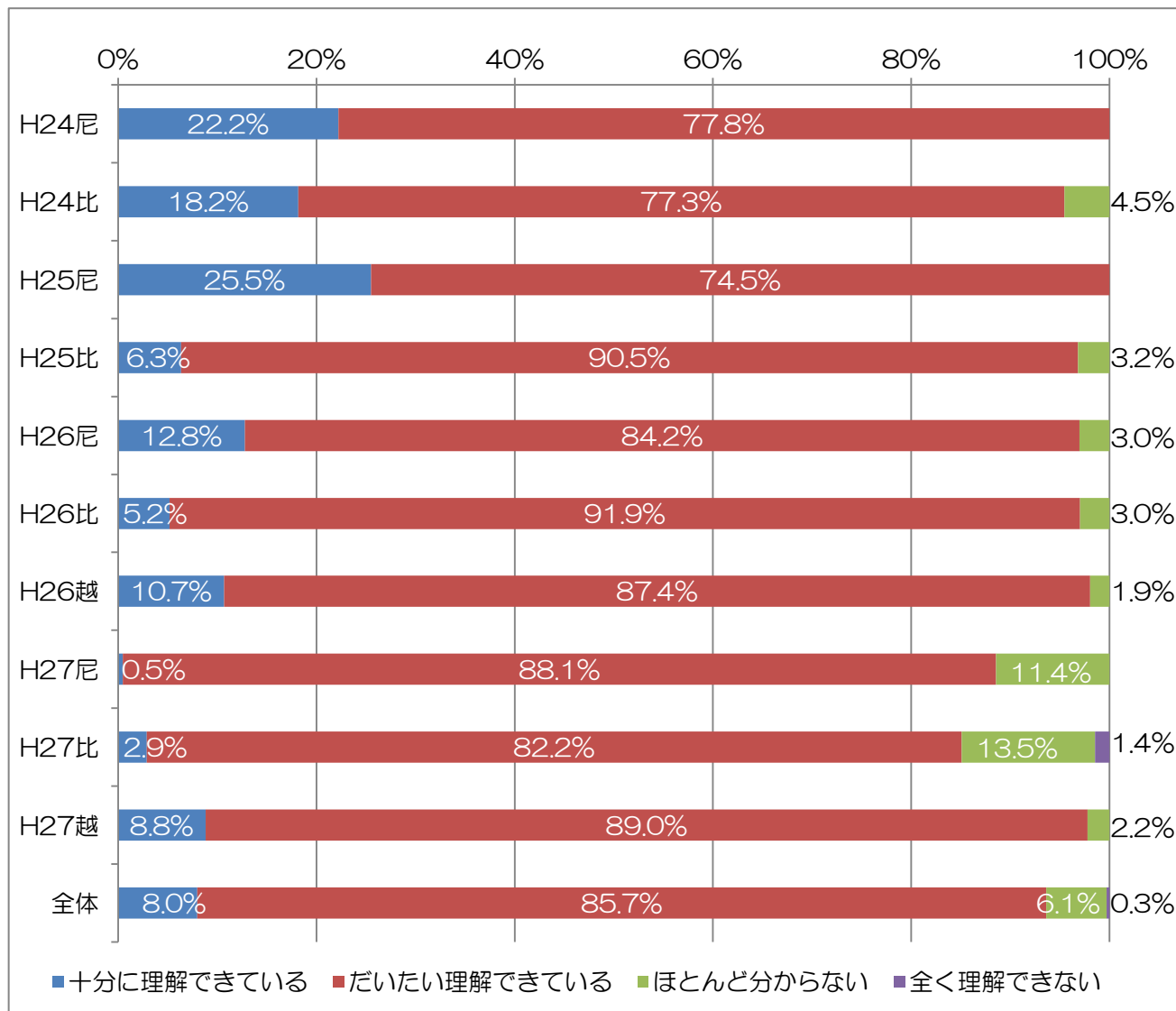
⁷ 候補者 1118 名中 1 名については、育児休業の為、面談せず

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
十分に理解できている	4 件 (44.4%)	7 件 (31.8%)	36 件 (36.7%)	8 件 (12.7%)	29 件 (21.8%)	12 件 (8.9%)	16 件 (15.5%)	7 件 (3.3%)	13 件 (6.3%)	14 件 (10.3%)	146 件 (13.1%)
だいたい理解できている	5 件 (55.6%)	15 件 (68.2%)	62 件 (63.3%)	53 件 (84.1%)	103 件 (77.4%)	120 件 (88.9%)	85 件 (82.5%)	197 件 (93.8%)	189 件 (90.9%)	121 件 (89.0%)	950 件 (85.0%)
ほとんど分からない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	2 件 (3.2%)	1 件 (0.8%)	3 件 (2.2%)	2 件 (1.9%)	6 件 (2.9%)	6 件 (2.9%)	1 件 (0.7%)	21 件 (1.9%)
全く理解できない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

②日本語の文字によるコミュニケーションについて

「日本語の文字によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分に理解できている」89件、「だいたい理解できている」957件、「ほとんど分からない」68件、「全く理解できない」という回答が3件だった。(図3-2)

(図3-2) 日本語の文字によるコミュニケーション

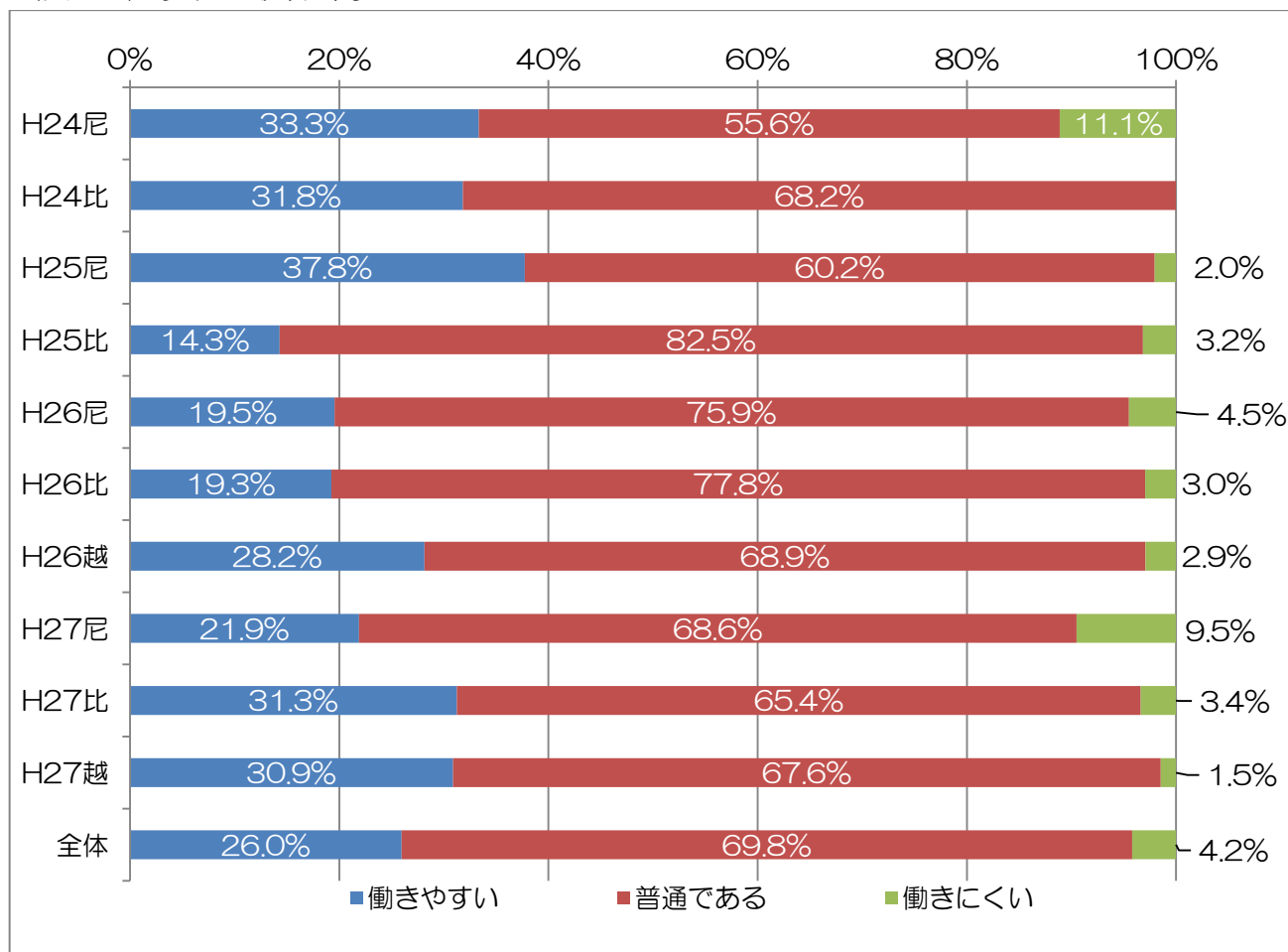


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
十分に理解できている	2件 (22.2%)	4件 (18.2%)	25件 (25.5%)	4件 (6.3%)	17件 (12.8%)	7件 (5.2%)	11件 (10.7%)	1件 (0.5%)	6件 (2.9%)	12件 (8.8%)	89件 (8.0%)
だいたい理解できている	7件 (77.8%)	17件 (77.3%)	73件 (74.5%)	57件 (90.5%)	112件 (84.2%)	124件 (91.9%)	90件 (87.4%)	185件 (88.1%)	171件 (82.2%)	121件 (89.0%)	957件 (85.7%)
ほとんど分からない	0件 (0.0%)	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	2件 (3.2%)	4件 (3.0%)	4件 (3.0%)	2件 (1.9%)	24件 (11.4%)	28件 (13.5%)	3件 (2.2%)	68件 (6.1%)
全く理解できない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (1.4%)	0件 (0.0%)	3件 (0.3%)

③現在の就労環境について

「現在の就労環境」について質問したところ、「働きやすい」290件、「普通である」780件、「働きにくい」という回答が47件だった。(図3-3)

(図3-3) 現在の就労環境



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
働きやすい	3件 (33.3%)	7件 (31.8%)	37件 (37.8%)	9件 (14.3%)	26件 (19.5%)	26件 (19.3%)	29件 (28.2%)	46件 (21.9%)	65件 (31.3%)	42件 (30.9%)	290件 (26.0%)
普通である	5件 (55.6%)	15件 (68.2%)	59件 (60.2%)	52件 (82.5%)	101件 (75.9%)	105件 (77.8%)	71件 (68.9%)	144件 (68.6%)	136件 (65.4%)	92件 (67.6%)	780件 (69.8%)
働きにくい	1件 (11.1%)	0件 (0.0%)	2件 (2.0%)	2件 (3.2%)	6件 (4.5%)	4件 (3.0%)	3件 (2.9%)	20件 (9.5%)	7件 (3.4%)	2件 (1.5%)	47件 (4.2%)

④週の勉強時間について

「週の勉強時間」について質問したところ、病院や施設での週の勉強時間の平均時間は 5.0 時間、自宅や寮での週の勉強時間の平均時間は 6.0 時間であった。

病院や施設での週の勉強時間(平均時間)

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
候補者人数 (人)	9	22	98	63	133	135	103	210	208	136	1117
週当たり平均学 習時間 (時間)	3.9	4.6	4.1	5.2	4.5	5.0	4.5	5.6	5.4	4.8	5.0

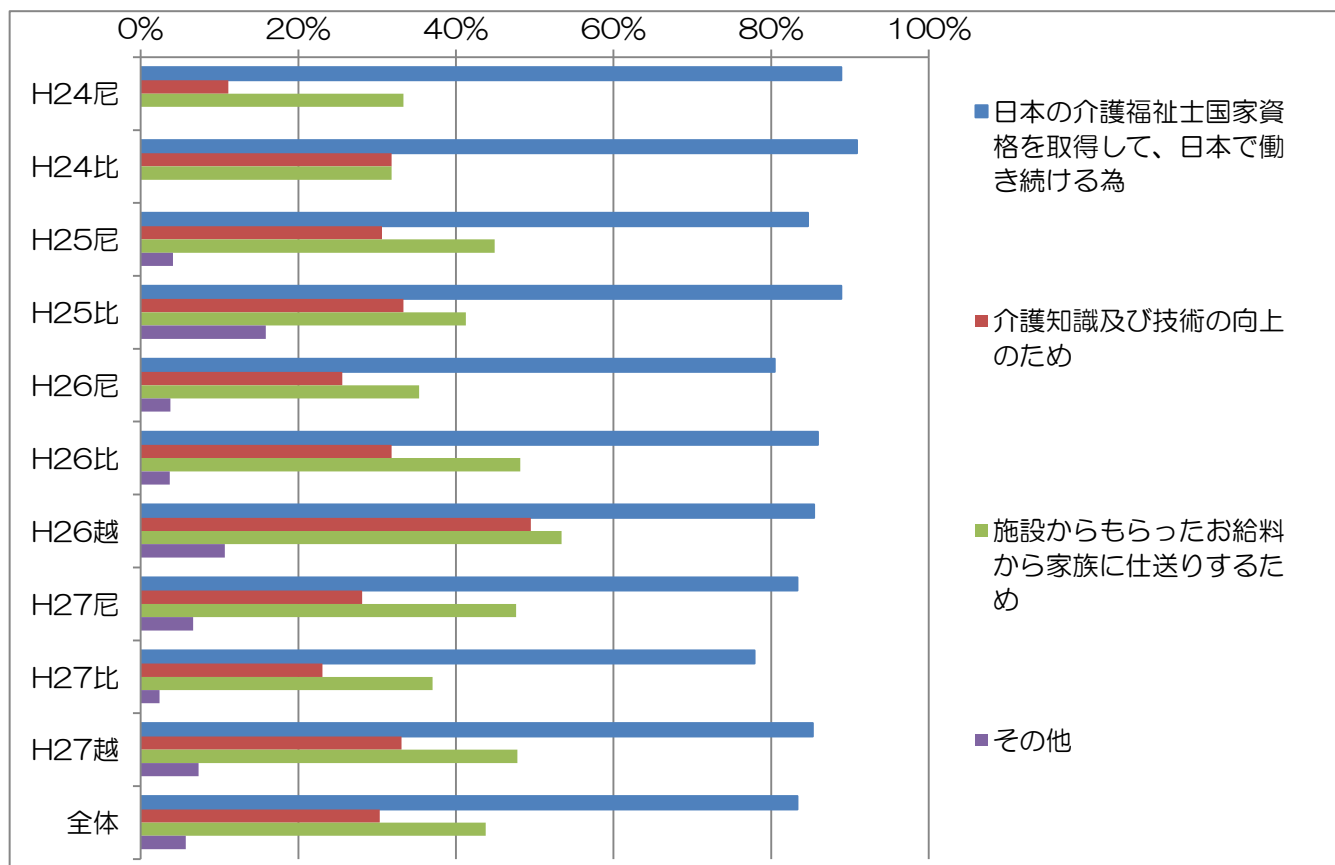
自宅や寮での週の勉強時間(平均時間)

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
候補者人数 (人)	9	22	98	63	133	135	103	210	208	136	1117
週当たり平均学 習時間 (時間)	7.1	7.4	6.2	5.5	5.1	4.9	6.1	5.9	6.1	8.1	6.0

⑤日本に来た主な目的(複数回答)

候補者に「日本に来た主な目的」について質問したところ、「日本の介護福祉士国家資格を取得して、日本で働き続ける為」という回答が 931 件と最も多く、次いで「介護知識及び技術の向上の為」339 件だった。(図 3-4)

(図 3-4) 日本に来た主な目的



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
日本の介護福祉士国家資格を取得して、日本で働き続ける為	8 件 (88.9%)	20 件 (90.9%)	83 件 (84.7%)	56 件 (88.9%)	107 件 (80.5%)	116 件 (85.9%)	88 件 (85.4%)	175 件 (83.3%)	162 件 (77.9%)	116 件 (85.3%)	931 件 (83.3%)
介護知識及び技術の向上のため	1 件 (11.1%)	7 件 (31.8%)	30 件 (30.6%)	21 件 (33.3%)	34 件 (25.6%)	43 件 (31.9%)	51 件 (49.5%)	59 件 (28.1%)	48 件 (23.1%)	45 件 (33.1%)	339 件 (30.3%)
施設からもらったお給料から家族に仕送りするため	3 件 (33.3%)	7 件 (31.8%)	44 件 (44.9%)	26 件 (41.3%)	47 件 (35.3%)	65 件 (48.1%)	55 件 (53.4%)	100 件 (47.6%)	77 件 (37.0%)	65 件 (47.8%)	489 件 (43.8%)
その他	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (4.1%)	10 件 (15.9%)	5 件 (3.8%)	5 件 (3.7%)	11 件 (10.7%)	14 件 (6.7%)	5 件 (2.4%)	10 件 (7.4%)	64 件 (5.7%)

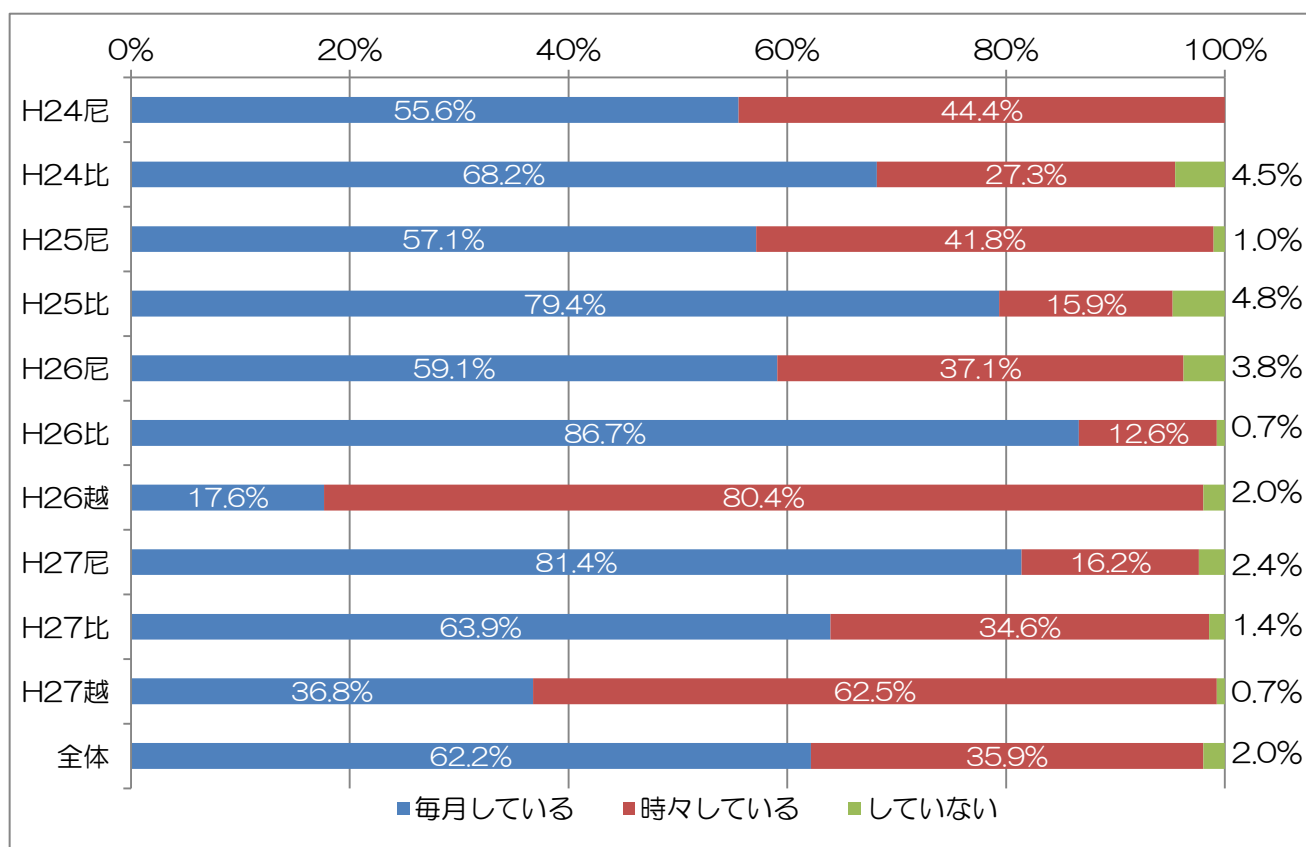
(2)候補者の生活について

①母国への仕送りについて

候補者に「母国への仕送り」について質問したところ、「毎月している」という回答が693件と最も多く、次いで「時々している」400件と多かった。(図3-5)

また、仕送り金額の平均は下記の「仕送り額」のとおりである。

(図3-5) 仕送りの状況



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体 ⁸
毎月している	5件 (55.6%)	15件 (68.2%)	56件 (57.1%)	50件 (79.4%)	78件 (59.1%)	117件 (86.7%)	18件 (17.6%)	171件 (81.4%)	133件 (63.9%)	50件 (36.8%)	693件 (62.2%)
時々している	4件 (44.4%)	6件 (27.3%)	41件 (41.8%)	10件 (15.9%)	49件 (37.1%)	17件 (12.6%)	82件 (80.4%)	34件 (16.2%)	72件 (34.6%)	85件 (62.5%)	400件 (35.9%)
していない	0件 (0.0%)	1件 (4.5%)	1件 (1.0%)	3件 (4.8%)	5件 (3.8%)	1件 (0.7%)	2件 (2.0%)	5件 (2.4%)	3件 (1.4%)	1件 (0.7%)	22件 (2.0%)

仕送り額(万円)

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
毎月仕送り	4.8	3.9	5.6	5.0	5.8	4.6	7.4	4.6	5.8	7.5	5.4
時々仕送り	11.8	2.5	9.1	11.5	11.5	8.4	21.8	6.3	10.3	19.5	13.9

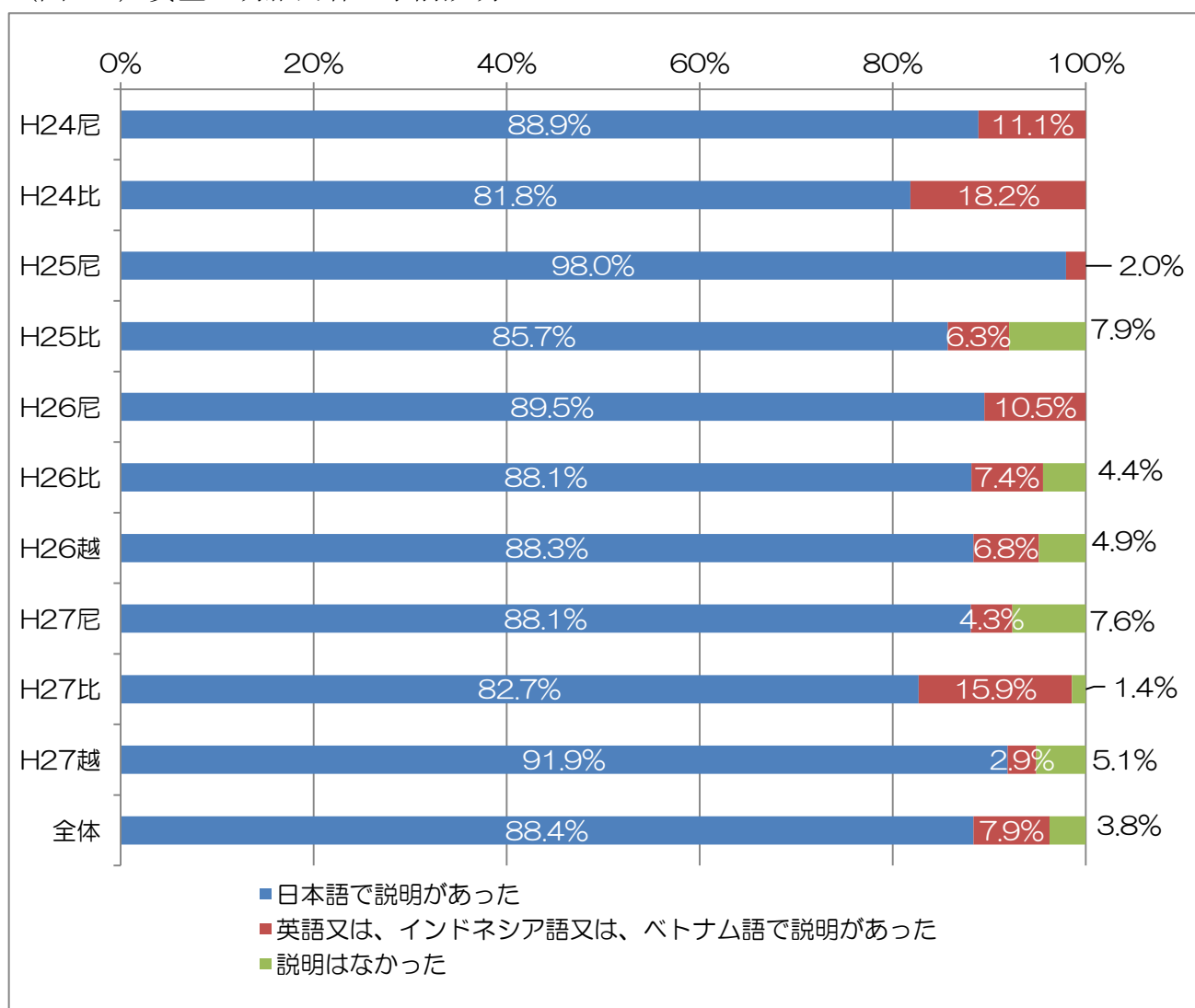
⁸ H26 尼、H26 越それぞれ1名ずつ回答拒否

②賃金明細の理解度

「賃金の明細内容の事前説明の有無」について質問したところ、「日本語で説明があった」987件、「英語又はインドネシア語又はベトナム語で説明があった」88件、「説明がなかった」42件という回答があった。賃金明細の事前説明について、「説明がなかった」と回答した候補者については、訪問時に施設担当者へ、賃金明細内容を候補者へ説明するよう指導した。(図 3-6)

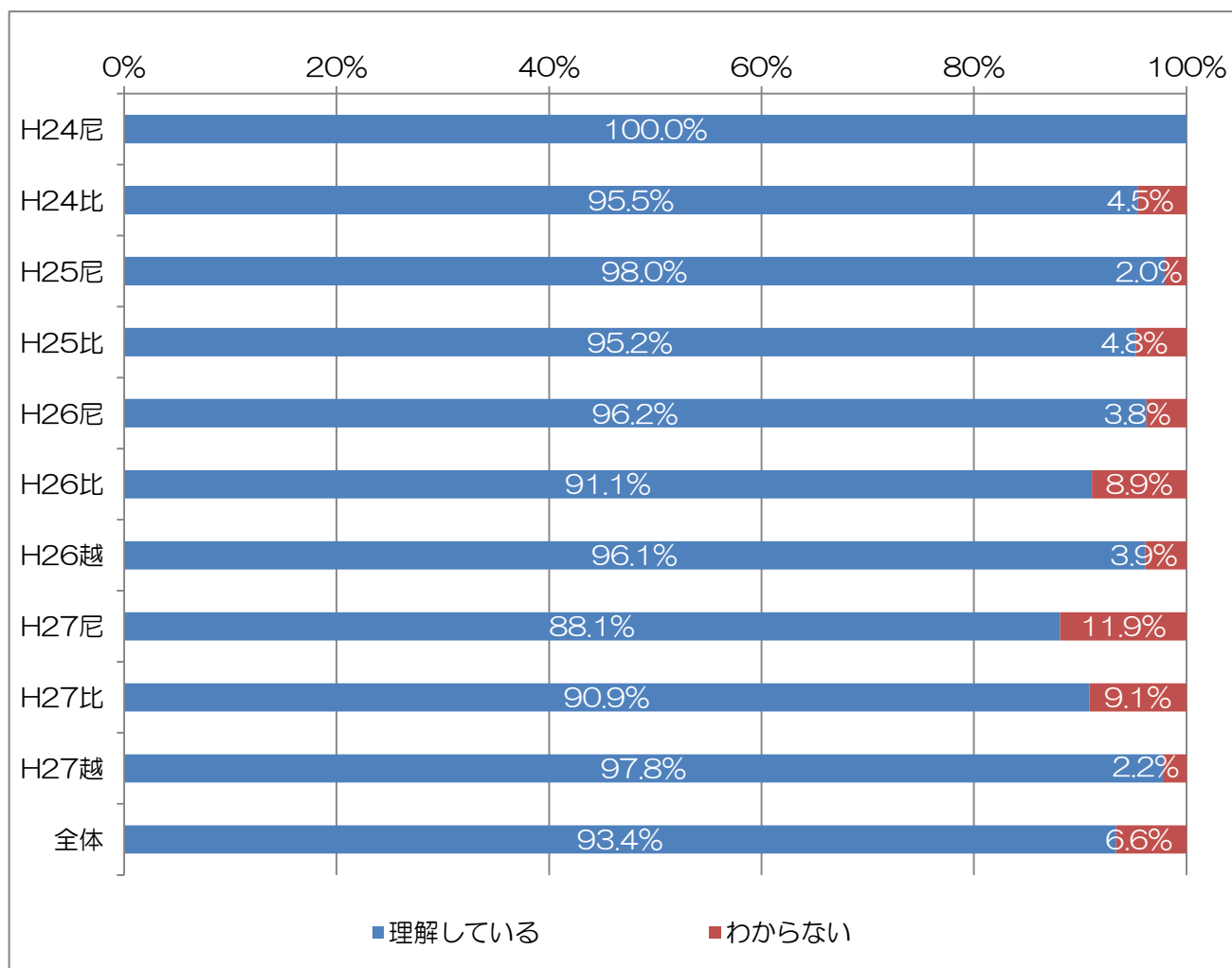
また、「賃金明細の理解度」について質問したところ、「理解している」1043件、「わからない」74件という回答があった。賃金明細について、「わからない」と回答した候補者については、訪問時に施設担当者へ、賃金明細内容を候補者へ再度説明するよう指導した。(図 3-7)

(図 3-6) 賃金の明細内容の事前説明



項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
日本語で説明があった	8 件 (88.9%)	18 件 (81.8%)	96 件 (98.0%)	54 件 (85.7%)	119 件 (89.5%)	119 件 (88.1%)	91 件 (88.3%)	185 件 (88.1%)	172 件 (82.7%)	125 件 (91.9%)	987 件 (88.4%)
英語又は、インドネシア語又は、ベトナム語で説明があった	1 件 (11.1%)	4 件 (18.2%)	2 件 (2.0%)	4 件 (6.3%)	14 件 (10.5%)	10 件 (7.4%)	7 件 (6.8%)	9 件 (4.3%)	33 件 (15.9%)	4 件 (2.9%)	88 件 (7.9%)
説明はなかった	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (7.9%)	0 件 (0.0%)	6 件 (4.4%)	5 件 (4.9%)	16 件 (7.6%)	3 件 (1.4%)	7 件 (5.1%)	42 件 (3.8%)

(図 3-7) 貸金明細の理解度

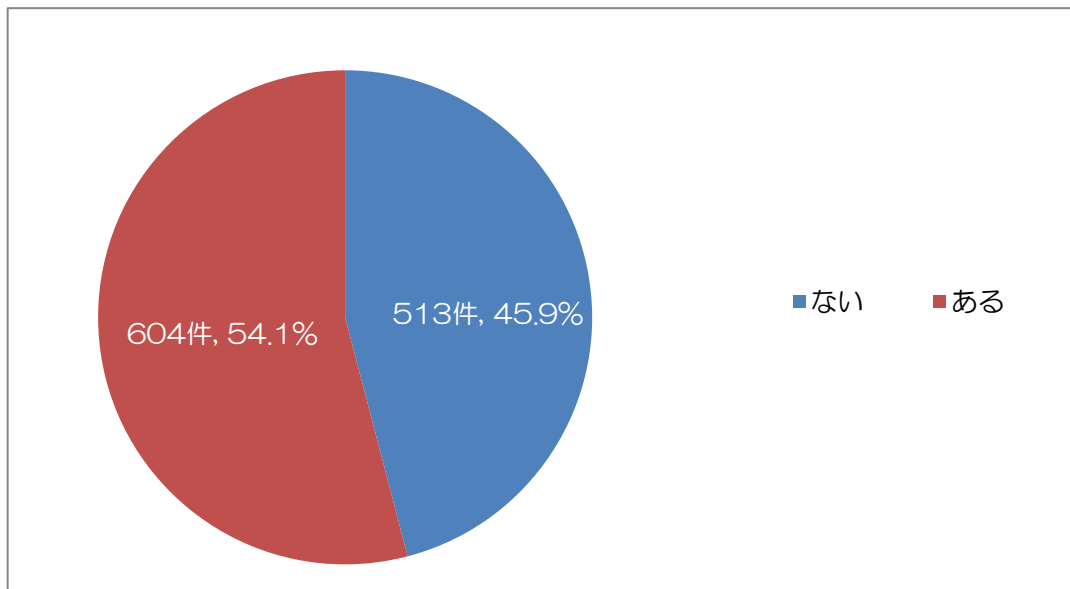


項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
理解している	9 件 (100%)	21 件 (95.5%)	96 件 (98.0%)	60 件 (95.2%)	128 件 (96.2%)	123 件 (91.1%)	99 件 (96.1%)	185 件 (88.1%)	189 件 (90.9%)	133 件 (97.8%)	1043 件 (93.4%)
わからない	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	2 件 (2.0%)	3 件 (4.8%)	5 件 (3.8%)	12 件 (8.9%)	4 件 (3.9%)	25 件 (11.9%)	19 件 (9.1%)	3 件 (2.2%)	74 件 (6.6%)

③健康状態について⁹

候補者に「健康状態」について質問したところ、「具合の悪いところはない」513件、「具合の悪いところがある」604件という回答があった。(図3-8)

(図3-8)



⁹ 「具合が悪い」主な部位として、「腰」421件、「肩」109件、「背中」73件、「頭」67件、「足」47件、「ひざ」20件、「手首」20件、「目」16件等。なお、候補者との面談後、該当する候補者の健康状態について、施設担当者と共に共有し対応を促した。

(3)身分証明書等の管理について

候補者に「パスポートの保管状況」、「在留カードの携帯状況」、「在留資格の更新の状況」について質問したところ、パスポートは1名以外の候補者が自身で保管しているということが確認できた。施設で保管していると回答があった1名については、施設へパスポートを候補者へ返却するよう指導した。

在留カードの携帯については、携帯してないと回答した候補者に対しては、常時携帯する必要性を訪問時に説明し指導した。

パスポートの保管について

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
自分で 保管	9 件 (100%)	22 件 (100%)	98 件 (100%)	63 件 (100%)	133 件 (100%)	135 件 (100%)	103 件 (100%)	210 件 (100%)	207 件 (99.5%)	136 件 (100%)	1116 件 (99.9%)
施設が 保管	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.5%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.1%)

在留カードの携帯について

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
毎日携帯	8 件 (88.9%)	19 件 (86.4%)	94 件 (95.9%)	63 件 (100%)	133 件 (100%)	131 件 (97.0%)	103 件 (100%)	206 件 (98.1%)	206 件 (99.0%)	132 件 (97.1%)	1095 件 (98.0%)
携帯して いない	1 件 (11.1%)	3 件 (13.6%)	4 件 (4.1%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (3.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (1.9%)	2 件 (1.0%)	4 件 (2.9%)	22 件 (2.0%)

当年度の在留資格の更新について

項目	H24 尼	H24 比	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	全体
はい	9 件 (100%)	21 件 (95.5%)	93 件 (94.9%)	61 件 (96.8%)	131 件 (98.5%)	131 件 (97.0%)	99 件 (96.1%)	209 件 (99.5%)	207 件 (99.5%)	133 件 (97.8%)	1094 件 (97.9%)
今後行う 予定	0 件 (0.0%)	1 件 (4.5%)	5 件 (5.1%)	2 件 (3.2%)	2 件 (1.5%)	4 件 (3.0%)	4 件 (3.9%)	1 件 (0.5%)	1 件 (0.5%)	3 件 (2.2%)	23 件 (2.1%)
いいえ	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

以上