

平成 29 年度 外国人介護福祉士候補者受入れ施設巡回訪問実施結果について

I. 目的

公益社団法人国際厚生事業団（以下、「JICWELS」という。）は、EPA による外国人介護福祉士候補者・特例介護福祉士候補者の受入れ状況の確認、就労・研修に関する助言を行うため、巡回訪問を実施した。平成 29 年度においては、受入れ体制、研修体制、候補者の現状等を把握するため、面談及び質問票を用いて実施した。

II. 実施対象

介護福祉士候補者受入れ施設：387 施設

介護福祉士候補者：1547 名（内 4 名育休中）

※育休中の 4 名については本年度実施状況の算出対象外とし、次頁以降
全候補者数は 1543 名と記載する。

III. 実施期間

平成 29 年 5 月 10 日から平成 30 年 2 月 6 日迄

IV. 巡回訪問実施内容

(1) 受入れ責任者及び担当者への質問

受入れ責任者及び受入れ担当者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 労務管理状況（賃金の支払い、同等報酬の遵守状況、安全衛生教育 等）
- ・ 健康診断実施の有無（発見された病気の把握と対応状況）
- ・ ストレスチェック実施の有無
- ・ 職場・生活適応状況（事故発生の有無、ホームシックの有無 等）
- ・ 手続き関係（雇用保険等の加入、外国人雇用状況の届出 等）
- ・ 候補者受入れによる影響（サービスの質、職場や利用者への影響）
- ・ 受入れ施設からの各候補者の現状（労務・慣行等への順応、住居把握 等）

(2) 研修責任者への質問

ア. 研修責任者、日本語学習指導者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 介護就労研修の状況（業務内容、就労状況 等）
- ・ 日本語研修の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・ 国家試験対策の取組み状況（研修時間、学習方法 等）
- ・ 研修支援等に関する受入れ施設からの要望 等

イ. 日本語テストを実施の上、研修の進捗状況について助言・指導。

(3) 介護福祉士候補者への質問

介護福祉士候補者に面談の上、以下の事項について確認。

- ・ 職場適応状況（職場でのコミュニケーション、日本語習熟状況 等）
- ・ 労務管理（賃金明細の理解、労働条件の理解 等）
- ・ 健康状況（健康管理、食事管理、体調管理 等）
- ・ 身分証の携帯（パスポートの保管状況、在留カードの保管状況 等）
- ・ メンタルヘルス（職場での悩み、不安に感じている事柄の有無 等）

1. 受入れ責任者及び担当者への質問

(1) 労務管理及び手続関係について

①同等報酬の確認について

全施設について、日本人と同等の報酬が支払われていることを賃金台帳、給与明細、俸給表等で確認した。

②市区町村の居住地変更手続きについて

全施設について、候補者の居住地変更手続きが済んでいることを確認した。

③社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きについて

全施設について、賃金台帳等を参照し、社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きが済んでいることを確認した。

④雇用保険の加入手続きについて

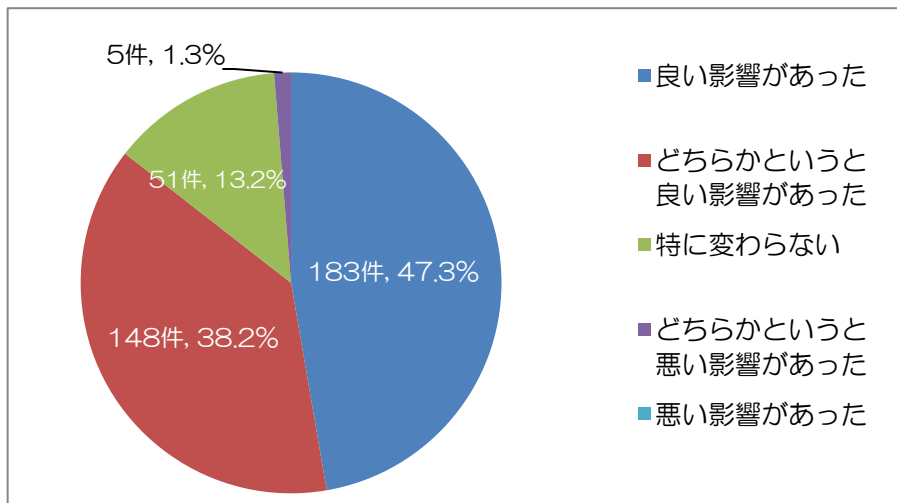
全施設について、賃金台帳及び雇用保険被保険者資格取得等確認通知書を参照し、雇用保険の加入手続きが済んでいることを確認した。

(2) 候補者受入れによる施設への影響について

①日本人職員への影響について

「日本人職員への影響」について質問したところ、「良い影響があった」183件、「どちらかというの良い影響があった」148件、「特に変わらない」51件、「どちらかというの悪い影響があった」5件という回答があった。(図 1-1)

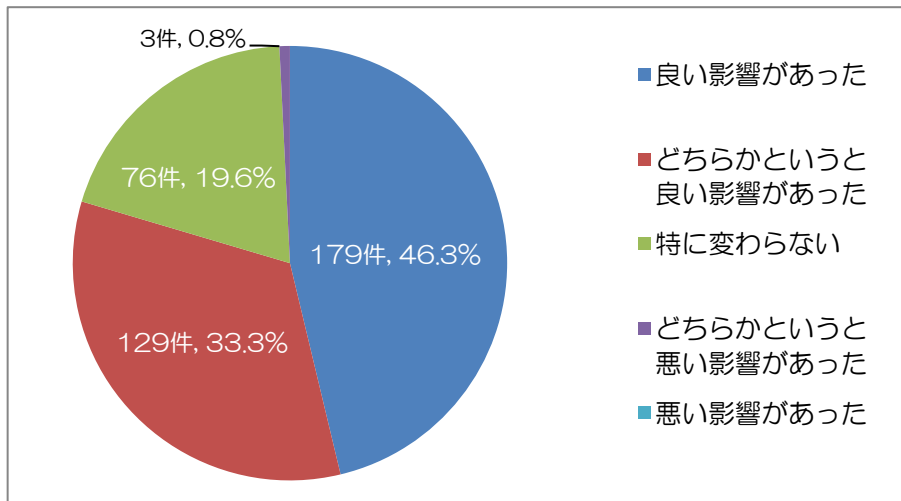
(図 1-1) 日本人職員への影響について



②職場環境への影響について

「職場環境への影響」について質問したところ、「良い影響があった」179件、「どちらかというの良い影響があった」129件、「特に変わらない」76件、「どちらかという悪い影響があった」3件という回答があった。(図1-2)

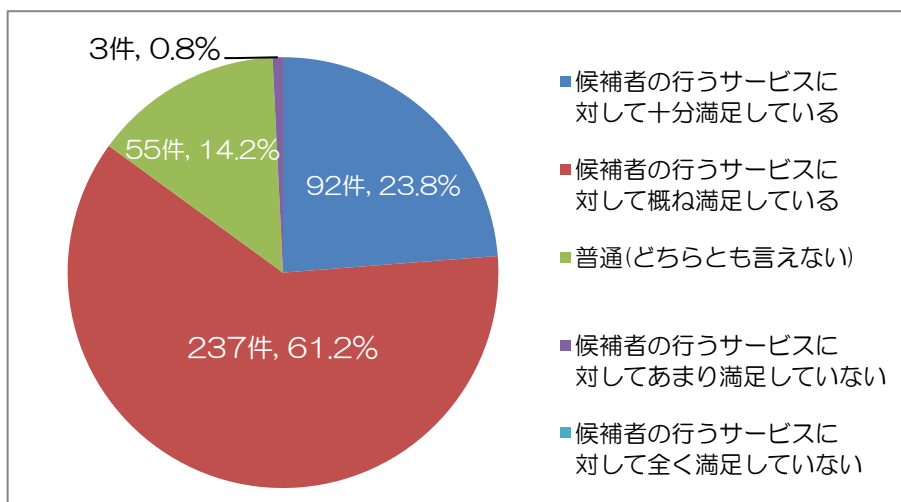
(図1-2) 職場環境の影響について



③患者・利用者への影響について

「患者・利用者への影響」について質問したところ、「候補者の行うサービスに対して十分満足している」92件、「候補者の行うサービスに対して概ね満足している」237件、「普通（どちらとも言えない）」55件、「候補者の行うサービスに対してあまり満足していない」3件という回答があった。（図 1-3）

（図 1-3）患者・利用者への影響について

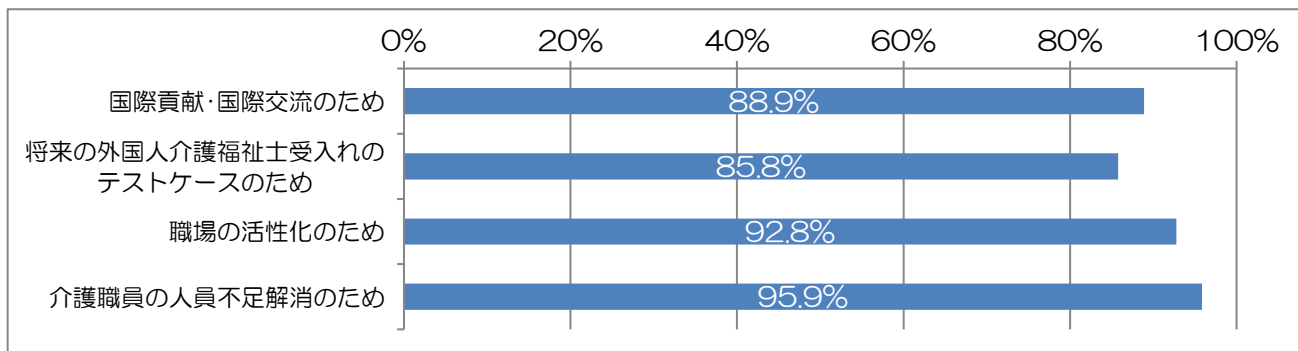


(3) EPA 候補者の受入れ目的及び今後の受入れについて

①EPA 候補者の受入れ目的について

「EPA 候補者の受入れ目的」について質問したところ、「国際貢献・国際交流のため」344件、「将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースのため」332件、「職場の活性化のため」359件、「介護職員の人員不足解消のため」371件という回答があった。(図 1-4)

(図 1-4) 候補者の受入れ目的について (複数回答)



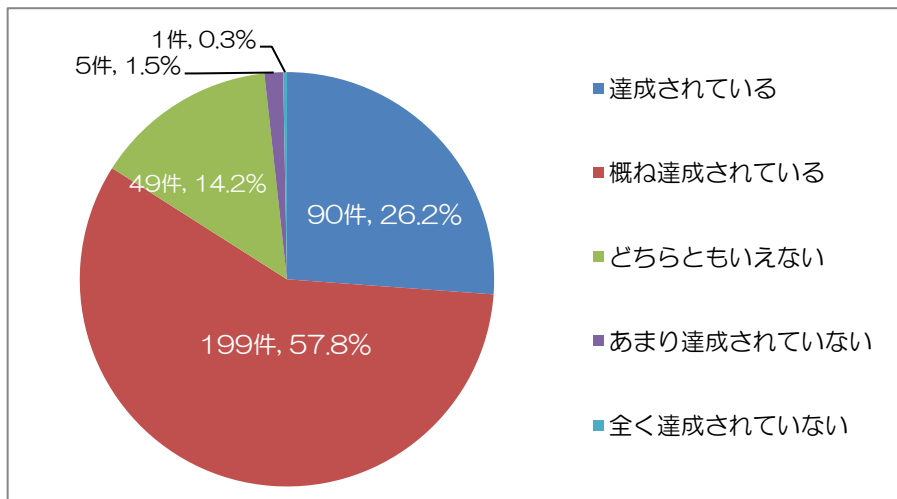
国際貢献・国際交流のため	344 件 (88.9%)
将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースのため	332 件 (85.8%)
職場の活性化のため	359 件 (92.8%)
介護職員の人員不足解消のため	371 件 (95.9%)

②候補者受入れ目的の達成度について

ア. 国際貢献・国際交流のため

「国際貢献・国際交流の達成度」について質問したところ、「達成されている」90件、「概ね達成されている」199件、「どちらともいえない」49件、「あまり達成されていない」5件、「全く達成されていない」1件という回答があった。(図 1-5)

(図 1-5) 国際貢献・国際交流のため

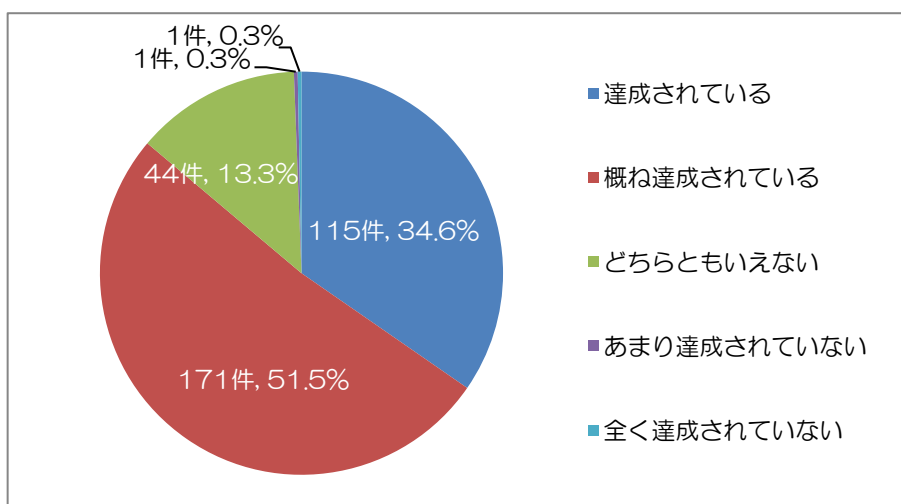


イ. 将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースとして

「将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースとしての達成度」について質問したところ、「達成されている」115件、「概ね達成されている」171件、「どちらともいえない」44件、「あまり達成されていない」1件、「全く達成されていない」1件という回答があった。

(図 1-6)

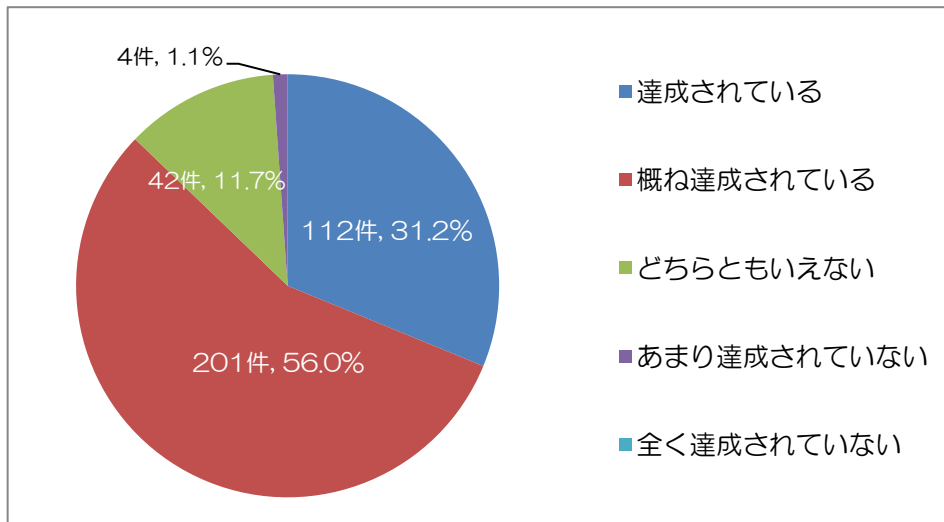
(図 1-6) 将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースとして



ウ. 職場の活性化のため

「職場の活性化」について質問したところ、「達成されている」112件、「概ね達成されている」201件、「どちらともいえない」42件、「あまり達成されていない」4件という回答があった。(図1-7)

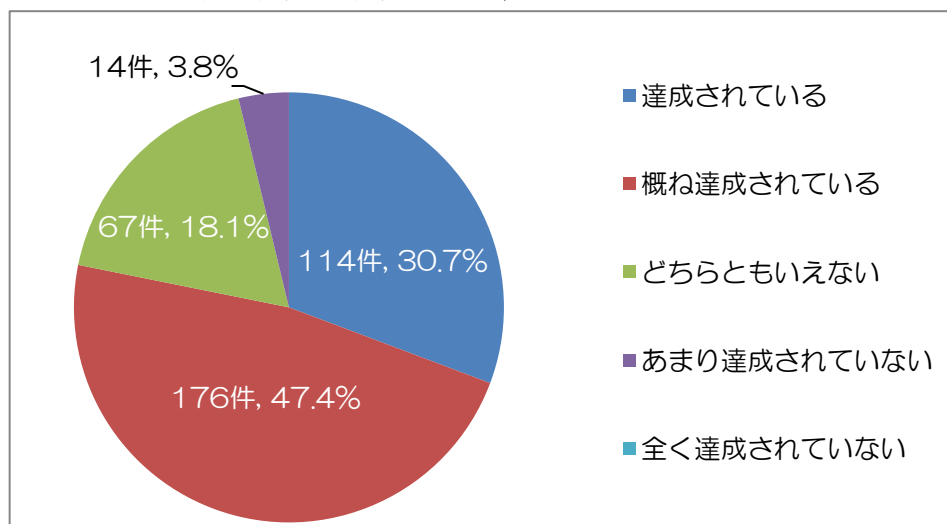
(図1-7) 職場の活性化のため



エ. 介護職員の人員不足の解消のため

「介護職員の人員不足の解消」について質問したところ、「達成されている」114件、「概ね達成されている」176件、「どちらともいえない」67件、「あまり達成されていない」14件という回答があった。(図 1-8)

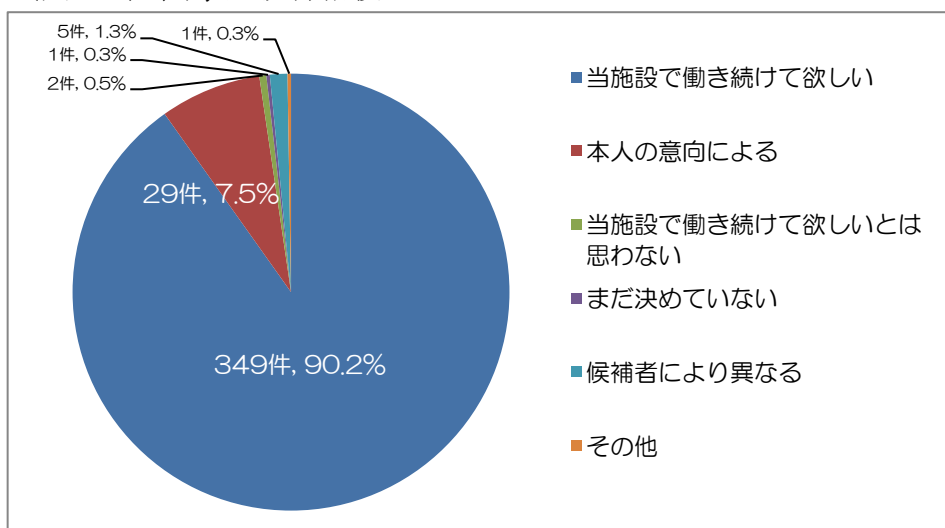
(図 1-8) 介護職員の人員不足の解消のため



③国家試験合格後の処遇について

「国家試験合格後の候補者の処遇」について質問したところ、「当施設で働き続けて欲しい」349件、「本人の意向による」29件、「当施設で働き続けて欲しいとは思わない」2件、「まだ決めていない」1件、「候補者により異なる」5件、「その他¹」1件という回答があった。(図1-9)

(図1-9) 国家試験合格後の処遇について

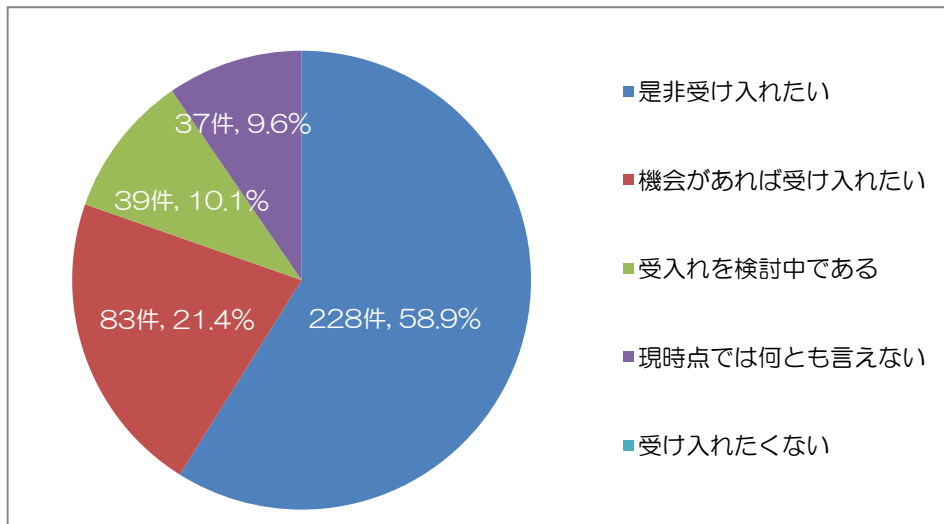


¹ その他としては、「母国の家族に関する問題による」という回答があった。

④新たな候補者の受入れについて

「新たな候補者の受入れ」について質問したところ、「是非受け入れたい」228件、「機会があれば受け入れたい」83件、「受入れを検討中である」39件、「現時点では何とも言えない」37件という回答があった。(図 1-10)

(図 1-10) 今後、新たな候補者の受入れについて

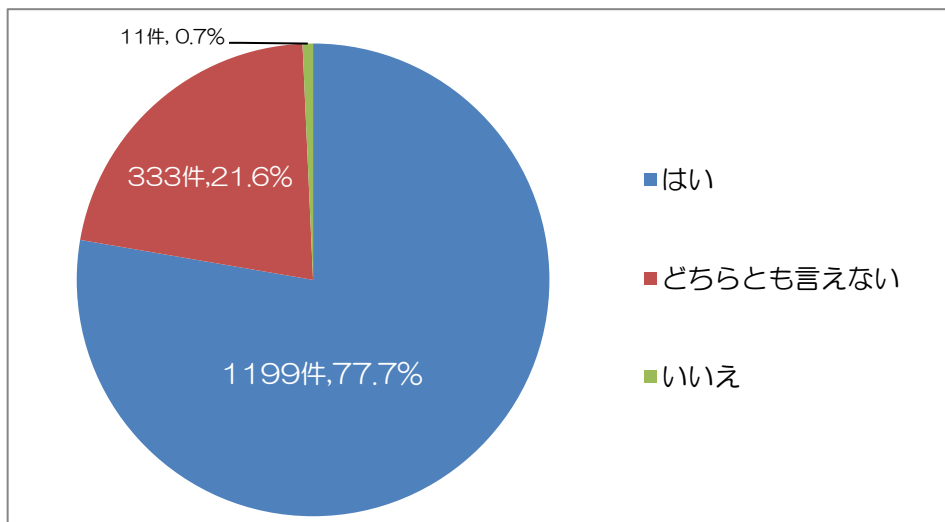


(4) 各候補者の職場適応について

①風俗習慣、雇用慣行等の順応について

「風俗習慣、雇用慣行等の順応」について質問したところ、「順応している」1199件、「どちらとも言えない」333件、「順応していない」11件という回答があった。(図 1-11)

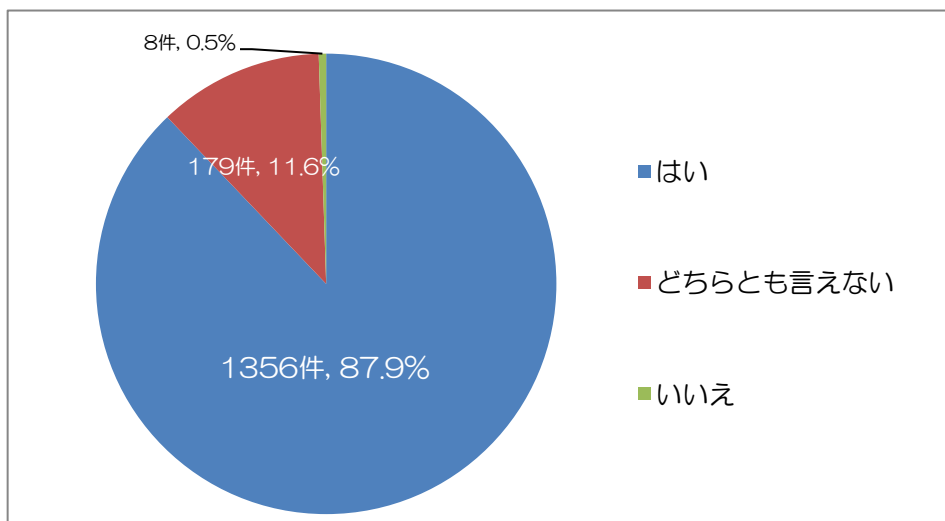
(図 1-11) 風俗習慣、雇用慣行等の順応について



②従業員や職場への協調

「従業員や職場への協調」について質問したところ、「協調している」1356件、「どちらとも言えない」179件、「協調していない」8件という回答があった。(図 1-12)

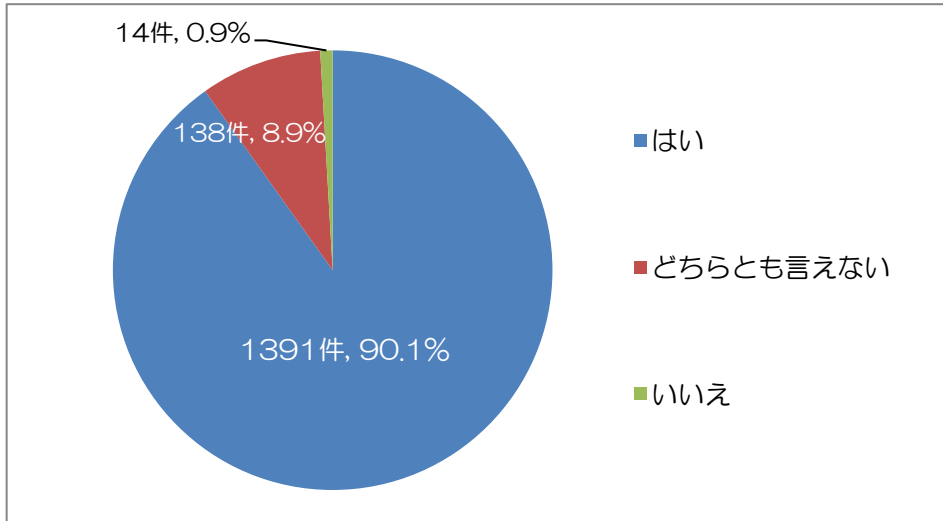
(図 1-12) 他の従業員との協調について



③就業規則等の規律の遵守について

「候補者は、欠勤、遅刻等はなく、規律を遵守していますか」と質問したところ、「遵守している」1391件、「どちらとも言えない」138件、「していない」14件という回答があった。(図1-13)

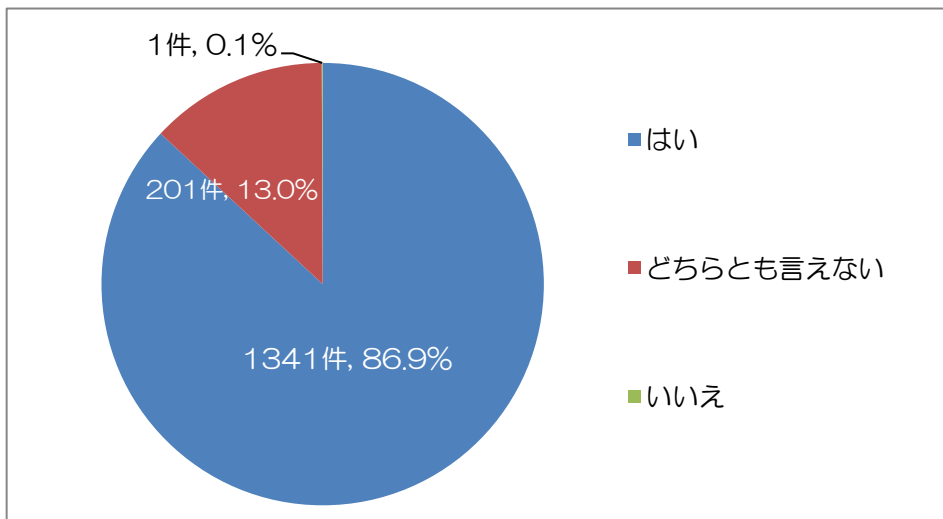
(図1-13) 就業規則等の規律の遵守について



④精神的・経済的な自立について

「候補者は、生活環境の変化、制約等の中で精神的・経済的に自立していますか」と質問したところ、「自立している」1341件、「どちらとも言えない」201件、「自立していない」1件という回答があった。(図1-14)

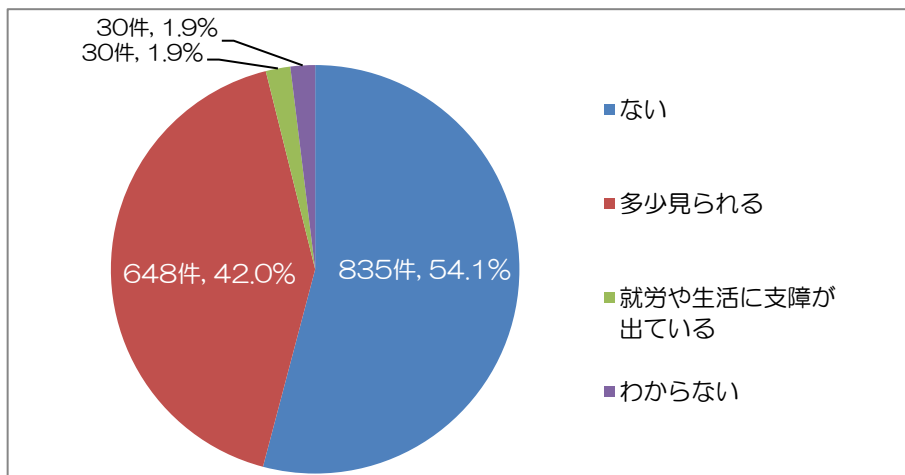
(図1-14) 精神的・経済的な自立について



⑤ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

「候補者に、気分が落ち込む、ホームシック等、情緒不安定な様子がありますか」と質問したところ、「ない」835件、「多少見られる」648件、「就労や生活に支障が出ている」30件、「わからない」30件という回答があった。(図1-15)

(図1-15) ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

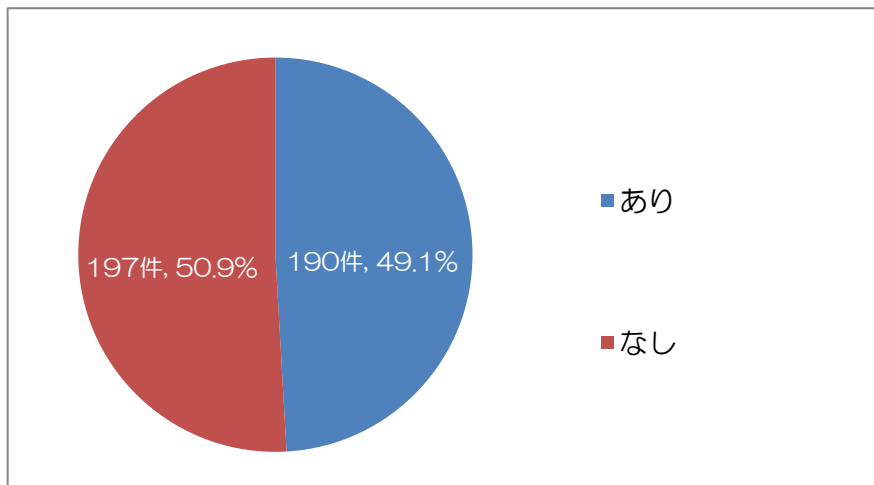


(5) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の有無について

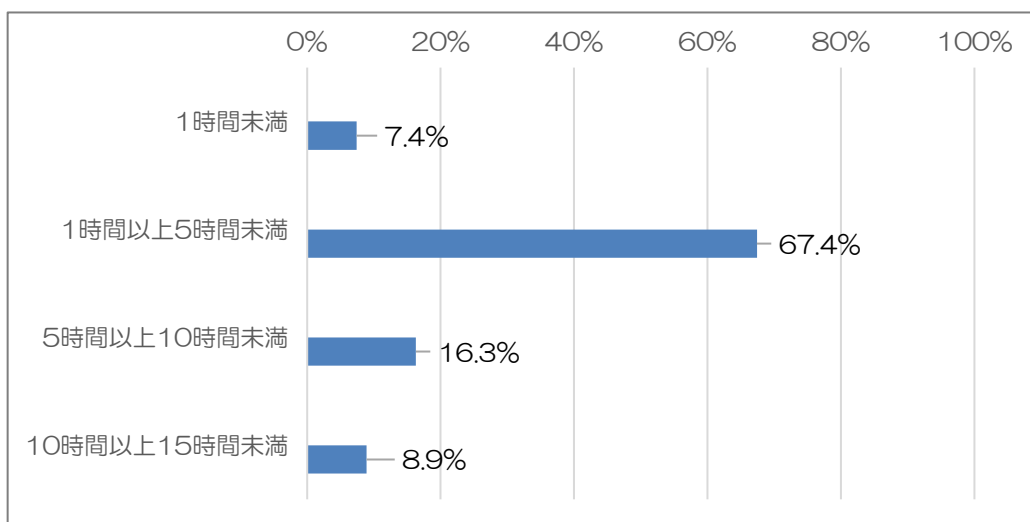
直近1ヵ月の所定時間外労働の有無について質問したところ、「あり」190件、「なし」197件という回答があった。（図1-16）

また、「あり」と回答した場合、直近1ヵ月の所定時間外労働の時間数について質問したところ、「1時間以上5時間未満」128件と最も多く、次いで「5時間以上10時間未満」31件、「10時間以上15時間未満」17件、「1時間未満」14件という回答があった。（図1-17）

(図1-16) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の有無について



(図1-17) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の内訳について

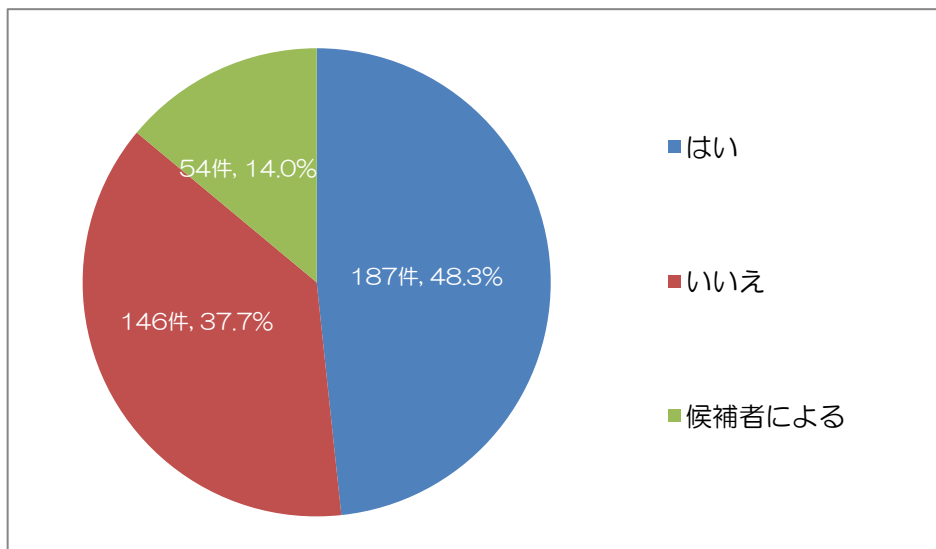


1時間未満	14件 (7.4%)
1時間以上5時間未満	128件 (67.4%)
5時間以上10時間未満	31件 (16.3%)
10時間以上15時間未満	17件 (8.9%)

(6) 各候補者の住居施設について

「住居施設」について、「他の候補者・合格者と共同生活しているか」と質問したところ、「はい」187件、「いいえ」146件、「候補者による」54件という回答があった。(図 1-18)

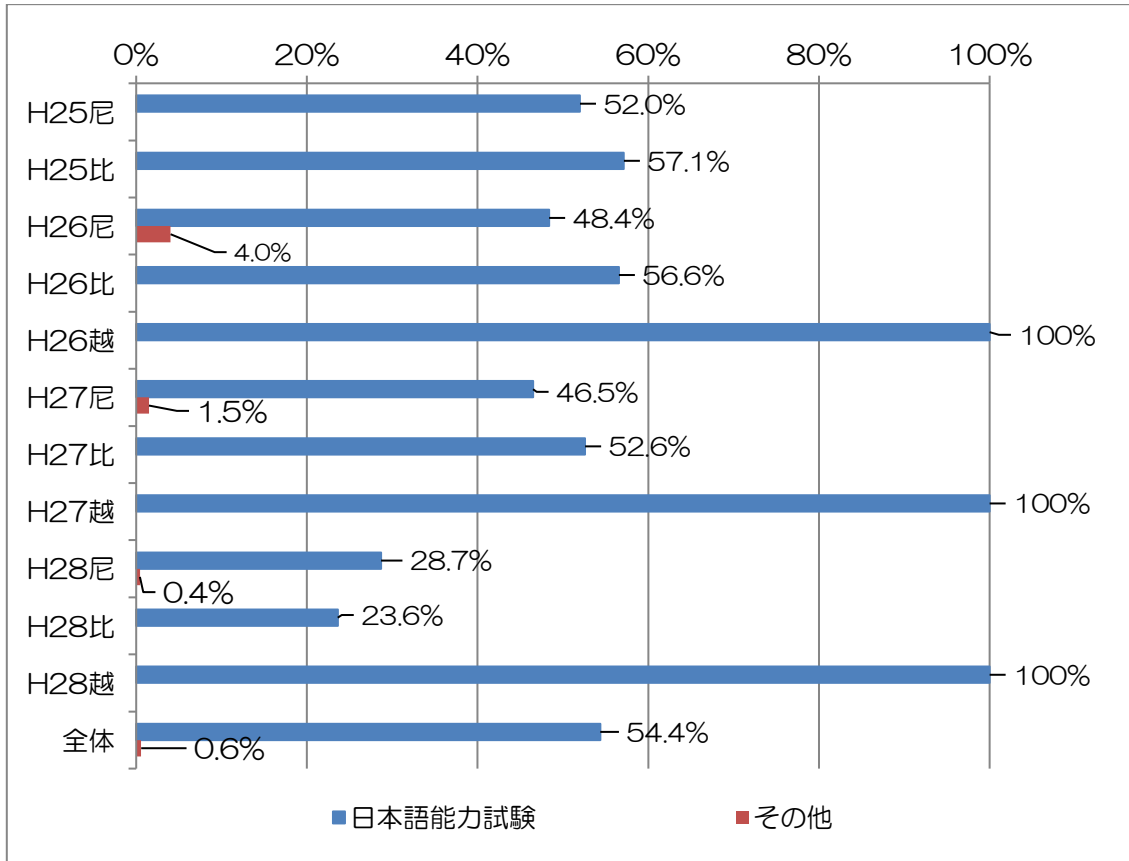
(図 1-18) 共同生活の状況について



(7) 各候補者が有する資格について

「候補者の有する資格」について質問したところ、「日本語能力試験」839 件、「その他」9 件という回答があった。(図 1-19)

(図 1-19) 候補者が有する資格について (複数回答)



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
日本語能力試験	13 件 (52.0%)	8 件 (57.1%)	60 件 (48.4%)	69 件 (56.6%)	94 件 (100.0%)	93 件 (46.5%)	101 件 (52.6%)	112 件 (100.0%)	66 件 (28.7%)	64 件 (23.6%)	159 件 (100.0%)	839 件 (54.4%)
その他 ²	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	5 件 (4.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	3 件 (1.5%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.4%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	9 件 (0.6%)

² その他の資格は全て「介護職員初任者研修」であった。

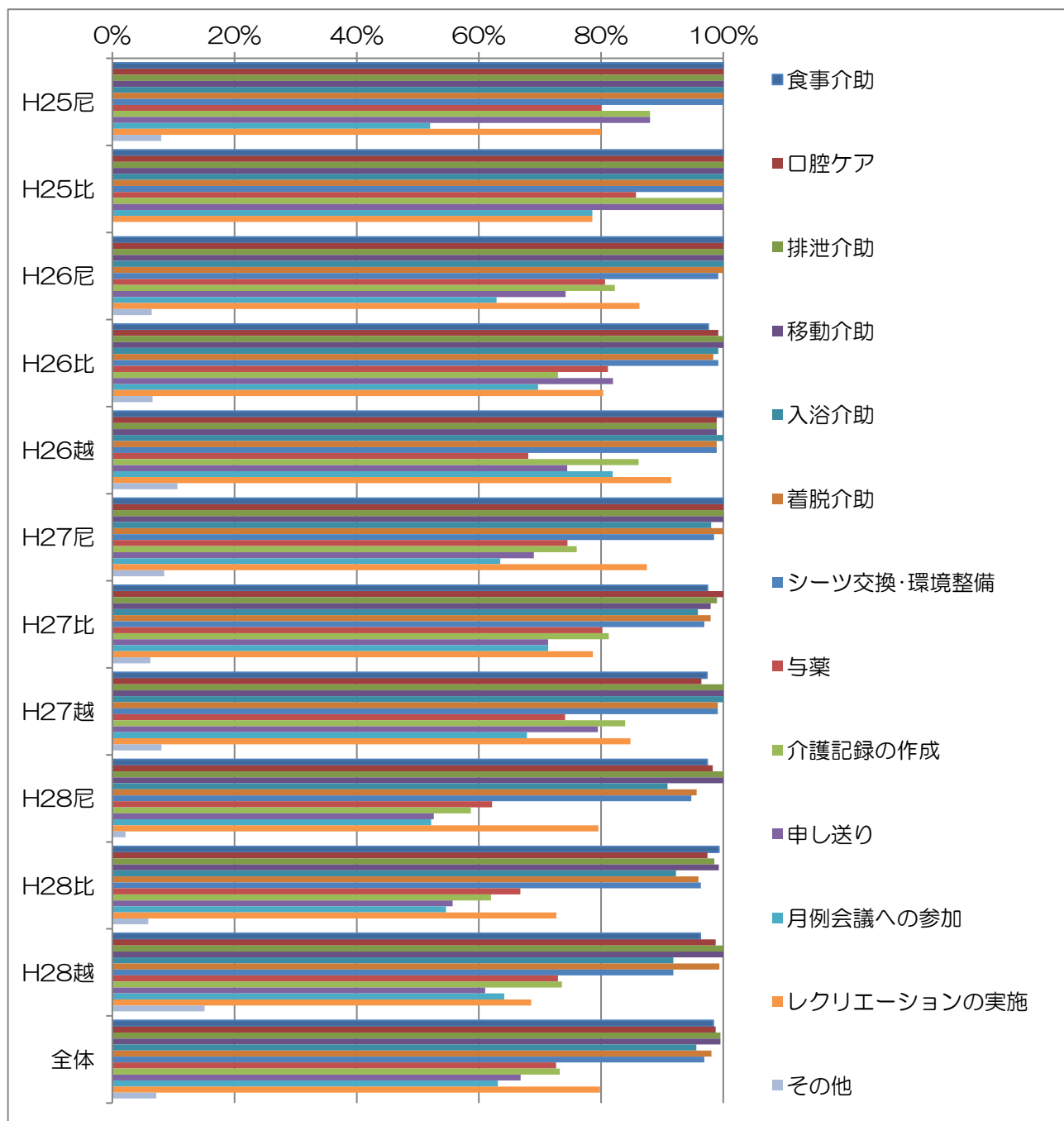
2. 研修責任者への質問（各 EPA 介護福祉士候補者に対して、研修責任者が回答）

(1) 候補者の業務について

① 候補者の行っている業務の状況について

「候補者の行っている業務の状況」について質問したところ、候補者の90%以上が「食事介助」、「口腔ケア」、「排泄介助」、「移動介助」、「入浴介助」、「着脱介助」、「シーツ交換・環境整備」を行っていた。（図 2-1）

（図 2-1） 候補者の行っている業務について（複数回答）



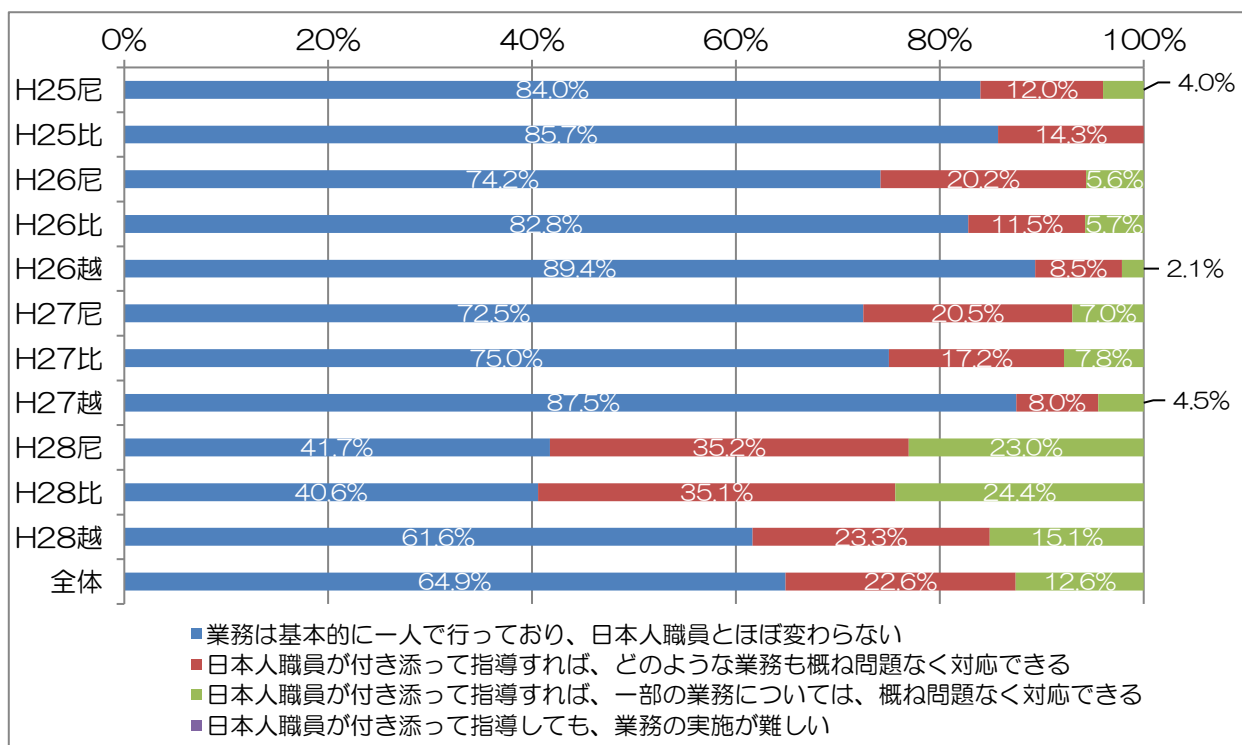
項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
食事 介助	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	119 件 (97.5%)	94 件 (100.0%)	200 件 (100.0%)	187 件 (97.4%)	109 件 (97.3%)	224 件 (97.4%)	269 件 (99.3%)	153 件 (96.2%)	1518 件 (98.4%)
口腔 ケア	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	121 件 (99.2%)	93 件 (98.9%)	200 件 (100.0%)	192 件 (100.0%)	108 件 (96.4%)	226 件 (98.3%)	264 件 (97.4%)	157 件 (98.7%)	1524 件 (98.8%)
排泄 介助	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	122 件 (100.0%)	93 件 (98.9%)	200 件 (100.0%)	190 件 (99.0%)	112 件 (100.0%)	230 件 (100.0%)	267 件 (98.5%)	159 件 (100.0%)	1536 件 (99.5%)
移動 介助	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	122 件 (100.0%)	93 件 (98.9%)	200 件 (100.0%)	188 件 (97.9%)	112 件 (100.0%)	230 件 (100.0%)	269 件 (99.3%)	159 件 (100.0%)	1536 件 (99.5%)
入浴 介助	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	121 件 (99.2%)	94 件 (100.0%)	196 件 (98.0%)	184 件 (95.8%)	112 件 (100.0%)	209 件 (90.9%)	250 件 (92.3%)	146 件 (91.8%)	1475 件 (95.6%)
着脱 介助	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	120 件 (98.4%)	93 件 (98.9%)	200 件 (100.0%)	188 件 (97.9%)	111 件 (99.1%)	220 件 (95.7%)	260 件 (95.9%)	158 件 (99.4%)	1513 件 (98.1%)
シーツ・ 環境	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	123 件 (99.2%)	121 件 (99.2%)	93 件 (98.9%)	197 件 (98.5%)	186 件 (96.9%)	111 件 (99.1%)	218 件 (94.8%)	261 件 (96.3%)	146 件 (91.8%)	1495 件 (96.9%)
与薬	20 件 (80.0%)	12 件 (85.7%)	100 件 (80.6%)	99 件 (81.1%)	64 件 (68.1%)	149 件 (74.5%)	154 件 (80.2%)	83 件 (74.1%)	143 件 (62.2%)	181 件 (66.8%)	116 件 (73.0%)	1121 件 (72.7%)
記録 作成	22 件 (88.0%)	14 件 (100.0%)	102 件 (82.3%)	89 件 (73.0%)	81 件 (86.2%)	152 件 (76.0%)	156 件 (81.3%)	94 件 (83.9%)	135 件 (58.7%)	168 件 (62.0%)	117 件 (73.6%)	1130 件 (73.2%)
申し 送り	22 件 (88.0%)	14 件 (100.0%)	92 件 (74.2%)	100 件 (82.0%)	70 件 (74.5%)	138 件 (69.0%)	137 件 (71.4%)	89 件 (79.5%)	121 件 (52.6%)	151 件 (55.7%)	97 件 (61.0%)	1031 件 (66.8%)
会議 参加	13 件 (52.0%)	11 件 (78.6%)	78 件 (62.9%)	85 件 (69.7%)	77 件 (81.9%)	127 件 (63.5%)	137 件 (71.4%)	76 件 (67.9%)	120 件 (52.2%)	148 件 (54.6%)	102 件 (64.2%)	974 件 (63.1%)
レク 実施	20 件 (80.0%)	11 件 (78.6%)	107 件 (86.3%)	98 件 (80.3%)	86 件 (91.5%)	175 件 (87.5%)	151 件 (78.6%)	95 件 (84.8%)	183 件 (79.6%)	197 件 (72.7%)	109 件 (68.6%)	1232 件 (79.8%)
その他 ³	2 件 (8.0%)	0 件 (0.0%)	8 件 (6.5%)	8 件 (6.6%)	10 件 (10.6%)	17 件 (8.5%)	12 件 (6.3%)	9 件 (8.0%)	5 件 (2.2%)	16 件 (5.9%)	24 件 (15.1%)	111 件 (7.2%)

³ その他の主な業務としては、「行事関連業務」、「委員会活動」、「ケアプラン等の作成」等という回答があった。

②候補者が行っている業務の水準について

「候補者が行っている業務の水準」について質問したところ、「業務は基本的に一人でやっており、日本人職員とほぼ変わらない」1001件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる」348件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる」194件という回答があった。(図2-2)

(図2-2) 候補者が行っている業務の水準

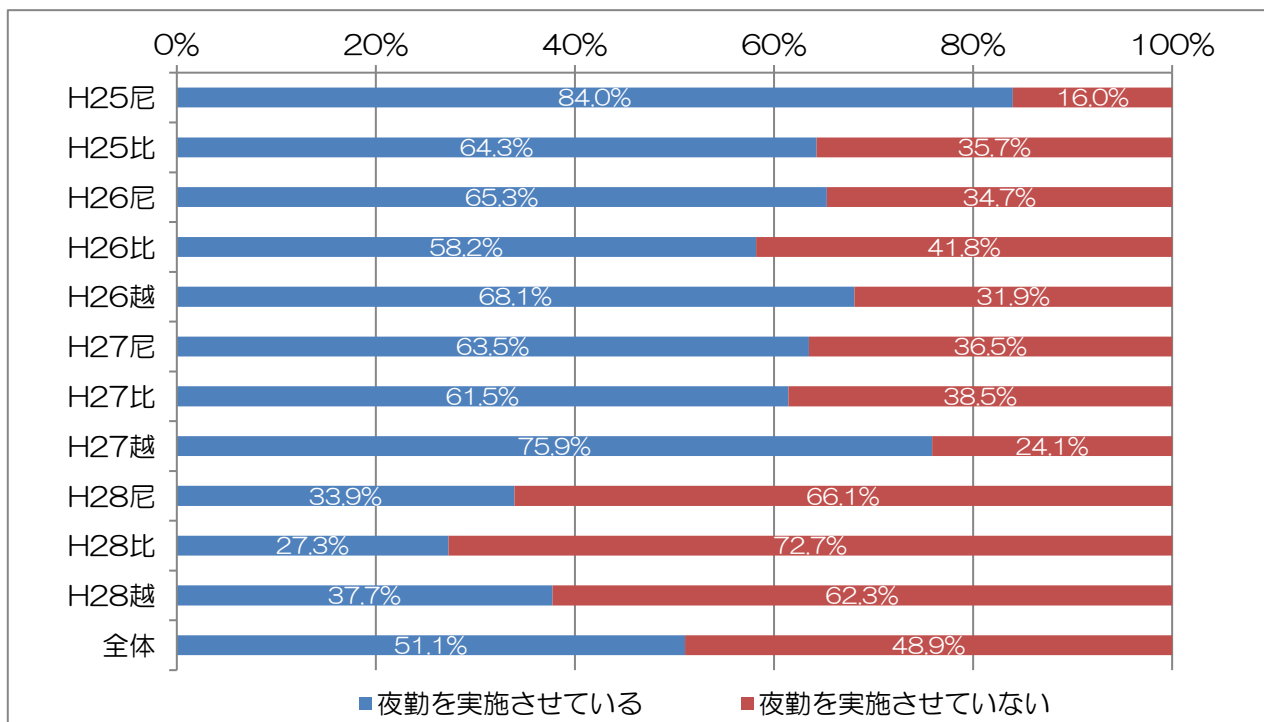


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
日本人職員とほぼ変わらない	21件 (84.0%)	12件 (85.7%)	92件 (74.2%)	101件 (82.8%)	84件 (89.4%)	145件 (72.5%)	144件 (75.0%)	98件 (87.5%)	96件 (41.7%)	110件 (40.6%)	98件 (61.6%)	1001件 (64.9%)
付き添って指導すれば、概ね問題ない	3件 (12.0%)	2件 (14.3%)	25件 (20.2%)	14件 (11.5%)	8件 (8.5%)	41件 (20.5%)	33件 (17.2%)	9件 (8.0%)	81件 (35.2%)	95件 (35.1%)	37件 (23.3%)	348件 (22.6%)
付き添って指導すれば一部業務は概ね問題ない	1件 (4.0%)	0件 (0.0%)	7件 (5.6%)	7件 (5.7%)	2件 (2.1%)	14件 (7.0%)	15件 (7.8%)	5件 (4.5%)	53件 (23.0%)	66件 (24.4%)	24件 (15.1%)	194件 (12.6%)
付き添って指導しても実施が難しい	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

③候補者の夜勤の実施状況について

「候補者の夜勤の実施状況」について質問したところ、「夜勤を実施させている」788件、「夜勤を実施させていない」755件という回答があった。(図 2-3)

(図 2-3) 候補者の夜勤実施状況



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
実施 させて いる	21件 (84.0%)	9件 (64.3%)	81件 (65.3%)	71件 (58.2%)	64件 (68.1%)	127件 (63.5%)	118件 (61.5%)	85件 (75.9%)	78件 (33.9%)	74件 (27.3%)	60件 (37.7%)	788件 (51.1%)
実施 させて いない	4件 (16.0%)	5件 (35.7%)	43件 (34.7%)	51件 (41.8%)	30件 (31.9%)	73件 (36.5%)	74件 (38.5%)	27件 (24.1%)	152件 (66.1%)	197件 (72.7%)	99件 (62.3%)	755件 (48.9%)

月間の夜勤実施回数

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
月間回数	4.6回	4.1回	4.1回	4.0回	4.1回	3.9回	4.2回	4.1回	4.0回	3.7回	4.0回	4.0回

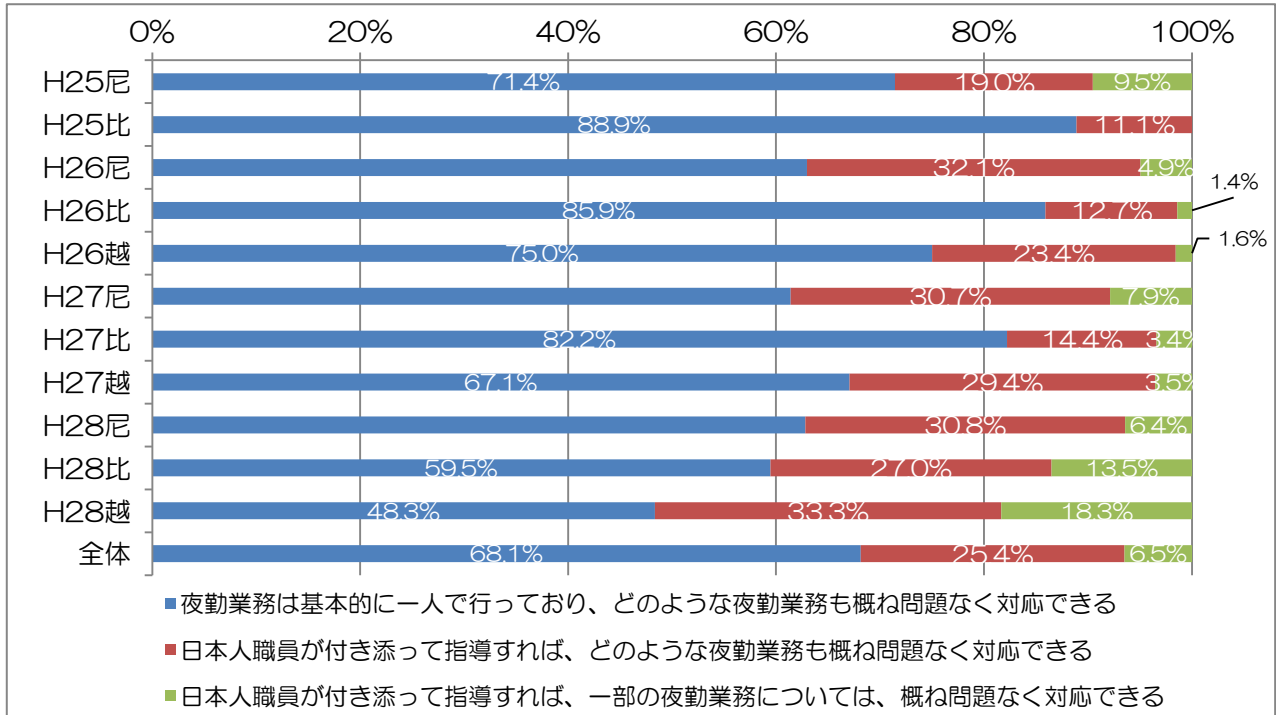
配属後、何ヵ月経過後に夜勤を実施しているか

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
6ヵ月未満	0人	0人	0人	5人	9人	0人	5人	3人	9人	20人	7人	58人
6ヵ月～ 12ヵ月未満	6人	1人	29人	23人	21人	39人	55人	31人	44人	40人	43人	332人
12ヵ月～ 18ヵ月未満	6人	6人	30人	33人	18人	72人	49人	40人	25人	14人	10人	303人
18ヵ月～ 24ヵ月未満	3人	0人	10人	8人	8人	12人	9人	8人	0人	0人	0人	58人
24ヵ月～ 30ヵ月未満	4人	1人	10人	1人	7人	4人	0人	3人	0人	0人	0人	30人
30ヵ月～ 36ヵ月未満	0人	0人	2人	1人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	4人
36ヵ月以上	2人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	3人

④候補者の夜勤の水準について

「候補者の夜勤の水準」について質問したところ、「夜勤は基本的に一人で行っており、どのような夜勤業務も概ね問題なく対応できる」537件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような夜勤業務も概ね問題なく対応できる」200件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の夜勤業務については、概ね問題なく対応できる」51件という回答があった。(図2-4)

(図2-4) 候補者の夜勤の水準について

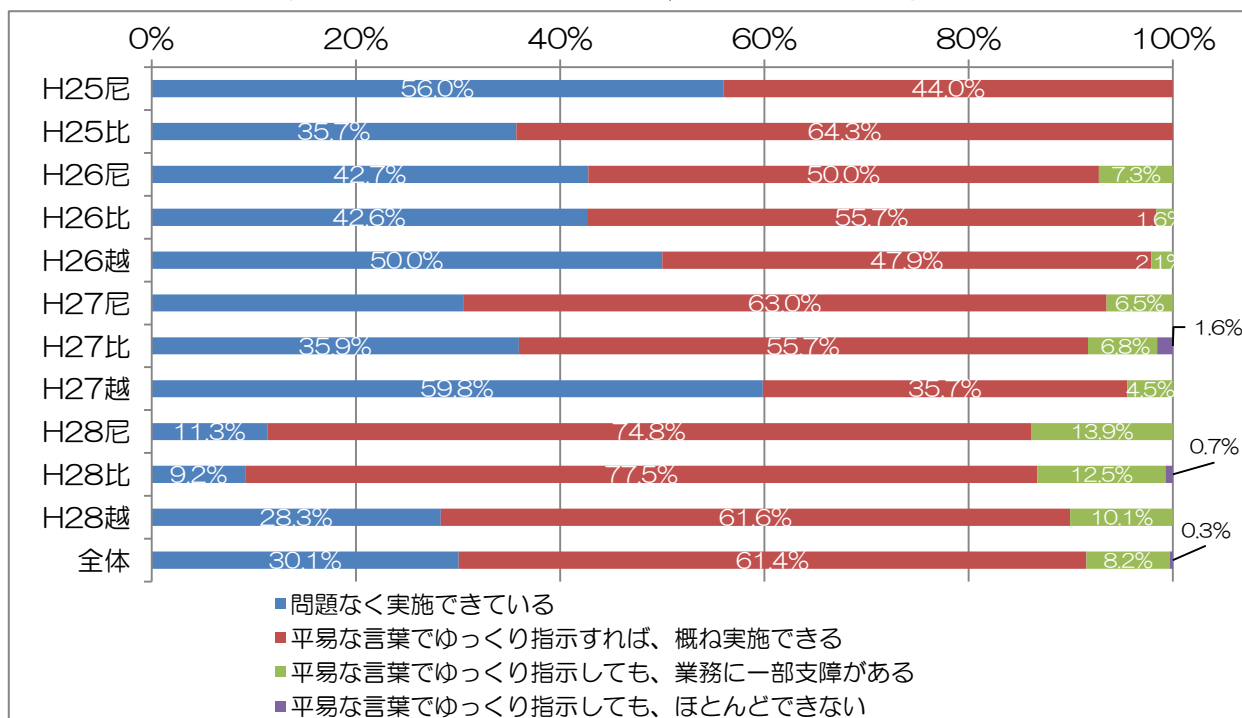


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
概ね問題ない	15件 (71.4%)	8件 (88.9%)	51件 (63.0%)	61件 (85.9%)	48件 (75.0%)	78件 (61.4%)	97件 (82.2%)	57件 (67.1%)	49件 (62.8%)	44件 (59.5%)	29件 (48.3%)	537件 (68.1%)
付き添って指導すれば概ね問題ない	4件 (19.0%)	1件 (11.1%)	26件 (32.1%)	9件 (12.7%)	15件 (23.4%)	39件 (30.7%)	17件 (14.4%)	25件 (29.4%)	24件 (30.8%)	20件 (27.0%)	20件 (33.3%)	200件 (25.4%)
付き添って指導すれば一部業務は概ね問題ない	2件 (9.5%)	0件 (0.0%)	4件 (4.9%)	1件 (1.4%)	1件 (1.6%)	10件 (7.9%)	4件 (3.4%)	3件 (3.5%)	5件 (6.4%)	10件 (13.5%)	11件 (18.3%)	51件 (6.5%)

⑤日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況について

「日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」464件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をすれば、概ね実施できる」948件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をしても、業務に一部支障がある」126件、「平易な言葉でゆっくり指示しても、ほとんどできない」5件という回答があった。（図2-5）

（図2-5）日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況

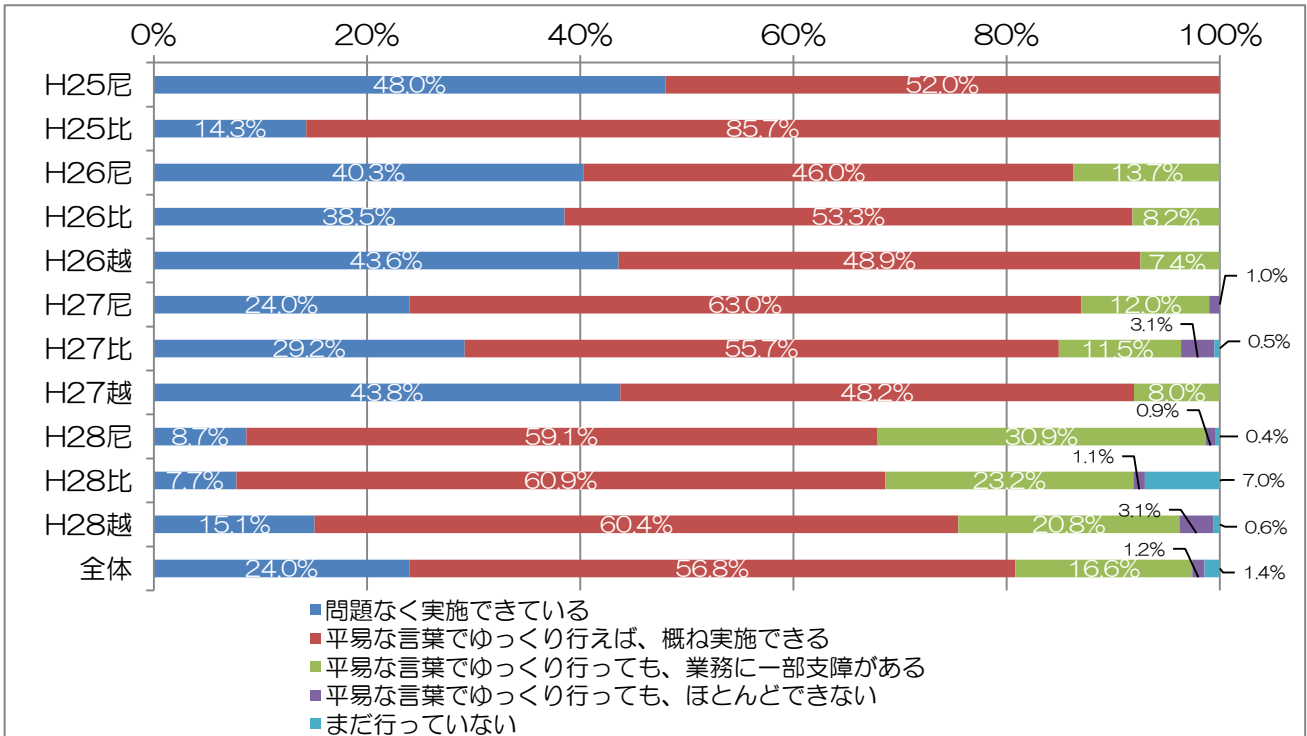


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
実施 できている	14件 (56.0%)	5件 (35.7%)	53件 (42.7%)	52件 (42.6%)	47件 (50.0%)	61件 (30.5%)	69件 (35.9%)	67件 (59.8%)	26件 (11.3%)	25件 (9.2%)	45件 (28.3%)	464件 (30.1%)
ゆっくり指示 すれば 概ね実施できる	11件 (44.0%)	9件 (64.3%)	62件 (50.0%)	68件 (55.7%)	45件 (47.9%)	126件 (63.0%)	107件 (55.7%)	40件 (35.7%)	172件 (74.8%)	210件 (77.5%)	98件 (61.6%)	948件 (61.4%)
ゆっくり指示 しても 一部支障がある	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	9件 (7.3%)	2件 (1.6%)	2件 (2.1%)	13件 (6.5%)	13件 (6.8%)	5件 (4.5%)	32件 (13.9%)	34件 (12.5%)	16件 (10.1%)	126件 (8.2%)
ゆっくり指示 しても ほとんどできない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (1.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.7%)	0件 (0.0%)	5件 (0.3%)

⑥引き継ぎ・申し送りの理解状況について

「引き継ぎ・申し送りの理解状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」370件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行えば、概ね実施できる」877件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行っても、一部支障がある」256件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行っても、ほとんど理解できない」18件、「まだ行っていない」22件という回答があった。(図2-6)

(図2-6) 引き継ぎ・申し送りの理解状況



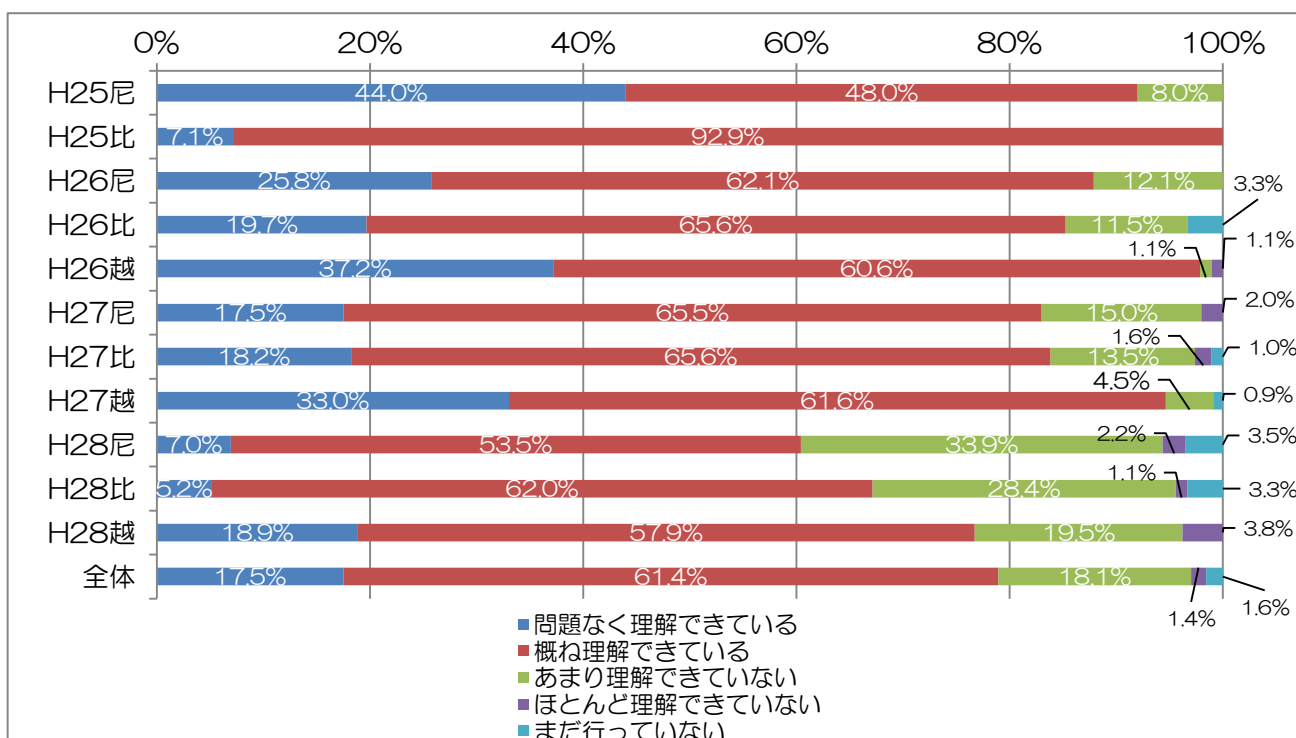
項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
実施できている	12件 (48.0%)	2件 (14.3%)	50件 (40.3%)	47件 (38.5%)	41件 (43.6%)	48件 (24.0%)	56件 (29.2%)	49件 (43.8%)	20件 (8.7%)	21件 (7.7%)	24件 (15.1%)	370件 (24.0%)
ゆっくり 行えば 概ね実施できる	13件 (52.0%)	12件 (85.7%)	57件 (46.0%)	65件 (53.3%)	46件 (48.9%)	126件 (63.0%)	107件 (55.7%)	54件 (48.2%)	136件 (59.1%)	165件 (60.9%)	96件 (60.4%)	877件 (56.8%)
ゆっくり 行っても 一部支障がある	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	17件 (13.7%)	10件 (8.2%)	7件 (7.4%)	24件 (12.0%)	22件 (11.5%)	9件 (8.0%)	71件 (30.9%)	63件 (23.2%)	33件 (20.8%)	256件 (16.6%)
ゆっくり 行っても ほとんどできない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.0%)	6件 (3.1%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	3件 (1.1%)	5件 (3.1%)	18件 (1.2%)
まだ 行っていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.5%)	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	19件 (7.0%)	1件 (0.6%)	22件 (1.4%)

⑦業務マニュアル等の記載内容に関する理解について

「業務マニュアル等の記載内容に関する理解」について質問したところ、「問題なく理解できている」270件、「概ね理解できている」948件、「あまり理解できていない」279件、「ほとんど理解できていない」22件、「まだ行っていない」24件という回答があった。

(図 2-7)

(図 2-7) 業務マニュアル等の記載内容に関する理解状況

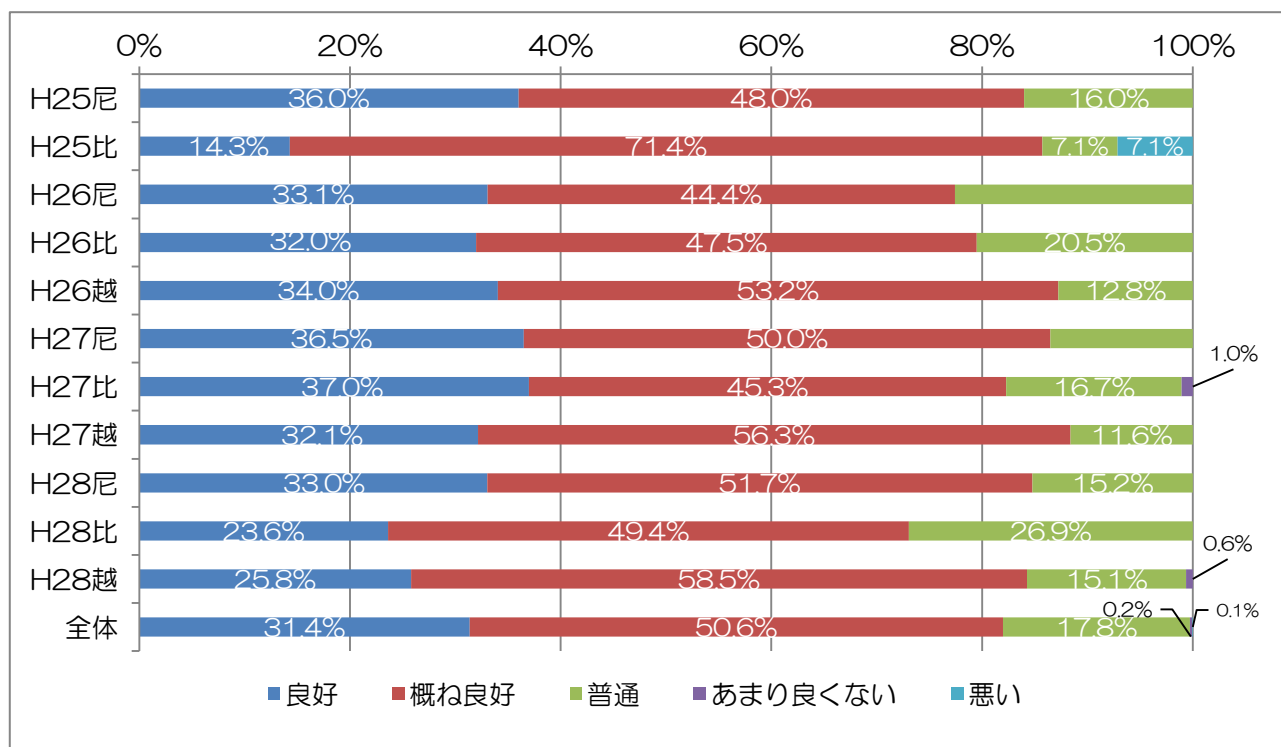


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
問題なく理解できている	11件 (44.0%)	1件 (7.1%)	32件 (25.8%)	24件 (19.7%)	35件 (37.2%)	35件 (17.5%)	35件 (18.2%)	37件 (33.0%)	16件 (7.0%)	14件 (5.2%)	30件 (18.9%)	270件 (17.5%)
概ね理解できている	12件 (48.0%)	13件 (92.9%)	77件 (62.1%)	80件 (65.6%)	57件 (60.6%)	131件 (65.5%)	126件 (65.6%)	69件 (61.6%)	123件 (53.5%)	168件 (62.0%)	92件 (57.9%)	948件 (61.4%)
あまり理解できていない	2件 (8.0%)	0件 (0.0%)	15件 (12.1%)	14件 (11.5%)	1件 (1.1%)	30件 (15.0%)	26件 (13.5%)	5件 (4.5%)	78件 (33.9%)	77件 (28.4%)	31件 (19.5%)	279件 (18.1%)
ほとんど理解できていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (1.1%)	4件 (2.0%)	3件 (1.6%)	0件 (0.0%)	5件 (2.2%)	3件 (1.1%)	6件 (3.8%)	22件 (1.4%)
まだ行っていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (3.3%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.0%)	1件 (0.9%)	8件 (3.5%)	9件 (3.3%)	0件 (0.0%)	24件 (1.6%)

⑧候補者を受け入れたことによる利用者や家族からの反応について

「候補者を受け入れたことによる利用者や家族からの反応」について質問したところ、「良好」484件、「概ね良好」781件、「普通」274件、「あまり良くない」3件、「悪い」1件という回答があった。(図2-8)

(図2-8) 候補者を受け入れたことによる利用者や家族からの反応

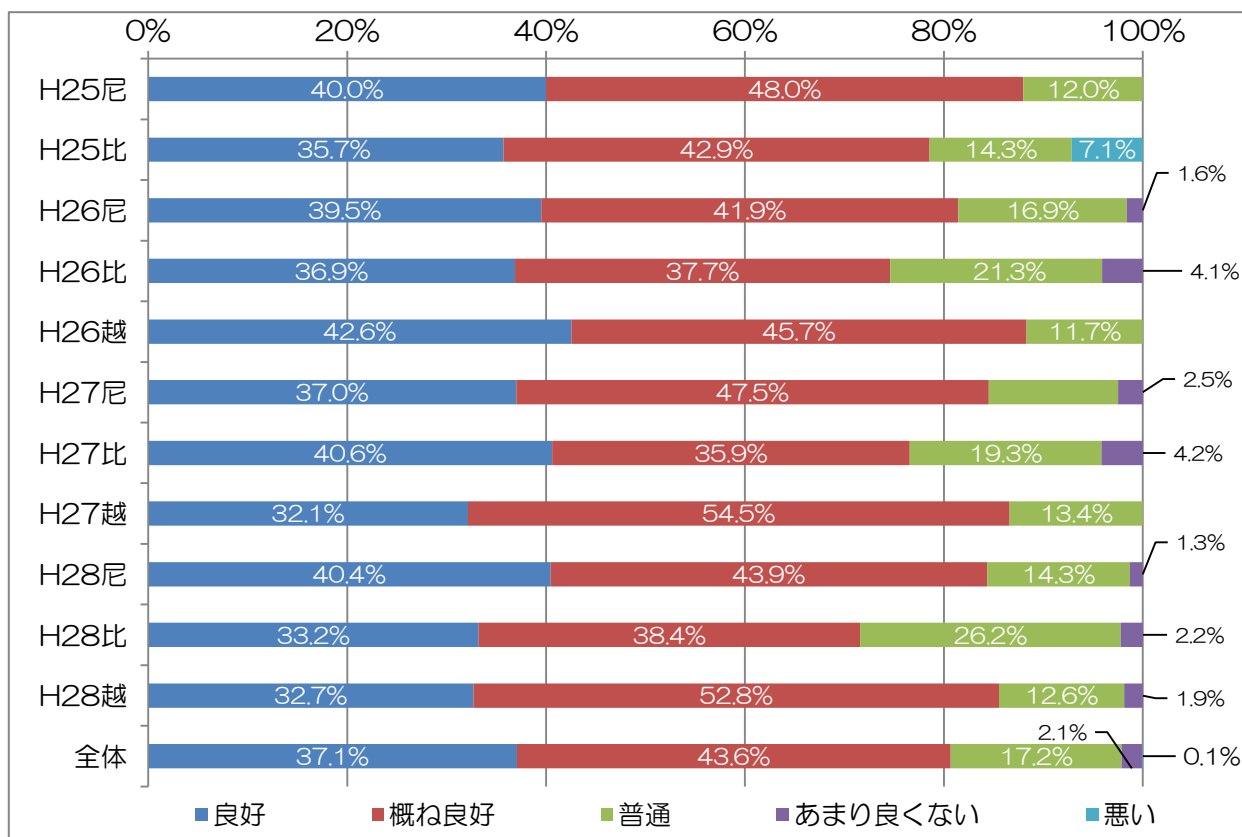


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
良好	9件 (36.0%)	2件 (14.3%)	41件 (33.1%)	39件 (32.0%)	32件 (34.0%)	73件 (36.5%)	71件 (37.0%)	36件 (32.1%)	76件 (33.0%)	64件 (23.6%)	41件 (25.8%)	484件 (31.4%)
概ね良好	12件 (48.0%)	10件 (71.4%)	55件 (44.4%)	58件 (47.5%)	50件 (53.2%)	100件 (50.0%)	87件 (45.3%)	63件 (56.3%)	119件 (51.7%)	134件 (49.4%)	93件 (58.5%)	781件 (50.6%)
普通	4件 (16.0%)	1件 (7.1%)	28件 (22.6%)	25件 (20.5%)	12件 (12.8%)	27件 (13.5%)	32件 (16.7%)	13件 (11.6%)	35件 (15.2%)	73件 (26.9%)	24件 (15.1%)	274件 (17.8%)
あまり良くない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)	3件 (0.2%)
悪い	0件 (0.0%)	1件 (7.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.1%)

⑨候補者を受け入れたことによる所属部門の職員からの反応について

「候補者を受け入れたことによる所属部門の職員からの反応」について質問したところ、「良好」572件、「概ね良好」673件、「普通」265件、「あまり良くない」32件、「悪い」1件という回答があった。(図2-9)

(図2-9) 候補者を受け入れたことによる所属部門の職員からの反応



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
良好	10件 (40.0%)	5件 (35.7%)	49件 (39.5%)	45件 (36.9%)	40件 (42.6%)	74件 (37.0%)	78件 (40.6%)	36件 (32.1%)	93件 (40.4%)	90件 (33.2%)	52件 (32.7%)	572件 (37.1%)
概ね良好	12件 (48.0%)	6件 (42.9%)	52件 (41.9%)	46件 (37.7%)	43件 (45.7%)	95件 (47.5%)	69件 (35.9%)	61件 (54.5%)	101件 (43.9%)	104件 (38.4%)	84件 (52.8%)	673件 (43.6%)
普通	3件 (12.0%)	2件 (14.3%)	21件 (16.9%)	26件 (21.3%)	11件 (11.7%)	26件 (13.0%)	37件 (19.3%)	15件 (13.4%)	33件 (14.3%)	71件 (26.2%)	20件 (12.6%)	265件 (17.2%)
あまり良くない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.6%)	5件 (4.1%)	0件 (0.0%)	5件 (2.5%)	8件 (4.2%)	0件 (0.0%)	3件 (1.3%)	6件 (2.2%)	3件 (1.9%)	32件 (2.1%)
悪い	0件 (0.0%)	1件 (7.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.1%)

(2) 研修について

①就労時間内・外の学習時間の内訳について⁴

「候補者の週あたりの学習時間」について質問したところ、「就労時間内の1週間の総学習時間の平均」は4.5時間、「就労時間外の1週間の総学習時間の平均」は2.0時間、「就労時間内・外合計の総学習時間の平均」は6.5時間であった。なお、就労時間外の学習時間については、自宅や寮での自習等は除く。

ア. 施設内における就労時間内 1週間あたりの学習平均回数、学習平均時間

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
候補者数(人)	25	14	124	122	94	200	192	112	230	271	159	1543
学習平均回数(回)	1.2	0.8	1.4	2.2	1.4	1.6	1.8	1.4	2.0	2.0	1.9	1.8
学習平均時間(時間)	2.7	3.2	4.5	5.1	4.5	4.0	4.4	4.4	4.4	4.6	5.2	4.5

イ. 施設内における就労時間外 1週間あたりの学習平均回数、学習平均時間

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
候補者数(人)	25	14	124	122	94	200	192	112	230	271	159	1543
学習平均回数(回)	0.4	1.0	1.0	0.6	1.1	0.7	0.8	0.7	0.8	1.0	0.7	0.8
学習平均時間(時間)	0.7	3.8	2.4	1.4	3.2	1.8	2.1	1.5	1.7	2.3	1.7	2.0

ウ(ア+イ). 施設内における就労時間内・外合計 1週間あたりの学習平均回数、学習平均時間

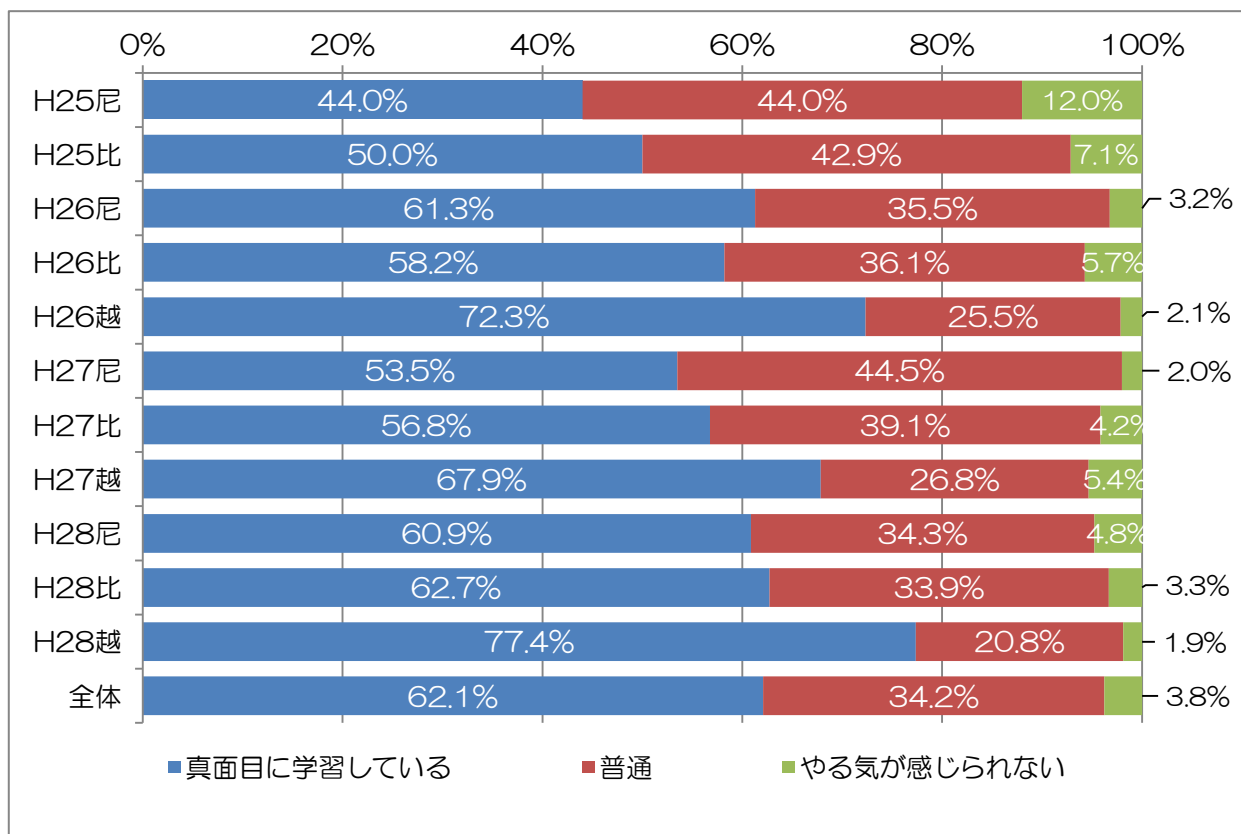
項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
候補者数(人)	25	14	124	122	94	200	192	112	230	271	159	1543
学習平均回数(回)	1.6	1.8	2.5	2.8	2.6	2.3	2.6	2.1	2.8	3.1	2.6	2.6
学習平均時間(時間)	3.4	7.0	6.9	6.5	7.7	5.8	6.5	5.9	6.1	6.9	6.9	6.5

⁴ 施設内における就労時間内・外それぞれの合計時間を、各年度の候補者総数で割って算出している。

②候補者の学習態度について

「候補者の学習態度」について質問したところ、「真面目に学習している」958件、「普通」527件、「やる気が感じられない」58件という回答があった。(図 2-10)

(図 2-10) 候補者の学習態度



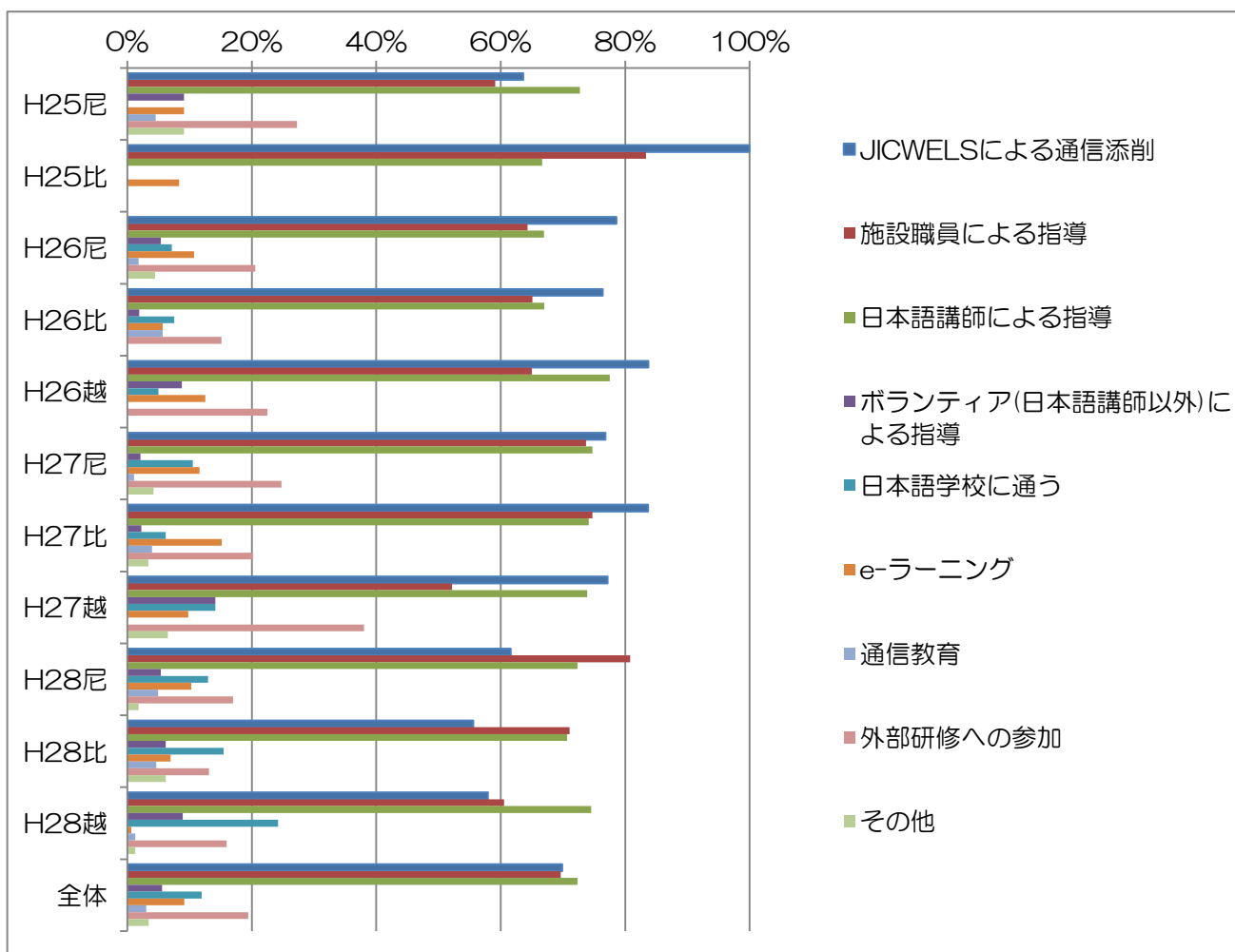
項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
真面目に学習している	11件 (44.0%)	7件 (50.0%)	76件 (61.3%)	71件 (58.2%)	68件 (72.3%)	107件 (53.5%)	109件 (56.8%)	76件 (67.9%)	140件 (60.9%)	170件 (62.7%)	123件 (77.4%)	958件 (62.1%)
普通	11件 (44.0%)	6件 (42.9%)	44件 (35.5%)	44件 (36.1%)	24件 (25.5%)	89件 (44.5%)	75件 (39.1%)	30件 (26.8%)	79件 (34.3%)	92件 (33.9%)	33件 (20.8%)	527件 (34.2%)
やる気が感じられない	3件 (12.0%)	1件 (7.1%)	4件 (3.2%)	7件 (5.7%)	2件 (2.1%)	4件 (2.0%)	8件 (4.2%)	6件 (5.4%)	11件 (4.8%)	9件 (3.3%)	3件 (1.9%)	58件 (3.8%)

(3) 日本語学習について

①日本語学習の方法について

「日本語学習の方法」について質問したところ、「日本語講師による指導」1036件と最も多く、次いで「JICWELSによる通信添削」1001件、「施設職員による指導」997件という回答があった。(図2-11)

(図2-11) 日本語学習の方法 (複数回答)



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
JICWELSによる 通信添削	14件 (63.6%)	12件 (100.0%)	88件 (78.6%)	81件 (76.4%)	67件 (83.8%)	146件 (76.8%)	149件 (83.7%)	71件 (77.2%)	138件 (61.6%)	144件 (55.6%)	91件 (58.0%)	1001件 (69.9%)
施設職員による 指導	13件 (59.1%)	10件 (83.3%)	72件 (64.3%)	69件 (65.1%)	52件 (65.0%)	140件 (73.7%)	133件 (74.7%)	48件 (52.2%)	181件 (80.8%)	184件 (71.0%)	95件 (60.5%)	997件 (69.6%)
日本語講師による 指導	16件 (72.7%)	8件 (66.7%)	75件 (67.0%)	71件 (67.0%)	62件 (77.5%)	142件 (74.7%)	132件 (74.2%)	68件 (73.9%)	162件 (72.3%)	183件 (70.7%)	117件 (74.5%)	1036件 (72.3%)
ボランティアによる 指導	2件 (9.1%)	0件 (0.0%)	6件 (5.4%)	2件 (1.9%)	7件 (8.8%)	4件 (2.1%)	4件 (2.2%)	13件 (14.1%)	12件 (5.4%)	16件 (6.2%)	14件 (8.9%)	80件 (5.6%)
日本語学校に 通う	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	8件 (7.1%)	8件 (7.5%)	4件 (5.0%)	20件 (10.5%)	11件 (6.2%)	13件 (14.1%)	29件 (12.9%)	40件 (15.4%)	38件 (24.2%)	171件 (11.9%)
e-ラーニング	2件 (9.1%)	1件 (8.3%)	12件 (10.7%)	6件 (5.7%)	10件 (12.5%)	22件 (11.6%)	27件 (15.2%)	9件 (9.8%)	23件 (10.3%)	18件 (6.9%)	1件 (0.6%)	131件 (9.1%)
通信教育	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	2件 (1.8%)	6件 (5.7%)	0件 (0.0%)	2件 (1.1%)	7件 (3.9%)	0件 (0.0%)	11件 (4.9%)	12件 (4.6%)	2件 (1.3%)	43件 (3.0%)
外部研修への 参加	6件 (27.3%)	0件 (0.0%)	23件 (20.5%)	16件 (15.1%)	18件 (22.5%)	47件 (24.7%)	36件 (20.2%)	35件 (38.0%)	38件 (17.0%)	34件 (13.1%)	25件 (15.9%)	278件 (19.4%)
その他 ⁵	2件 (9.1%)	0件 (0.0%)	5件 (4.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	8件 (4.2%)	6件 (3.4%)	6件 (6.5%)	4件 (1.8%)	16件 (6.2%)	2件 (1.3%)	49件 (3.4%)

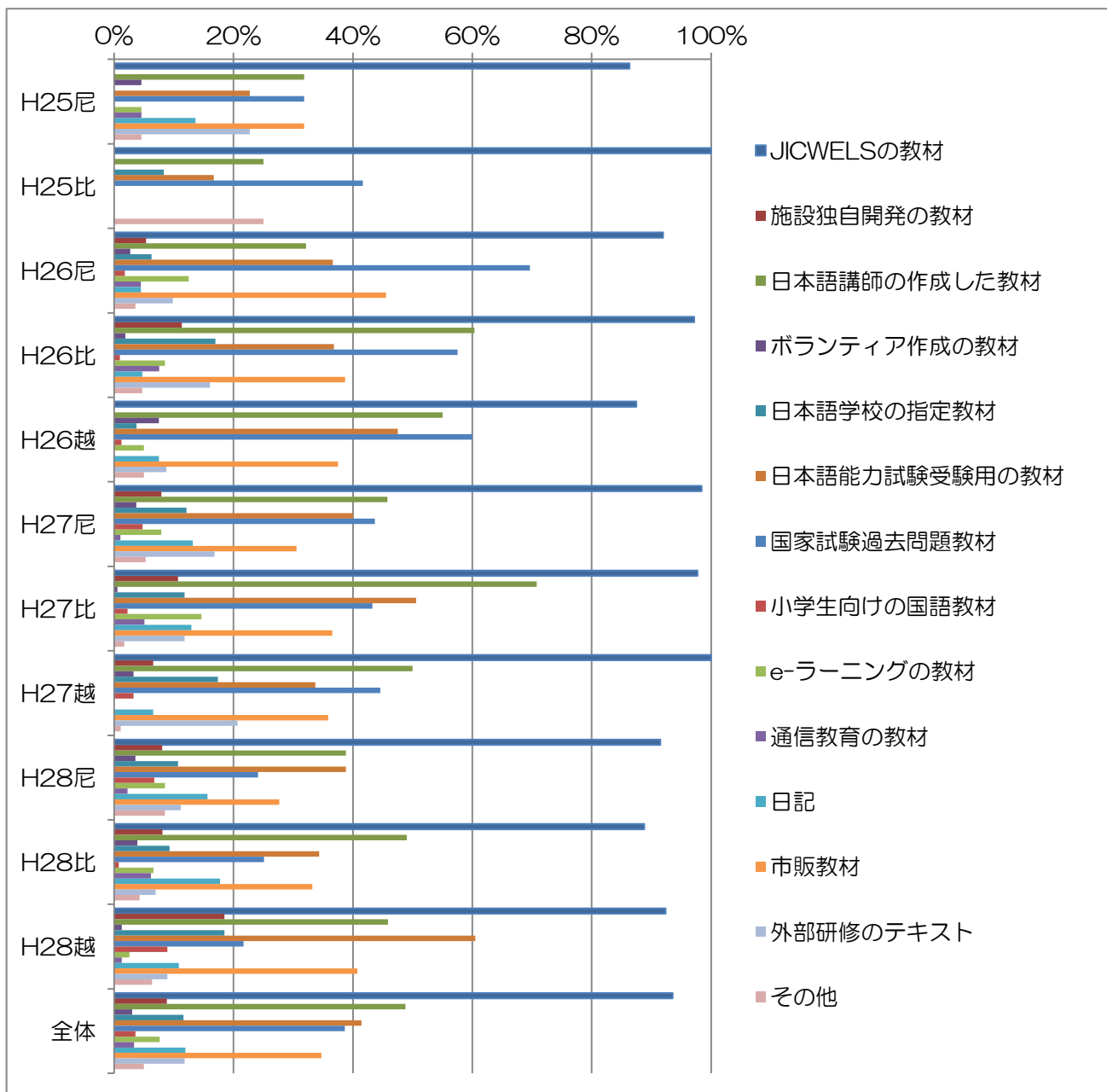
※母数は、施設において当該学習を行っている候補者数。

⁵ その他の主な学習方法としては、「スカイプ講義」、「公文式に通学」、「首都大学東京の研修」、「NT トータルケアの講義」等という回答があった。

②日本語学習の使用教材について

「日本語学習の使用教材」について質問したところ、「JICWELS の教材」1340 件と最も多く、次いで「日本語講師の作成した教材」699 件、「日本語能力試験受験用の教材」593 件という回答があった。(図 2-12)

(図 2-12) 日本語学習の使用教材 (複数回答)



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
JICWELS 教材	19件 (86.4%)	12件 (100.0%)	103件 (92.0%)	103件 (97.2%)	70件 (87.5%)	187件 (98.4%)	174件 (97.8%)	92件 (100.0%)	205件 (91.5%)	230件 (88.8%)	145件 (92.4%)	1340件 (93.6%)
施設独自 教材	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	6件 (5.4%)	12件 (11.3%)	0件 (0.0%)	15件 (7.9%)	19件 (10.7%)	6件 (6.5%)	18件 (8.0%)	21件 (8.1%)	29件 (18.5%)	126件 (8.8%)
日本語講師 作成教材	7件 (31.8%)	3件 (25.0%)	36件 (32.1%)	64件 (60.4%)	44件 (55.0%)	87件 (45.8%)	126件 (70.8%)	46件 (50.0%)	87件 (38.8%)	127件 (49.0%)	72件 (45.9%)	699件 (48.8%)
ボランティア 作成教材	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	3件 (2.7%)	2件 (1.9%)	6件 (7.5%)	7件 (3.7%)	1件 (0.6%)	3件 (3.3%)	8件 (3.6%)	10件 (3.9%)	2件 (1.3%)	43件 (3.0%)
日本語学校 教材	0件 (0.0%)	1件 (8.3%)	7件 (6.3%)	18件 (17.0%)	3件 (3.8%)	23件 (12.1%)	21件 (11.8%)	16件 (17.4%)	24件 (10.7%)	24件 (9.3%)	29件 (18.5%)	166件 (11.6%)
日本語能力試験 教材	5件 (22.7%)	2件 (16.7%)	41件 (36.6%)	39件 (36.8%)	38件 (47.5%)	76件 (40.0%)	90件 (50.6%)	31件 (33.7%)	87件 (38.8%)	89件 (34.4%)	95件 (60.5%)	593件 (41.4%)
国試過去問 教材	7件 (31.8%)	5件 (41.7%)	78件 (69.6%)	61件 (57.5%)	48件 (60.0%)	83件 (43.7%)	77件 (43.3%)	41件 (44.6%)	54件 (24.1%)	65件 (25.1%)	34件 (21.7%)	553件 (38.6%)
小学生向け 国語教材	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (1.8%)	1件 (0.9%)	1件 (1.3%)	9件 (4.7%)	4件 (2.2%)	3件 (3.3%)	15件 (6.7%)	2件 (0.8%)	14件 (8.9%)	51件 (3.6%)
e-ラーニング 教材	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	14件 (12.5%)	9件 (8.5%)	4件 (5.0%)	15件 (7.9%)	26件 (14.6%)	0件 (0.0%)	19件 (8.5%)	17件 (6.6%)	4件 (2.5%)	109件 (7.6%)
通信教育 教材	1件 (4.5%)	0件 (0.0%)	5件 (4.5%)	8件 (7.5%)	0件 (0.0%)	2件 (1.1%)	9件 (5.1%)	0件 (0.0%)	5件 (2.2%)	16件 (6.2%)	2件 (1.3%)	48件 (3.4%)
日記	3件 (13.6%)	0件 (0.0%)	5件 (4.5%)	5件 (4.7%)	6件 (7.5%)	25件 (13.2%)	23件 (12.9%)	6件 (6.5%)	35件 (15.6%)	46件 (17.8%)	17件 (10.8%)	171件 (11.9%)
市販教材	7件 (31.8%)	0件 (0.0%)	51件 (45.5%)	41件 (38.7%)	30件 (37.5%)	58件 (30.5%)	65件 (36.5%)	33件 (35.9%)	62件 (27.7%)	86件 (33.2%)	64件 (40.8%)	497件 (34.7%)
外部研修 テキスト	5件 (22.7%)	0件 (0.0%)	11件 (9.8%)	17件 (16.0%)	7件 (8.8%)	32件 (16.8%)	21件 (11.8%)	19件 (20.7%)	25件 (11.2%)	18件 (6.9%)	14件 (8.9%)	169件 (11.8%)
その他 ⁶	1件 (4.5%)	3件 (25.0%)	4件 (3.6%)	5件 (4.7%)	4件 (5.0%)	10件 (5.3%)	3件 (1.7%)	1件 (1.1%)	19件 (8.5%)	11件 (4.2%)	10件 (6.4%)	71件 (5.0%)

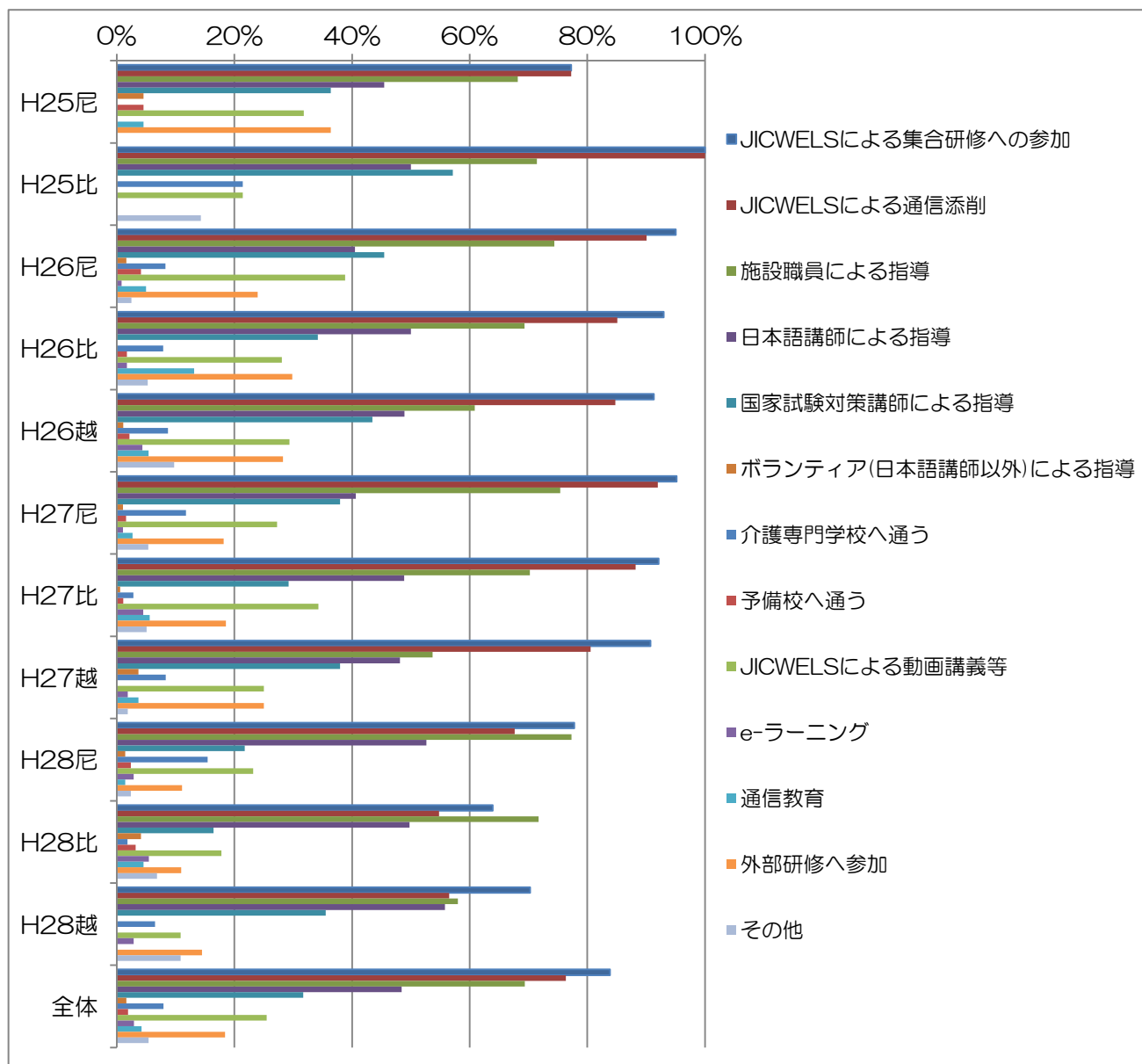
※母数は、施設において当該学習を行っている候補者数。

⁶ その他の主な教材としては、「1日の振り返りとして、指導者と共に介護日誌や記録をおさらいする」、「日本語のDVD」、「公文式教材」等という回答があった。

(4) 国家試験対策学習の方法について

「国家試験対策学習の方法」について質問したところ、「JICWELS による集合研修への参加」1174 件と最も多く、次いで「JICWELS による通信添削」1069 件、「施設職員による指導」971 件という回答があった。(図 2-13)

(図 2-13) 国家試験対策学習の方法について (複数回答)



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
JICWELS による 集合研修への参加	17 件 (77.3%)	14 件 (100.0%)	115 件 (95.0%)	106 件 (93.0%)	84 件 (91.3%)	178 件 (95.2%)	164 件 (92.1%)	98 件 (90.7%)	161 件 (77.8%)	140 件 (63.9%)	97 件 (70.3%)	1174 件 (83.9%)
JICWELS による 通信添削	17 件 (77.3%)	14 件 (100.0%)	109 件 (90.1%)	97 件 (85.1%)	78 件 (84.8%)	172 件 (92.0%)	157 件 (88.2%)	87 件 (80.6%)	140 件 (67.6%)	120 件 (54.8%)	78 件 (56.5%)	1069 件 (76.4%)
施設職員による 指導	15 件 (68.2%)	10 件 (71.4%)	90 件 (74.4%)	79 件 (69.3%)	56 件 (60.9%)	141 件 (75.4%)	125 件 (70.2%)	58 件 (53.7%)	160 件 (77.3%)	157 件 (71.7%)	80 件 (58.0%)	971 件 (69.4%)
日本語講師による 指導	10 件 (45.5%)	7 件 (50.0%)	49 件 (40.5%)	57 件 (50.0%)	45 件 (48.9%)	76 件 (40.6%)	87 件 (48.9%)	52 件 (48.1%)	109 件 (52.7%)	109 件 (49.8%)	77 件 (55.8%)	678 件 (48.4%)
国試対策講師による 指導	8 件 (36.4%)	8 件 (57.1%)	55 件 (45.5%)	39 件 (34.2%)	40 件 (43.5%)	71 件 (38.0%)	52 件 (29.2%)	41 件 (38.0%)	45 件 (21.7%)	36 件 (16.4%)	49 件 (35.5%)	444 件 (31.7%)
ボランティアによる 指導	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.7%)	0 件 (0.0%)	1 件 (1.1%)	2 件 (1.1%)	1 件 (0.6%)	4 件 (3.7%)	3 件 (1.4%)	9 件 (4.1%)	0 件 (0.0%)	23 件 (1.6%)
介護専門学校へ 通う	0 件 (0.0%)	3 件 (21.4%)	10 件 (8.3%)	9 件 (7.9%)	8 件 (8.7%)	22 件 (11.8%)	5 件 (2.8%)	9 件 (8.3%)	32 件 (15.5%)	4 件 (1.8%)	9 件 (6.5%)	111 件 (7.9%)
予備校へ通う	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	5 件 (4.1%)	2 件 (1.8%)	2 件 (2.2%)	3 件 (1.6%)	2 件 (1.1%)	0 件 (0.0%)	5 件 (2.4%)	7 件 (3.2%)	0 件 (0.0%)	27 件 (1.9%)
JICWELS による 動画講義等	7 件 (31.8%)	3 件 (21.4%)	47 件 (38.8%)	32 件 (28.1%)	27 件 (29.3%)	51 件 (27.3%)	61 件 (34.3%)	27 件 (25.0%)	48 件 (23.2%)	39 件 (17.8%)	15 件 (10.9%)	357 件 (25.5%)
e-ラーニング	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.8%)	2 件 (1.8%)	4 件 (4.3%)	2 件 (1.1%)	8 件 (4.5%)	2 件 (1.9%)	6 件 (2.9%)	12 件 (5.5%)	4 件 (2.9%)	41 件 (2.9%)
通信教育	1 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	6 件 (5.0%)	15 件 (13.2%)	5 件 (5.4%)	5 件 (2.7%)	10 件 (5.6%)	4 件 (3.7%)	3 件 (1.4%)	10 件 (4.6%)	0 件 (0.0%)	59 件 (4.2%)
外部研修へ参加	8 件 (36.4%)	0 件 (0.0%)	29 件 (24.0%)	34 件 (29.8%)	26 件 (28.3%)	34 件 (18.2%)	33 件 (18.5%)	27 件 (25.0%)	23 件 (11.1%)	24 件 (11.0%)	20 件 (14.5%)	258 件 (18.4%)
その他 ⁷	0 件 (0.0%)	2 件 (14.3%)	3 件 (2.5%)	6 件 (5.3%)	9 件 (9.8%)	10 件 (5.3%)	9 件 (5.1%)	2 件 (1.9%)	5 件 (2.4%)	15 件 (6.8%)	15 件 (10.9%)	76 件 (5.4%)

⁷ その他の主な学習方法としては、「首都大学東京の講義」、「市販の模擬試験の使用」等という回答があった。

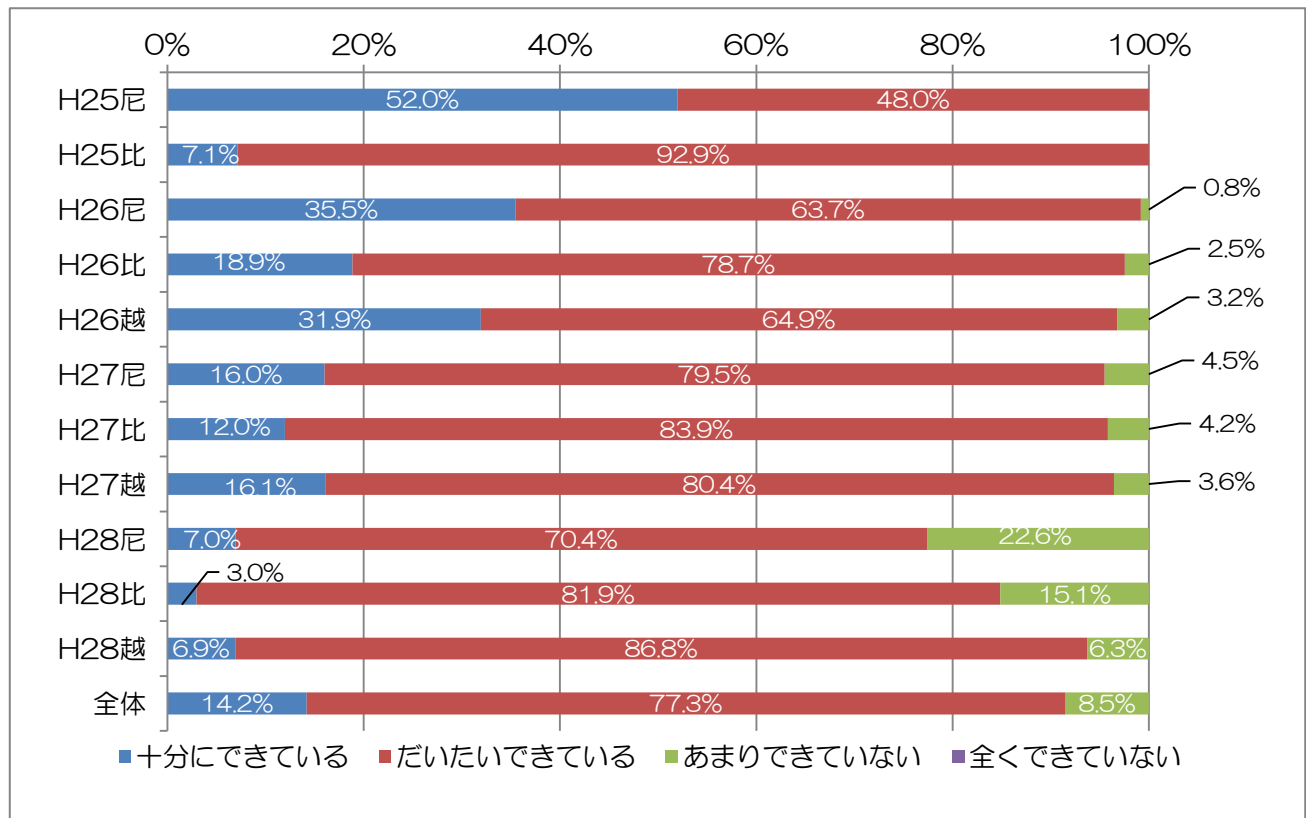
3. 介護福祉士候補者への質問

(1) 就労研修について

①利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

「利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分にできている」219件、「だいたいできている」1193件、「あまりできていない」131件という回答があった。(図3-1)

(図3-1) 利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション

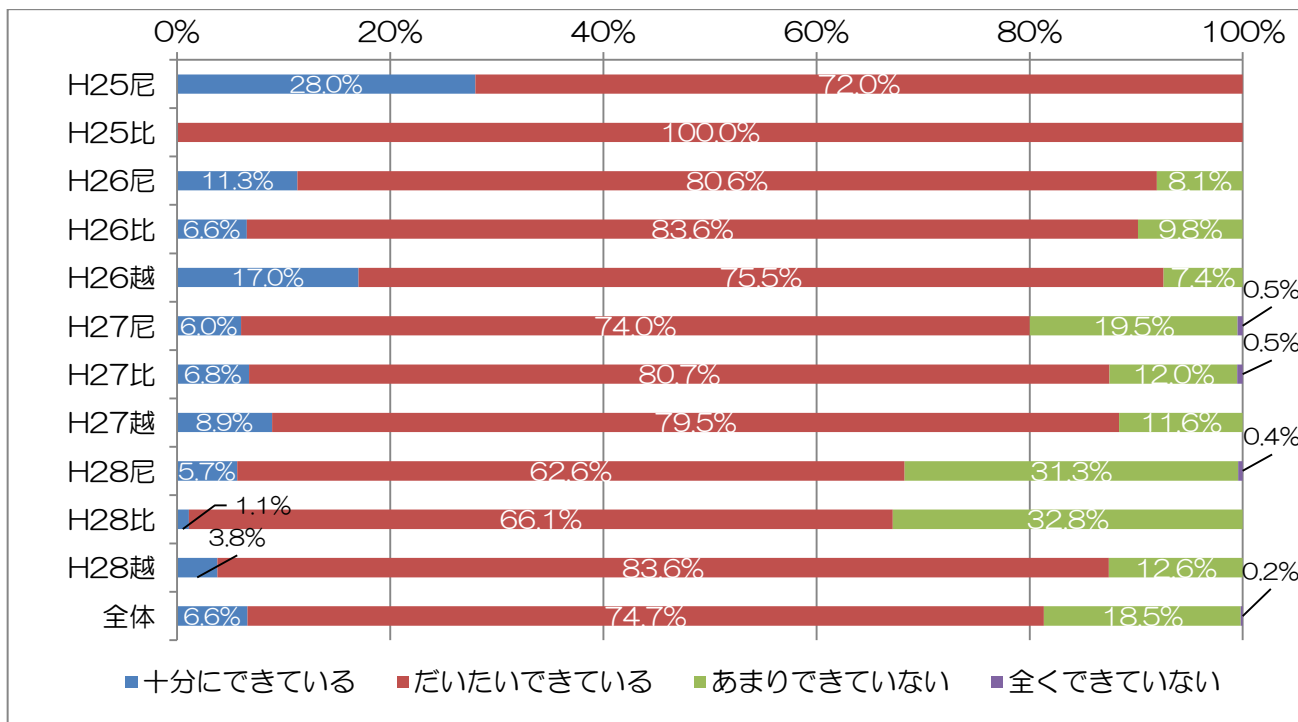


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
十分にできている	13件 (52.0%)	1件 (7.1%)	44件 (35.5%)	23件 (18.9%)	30件 (31.9%)	32件 (16.0%)	23件 (12.0%)	18件 (16.1%)	16件 (7.0%)	8件 (3.0%)	11件 (6.9%)	219件 (14.2%)
だいたいできている	12件 (48.0%)	13件 (92.9%)	79件 (63.7%)	96件 (78.7%)	61件 (64.9%)	159件 (79.5%)	161件 (83.9%)	90件 (80.4%)	162件 (70.4%)	222件 (81.9%)	138件 (86.8%)	1193件 (77.3%)
あまりできていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.8%)	3件 (2.5%)	3件 (3.2%)	9件 (4.5%)	8件 (4.2%)	4件 (3.6%)	52件 (22.6%)	41件 (15.1%)	10件 (6.3%)	131件 (8.5%)
全くできていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

②日本語の文字によるコミュニケーションについて

「日本語の文字によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分にできている」102件、「だいたいできている」1153件、「あまりできていない」285件、「全くできていない」3件という回答があった。(図3-2)

(図3-2) 日本語の文字によるコミュニケーション

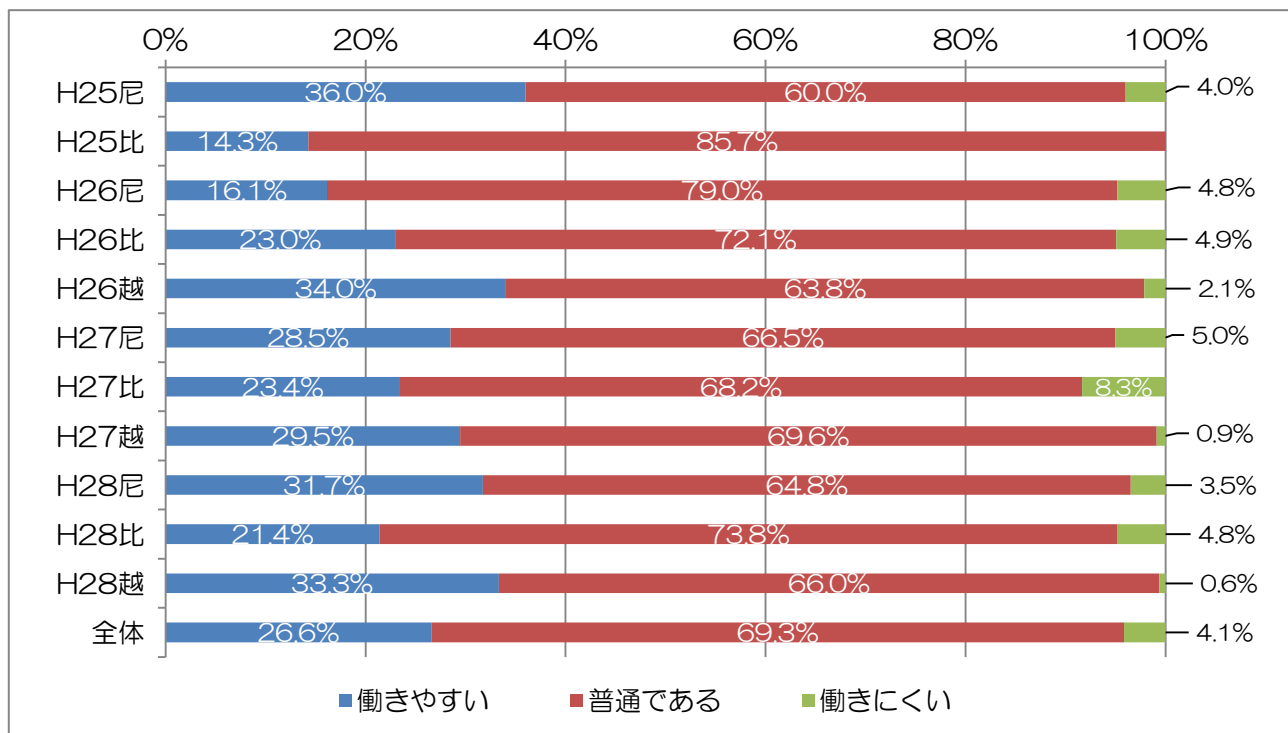


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
十分に できている	7件 (28.0%)	0件 (0.0%)	14件 (11.3%)	8件 (6.6%)	16件 (17.0%)	12件 (6.0%)	13件 (6.8%)	10件 (8.9%)	13件 (5.7%)	3件 (1.1%)	6件 (3.8%)	102件 (6.6%)
だいたい できている	18件 (72.0%)	14件 (100.0%)	100件 (80.6%)	102件 (83.6%)	71件 (75.5%)	148件 (74.0%)	155件 (80.7%)	89件 (79.5%)	144件 (62.6%)	179件 (66.1%)	133件 (83.6%)	1153件 (74.7%)
あまり できていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	10件 (8.1%)	12件 (9.8%)	7件 (7.4%)	39件 (19.5%)	23件 (12.0%)	13件 (11.6%)	72件 (31.3%)	89件 (32.8%)	20件 (12.6%)	285件 (18.5%)
全く できていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.5%)	1件 (0.5%)	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (0.2%)

③現在の就労環境について

「現在の就労環境」について質問したところ、「働きやすい」410件、「普通である」1069件、「働きにくい」64件という回答があった。(図3-3)

(図3-3) 現在の就労環境



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
働きやすい	9件 (36.0%)	2件 (14.3%)	20件 (16.1%)	28件 (23.0%)	32件 (34.0%)	57件 (28.5%)	45件 (23.4%)	33件 (29.5%)	73件 (31.7%)	58件 (21.4%)	53件 (33.3%)	410件 (26.6%)
普通である	15件 (60.0%)	12件 (85.7%)	98件 (79.0%)	88件 (72.1%)	60件 (63.8%)	133件 (66.5%)	131件 (68.2%)	78件 (69.6%)	149件 (64.8%)	200件 (73.8%)	105件 (66.0%)	1069件 (69.3%)
働きにくい ⁸	1件 (4.0%)	0件 (0.0%)	6件 (4.8%)	6件 (4.9%)	2件 (2.1%)	10件 (5.0%)	16件 (8.3%)	1件 (0.9%)	8件 (3.5%)	13件 (4.8%)	1件 (0.6%)	64件 (4.1%)

⁸ 「働きにくい」と回答した方の主な理由としては、「人手不足で忙しい」、「体力が必要で体に不調が出ている」、「職場の人間関係が良くない」等という回答があった。

④週の学習時間について

「週の学習時間」について質問したところ、「施設内における週の学習時間」は平均 5.8 時間、「自宅における週の学習時間」は平均 6.6 時間であった。

ア. 施設内における 1 週間あたりの学習平均時間

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
候補者数 (人)	25	14	124	122	94	200	192	112	230	271	159	1543
学習平均時間 (時間)	4.9	9.8	6.5	6.6	6.6	5.2	5.7	5.1	5.4	6.3	4.9	5.8

イ. 自宅における 1 週間あたりの学習平均時間

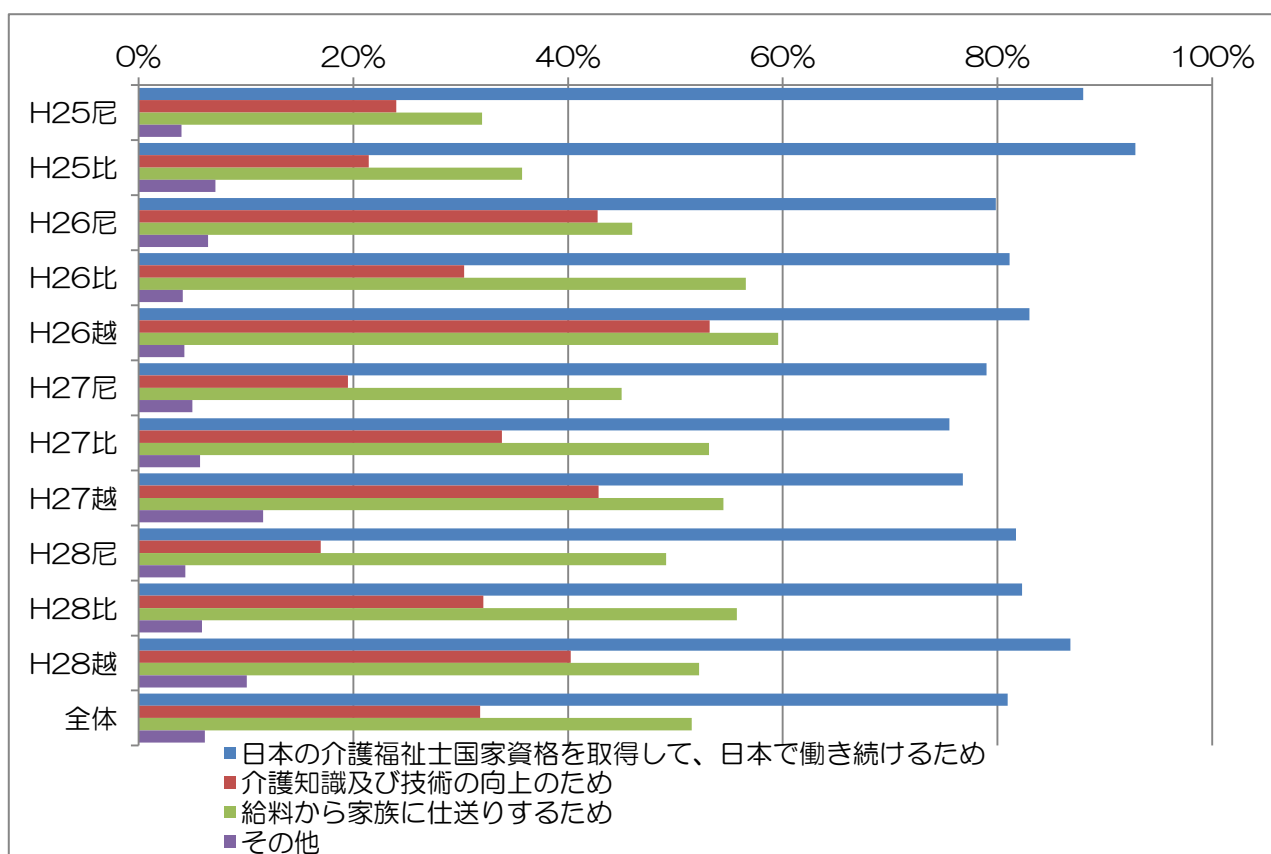
項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
候補者数 (人)	25	14	124	122	94	200	192	112	230	271	159	1543
学習平均時間 (時間)	5.8	8.9	7.7	6.5	6.7	6.6	5.4	6.8	6.4	6.0	8.4	6.6

⑤日本に来た主な目的

「日本に来た主な目的」について質問したところ、「日本の介護福祉士国家資格を取得して、日本で働き続けるため」1249件、「介護知識及び技術向上のため」491件、「施設からもらったお給料から家族に仕送りするため」795件、「その他」95件という回答があった。

(図 3-4)

(図 3-4) 日本に来た主な目的 (複数回答)



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
国家資格を取得して働き続けるため	22件 (88.0%)	13件 (92.9%)	99件 (79.8%)	99件 (81.1%)	78件 (83.0%)	158件 (79.0%)	145件 (75.5%)	86件 (76.8%)	188件 (81.7%)	223件 (82.3%)	138件 (86.8%)	1249件 (80.9%)
介護知識及び技術向上のため	6件 (24.0%)	3件 (21.4%)	53件 (42.7%)	37件 (30.3%)	50件 (53.2%)	39件 (19.5%)	65件 (33.9%)	48件 (42.9%)	39件 (17.0%)	87件 (32.1%)	64件 (40.3%)	491件 (31.8%)
給料から家族に仕送りするため	8件 (32.0%)	5件 (35.7%)	57件 (46.0%)	69件 (56.6%)	56件 (59.6%)	90件 (45.0%)	102件 (53.1%)	61件 (54.5%)	113件 (49.1%)	151件 (55.7%)	83件 (52.2%)	795件 (51.5%)
その他 ⁹	1件 (4.0%)	1件 (7.1%)	8件 (6.5%)	5件 (4.1%)	4件 (4.3%)	10件 (5.0%)	11件 (5.7%)	13件 (11.6%)	10件 (4.3%)	16件 (5.9%)	16件 (10.1%)	95件 (6.2%)

⁹ その他の来日目的としては、「日本語や日本文化に興味があるため」、「外国で生活する経験を得るため」、「将来母国でのキャリアアップを目指すため」等という回答があった。

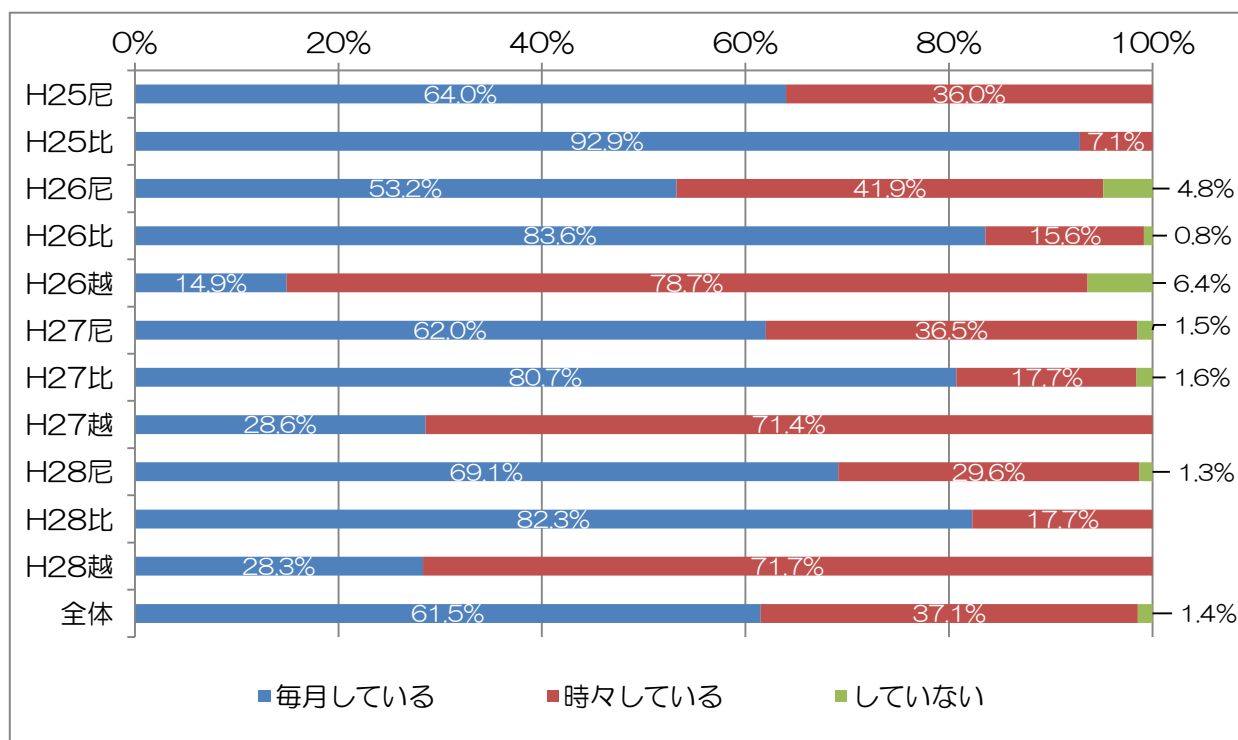
(2) 候補者の生活について

①母国への仕送りについて

「母国への仕送り」について質問したところ、「毎月している」948件、「時々している」572件、「していない」22件という回答があった。(図3-5)

また、仕送り金額の平均は下記の「平均仕送り額」のとおりである。

(図3-5) 仕送りの状況



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
毎月している	16件 (64.0%)	13件 (92.9%)	66件 (53.2%)	102件 (83.6%)	14件 (14.9%)	124件 (62.0%)	155件 (80.7%)	32件 (28.6%)	159件 (69.1%)	223件 (82.3%)	45件 (28.3%)	949件 (61.5%)
時々している	9件 (36.0%)	1件 (7.1%)	52件 (41.9%)	19件 (15.6%)	74件 (78.7%)	73件 (36.5%)	34件 (17.7%)	80件 (71.4%)	68件 (29.6%)	48件 (17.7%)	114件 (71.7%)	572件 (37.1%)
していない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	6件 (4.8%)	1件 (0.8%)	6件 (6.4%)	3件 (1.5%)	3件 (1.6%)	0件 (0.0%)	3件 (1.3%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	22件 (1.4%)

平均仕送り額 (万円)

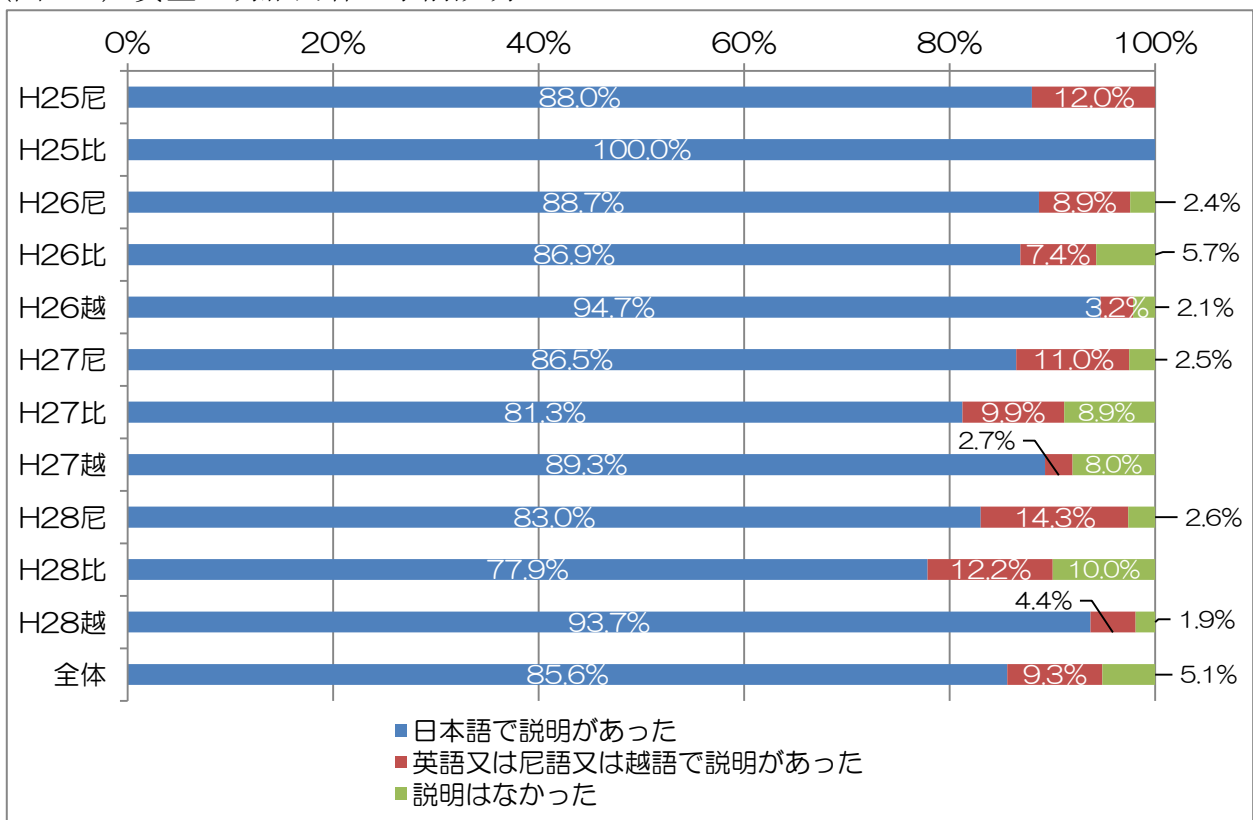
項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
毎月仕送り	6.5	4.5	5.7	4.5	7.0	5.8	5.1	6.8	6.2	4.9	7.1	5.5
時々仕送り	15.5	10.0	14.0	8.9	19.0	10.1	6.6	19.3	9.9	7.0	18.2	14.1

②賃金明細の事前説明と理解度について

「賃金の明細内容の事前説明の有無」について質問したところ、「日本語で説明があった」1321件、「英語又は尼語又は越語で説明があった」143件、「説明がなかった」79件という回答があった。賃金明細の事前説明について、「説明はなかった」と回答した場合には、施設担当者へ共有し、候補者に対し賃金明細内容の説明をするよう助言した。(図3-6)

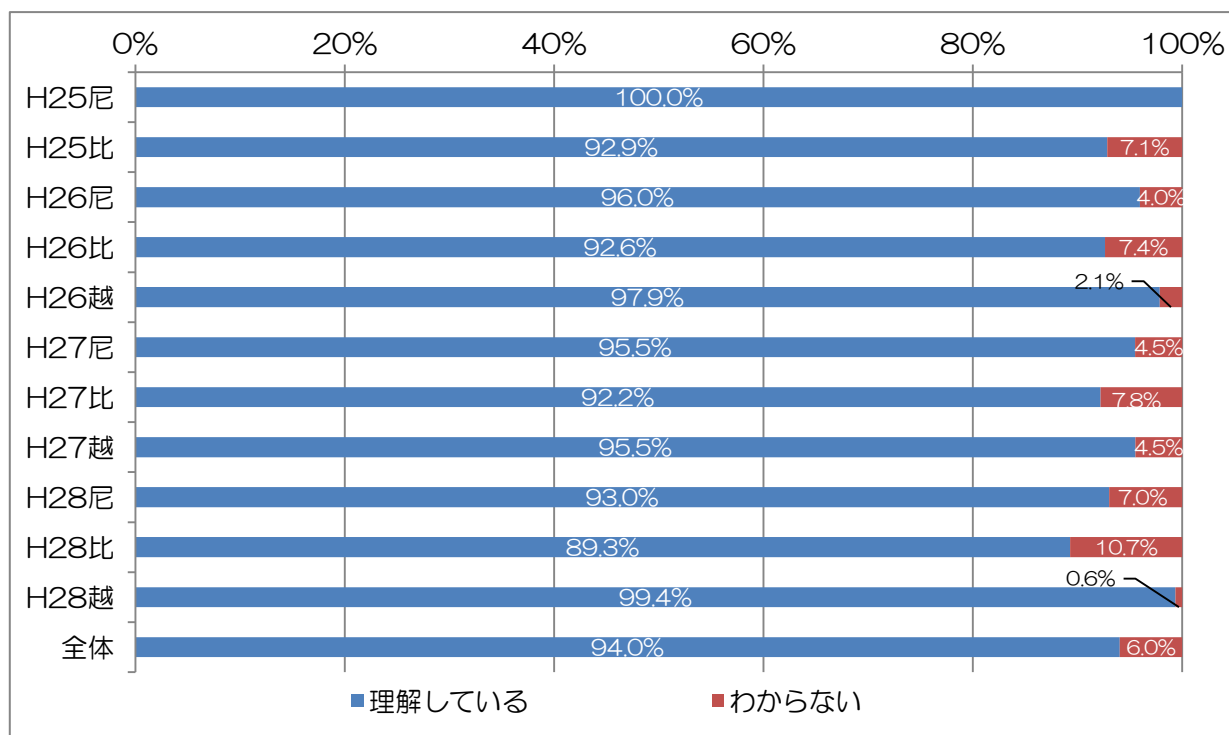
また、「賃金明細の理解度」について質問したところ、「理解している」1451件、「わからない」92件という回答があった。賃金明細について、「わからない」と回答した場合も同様に、施設担当者へ共有し、候補者に対し賃金明細内容の再説明をするよう助言した。(図3-7)

(図3-6) 賃金の明細内容の事前説明



項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
日本語で説明があった	22件 (88.0%)	14件 (100.0%)	110件 (88.7%)	106件 (86.9%)	89件 (94.7%)	173件 (86.5%)	156件 (81.3%)	100件 (89.3%)	191件 (83.0%)	211件 (77.9%)	149件 (93.7%)	1321件 (85.6%)
英語又は尼語又は越語で説明があった	3件 (12.0%)	0件 (0.0%)	11件 (8.9%)	9件 (7.4%)	3件 (3.2%)	22件 (11.0%)	19件 (9.9%)	3件 (2.7%)	33件 (14.3%)	33件 (12.2%)	7件 (4.4%)	143件 (9.3%)
説明はなかった	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (2.4%)	7件 (5.7%)	2件 (2.1%)	5件 (2.5%)	17件 (8.9%)	9件 (8.0%)	6件 (2.6%)	27件 (10.0%)	3件 (1.9%)	79件 (5.1%)

(図 3-7) 貸金明細の理解度

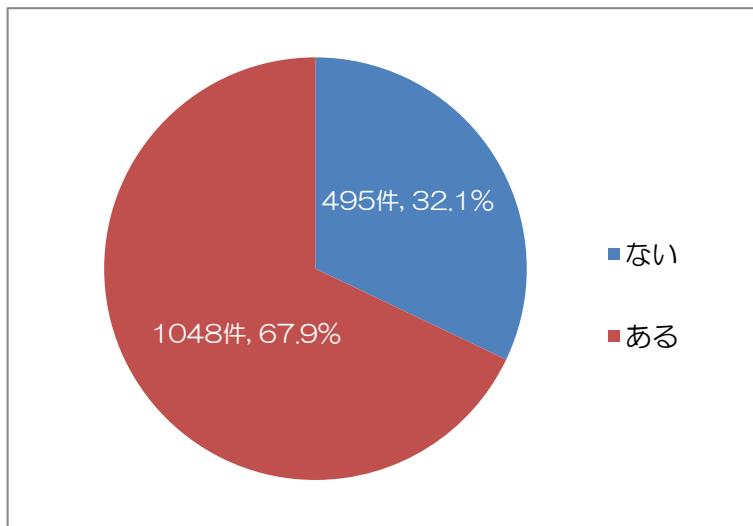


項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
理解している	25 件 (100.0%)	13 件 (92.9%)	119 件 (96.0%)	113 件 (92.6%)	92 件 (97.9%)	191 件 (95.5%)	177 件 (92.2%)	107 件 (95.5%)	214 件 (93.0%)	242 件 (89.3%)	158 件 (99.4%)	1451 件 (94.0%)
わからない	0 件 (0.0%)	1 件 (7.1%)	5 件 (4.0%)	9 件 (7.4%)	2 件 (2.1%)	9 件 (4.5%)	15 件 (7.8%)	5 件 (4.5%)	16 件 (7.0%)	29 件 (10.7%)	1 件 (0.6%)	92 件 (6.0%)

③健康状態について

「健康状態」について質問したところ、「具合の悪いところはない」495件、「具合の悪いところがある¹⁰」1048件という回答があった。(図3-8)

(図3-8)



¹⁰ 「具合が悪い」主な部位としては、「腰」、「肩」、「足」、「頭」「背中」等という回答があった。なお、「具合が悪い箇所がある」場合には、本人の同意のもと施設担当者へ共有し、対応を促した。

(3) 身分証明書等の管理について

候補者に「パスポートの保管状況」、「在留カードの携帯状況」、「在留資格の更新の状況」について質問した。

「パスポートの保管状況」については、全候補者が自身で保管していることが確認できた。

「在留カードの携帯状況」については、「携帯してない」17件という回答があった。該当する候補者に対しては、常時携帯する必要性を説明した。

パスポートの保管について

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
自分で保管	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	124 件 (100.0%)	122 件 (100.0%)	94 件 (100.0%)	200 件 (100.0%)	192 件 (100.0%)	112 件 (100.0%)	230 件 (100.0%)	271 件 (100.0%)	159 件 (100.0%)	1543 件 (100.0%)
施設が保管	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

在留カードの携帯について

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
毎日携帯	25 件 (100.0%)	14 件 (100.0%)	123 件 (99.2%)	121 件 (99.2%)	94 件 (100.0%)	198 件 (99.0%)	191 件 (99.5%)	109 件 (97.3%)	227 件 (98.7%)	269 件 (99.3%)	155 件 (97.5%)	1526 件 (98.9%)
携帯して いない	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.8%)	1 件 (0.8%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.0%)	1 件 (0.5%)	3 件 (2.7%)	3 件 (1.3%)	2 件 (0.7%)	4 件 (2.5%)	17 件 (1.1%)

当年度の在留資格の更新について

項目	H25 尼	H25 比	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	全体
はい	24 件 (96.0%)	14 件 (100.0%)	116 件 (93.5%)	120 件 (98.4%)	92 件 (97.9%)	193 件 (96.5%)	187 件 (97.4%)	112 件 (100.0%)	224 件 (97.4%)	264 件 (97.4%)	146 件 (91.8%)	1492 件 (96.7%)
今後行う 予定	1 件 (4.0%)	0 件 (0.0%)	8 件 (6.5%)	2 件 (1.6%)	2 件 (2.1%)	7 件 (3.5%)	5 件 (2.6%)	0 件 (0.0%)	6 件 (2.6%)	7 件 (2.6%)	13 件 (8.2%)	51 件 (3.3%)
いいえ	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

以上