

令和元年度 外国人介護福祉士候補者受入れ施設巡回訪問実施結果について

I. 目的

公益社団法人 国際厚生事業団(以下、「JICWELS」という)は、EPAによる外国人介護福祉士候補者・特例介護福祉士候補者の受入れ状況の確認、就労・研修に関する助言を行うため、巡回訪問を実施した。令和元年度においては、受入れ体制、研修体制、候補者の現状等を把握するため、面談及び質問票を用いて実施した。

II. 実施対象

介護福祉士候補者受入れ施設:540 施設

介護福祉士候補者:2184名(内4名産休中、2名育休中)

※ 産育休中の6名は本年度実施状況の算出対象外とし、次頁以降、全候補者数は2178名と記載する。

III. 実施期間

令和元年5月8日から令和元年12月20日まで

IV. 巡回訪問実施内容

(1) 受入れ責任者及び担当者への質問

受入れ責任者及び受入れ担当者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 労務管理状況(賃金の支払い、同等額報酬以上の遵守状況、安全衛生教育 等)
- ・ 健康診断実施の有無(発見された病気の把握と対応状況)
- ・ ストレスチェック実施の有無
- ・ 職場・生活適応状況(事故発生の有無、ホームシックの有無 等)
- ・ 手続き関係(雇用保険等の加入、外国人雇用状況の届出 等)
- ・ 候補者受入れによる影響(サービスの質、職場や利用者への影響 等)
- ・ 受入れ施設からの各候補者の現状(労務・慣行等への順応、住居把握 等)

(2) 研修責任者への質問

ア. 研修責任者、日本語学習指導者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 介護就労研修の状況(業務内容、就労状況 等)
- ・ 日本語研修の取組み状況(研修時間、学習方法 等)
- ・ 国家試験対策の取組み状況(研修時間、学習方法 等)
- ・ 研修支援等に関する受入れ施設からの要望等

イ. 日本語テストを実施の上、研修の進捗状況について助言。

(3) 介護福祉士候補者への質問

介護福祉士候補者に面談の上、主に以下の事項について確認。

- ・ 職場適応状況(職場でのコミュニケーション、日本語習熟状況 等)
- ・ 労務管理(賃金明細の理解、労働条件の理解 等)
- ・ 健康状況(健康管理、食事管理、体調管理 等)
- ・ 身分証の管理(パスポートの保管状況、在留カードの携帯状況 等)
- ・ メンタルヘルス(職場での悩み、不安に感じている事柄の有無 等)

1. 受入れ責任者及び担当者への質問

(1) 労務管理及び手続関係について

① 同等額以上報酬の確認について

536施設について、日本人と同等の報酬が支払われていることを賃金台帳、給与明細、俸給表等で確認した。

それ以外の4施設については、賃金の支払い面で指導対象となった。その内容は「日本人職員を下回る基本給や業務手当」、「契約内容の不利益変更」、「契約書に明記されていた賞与の不支給」があり、指導後に改善がなされた。

② 市区町村の居住地変更手続きについて

全施設について、候補者の居住地変更手続きが済んでいることを確認した。

③ 社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きについて

全施設について、賃金台帳等を参照し、社会保険（厚生年金保険・健康保険）の加入手続きが済んでいることを確認した。

④ 雇用保険の加入手続きについて

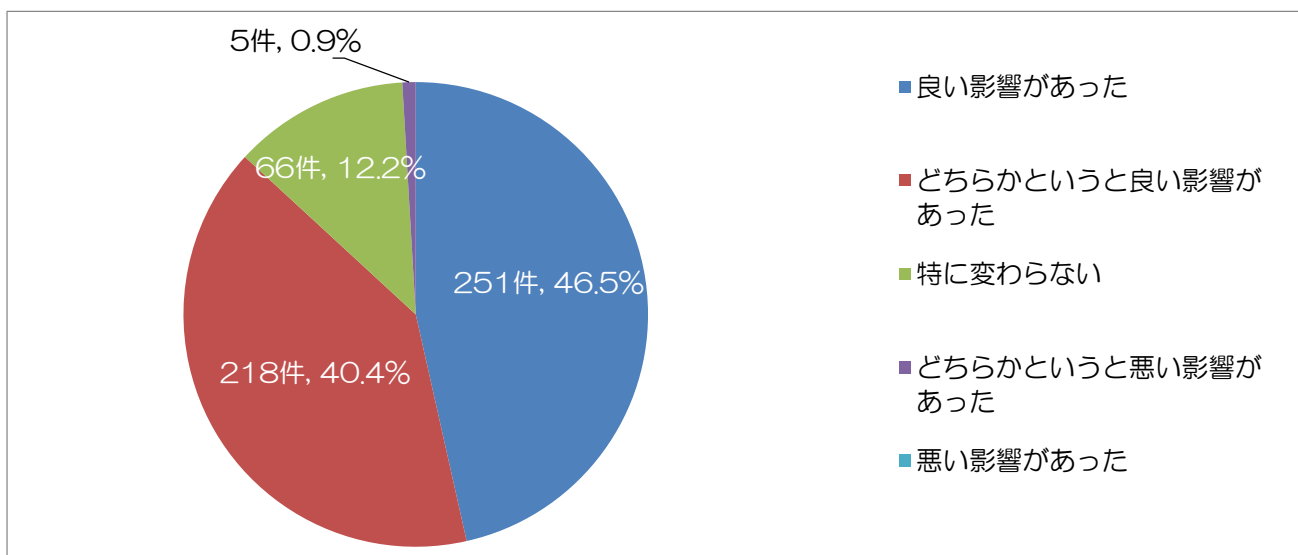
全施設について、賃金台帳及び雇用保険被保険者資格取得等確認通知書を参照し、雇用保険の加入手続きが済んでいることを確認した。

(2) 候補者受入れによる施設への影響について

① 日本人職員への影響について

「日本人職員への影響」について質問したところ、「良い影響があった」251件、「どちらかというの良い影響があった」218件、「特に変わらない」66件、「どちらかというの悪い影響があった」5件という回答があった。(図 1-1)

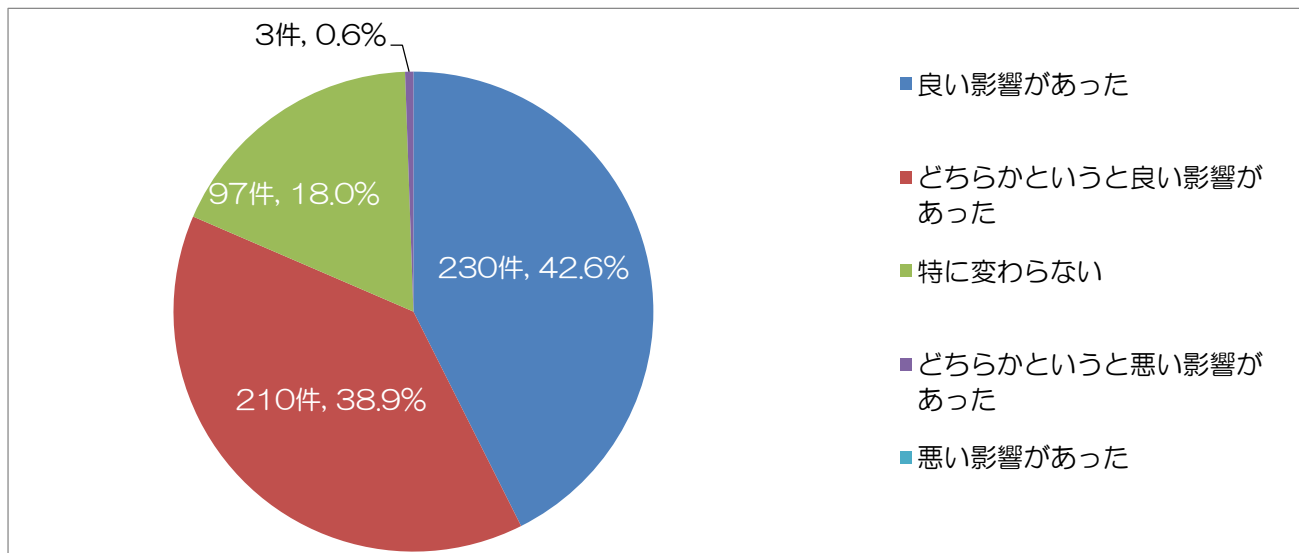
(図 1-1) 日本人職員への影響について



② 職場環境への影響について

「職場環境への影響」について質問したところ、「良い影響があった」230件、「どちらかというとも良い影響があった」210件、「特に変わらない」97件、「どちらかというとも悪い影響があった」3件という回答があった。(図1-2)

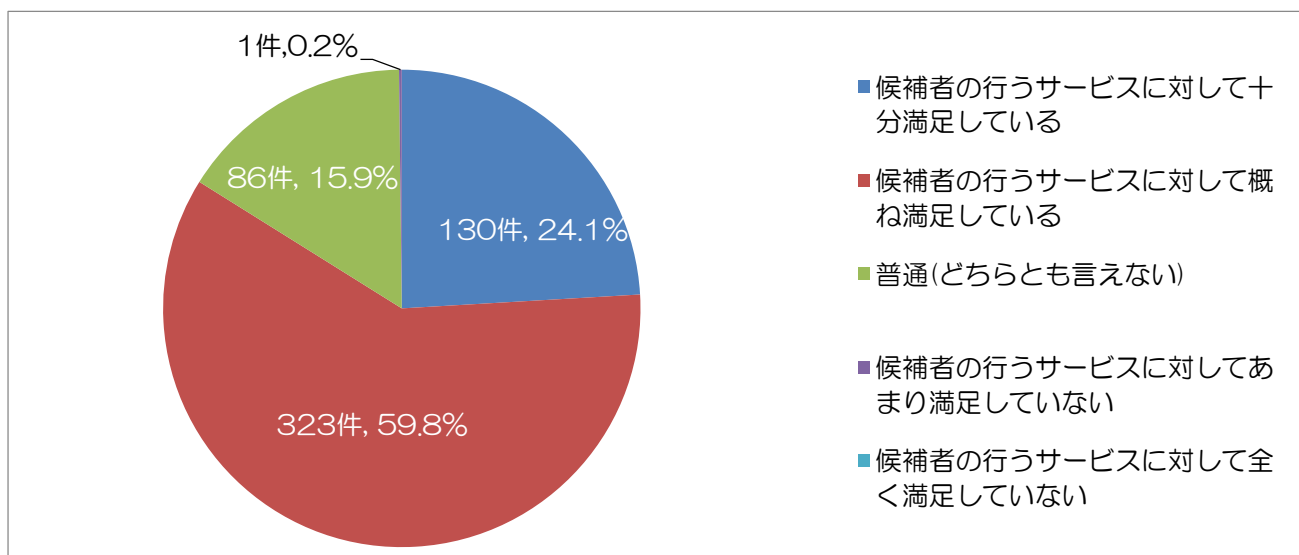
(図1-2) 職場環境の影響について



③ 患者・利用者への影響について

「患者・利用者への影響」について質問したところ、「候補者の行うサービスに対して十分満足している」130件、「候補者の行うサービスに対して概ね満足している」323件、「普通（どちらとも言えない）」86件、「候補者の行うサービスに対してあまり満足していない」1件という回答があった。（図 1-3）

（図 1-3）患者・利用者への影響について

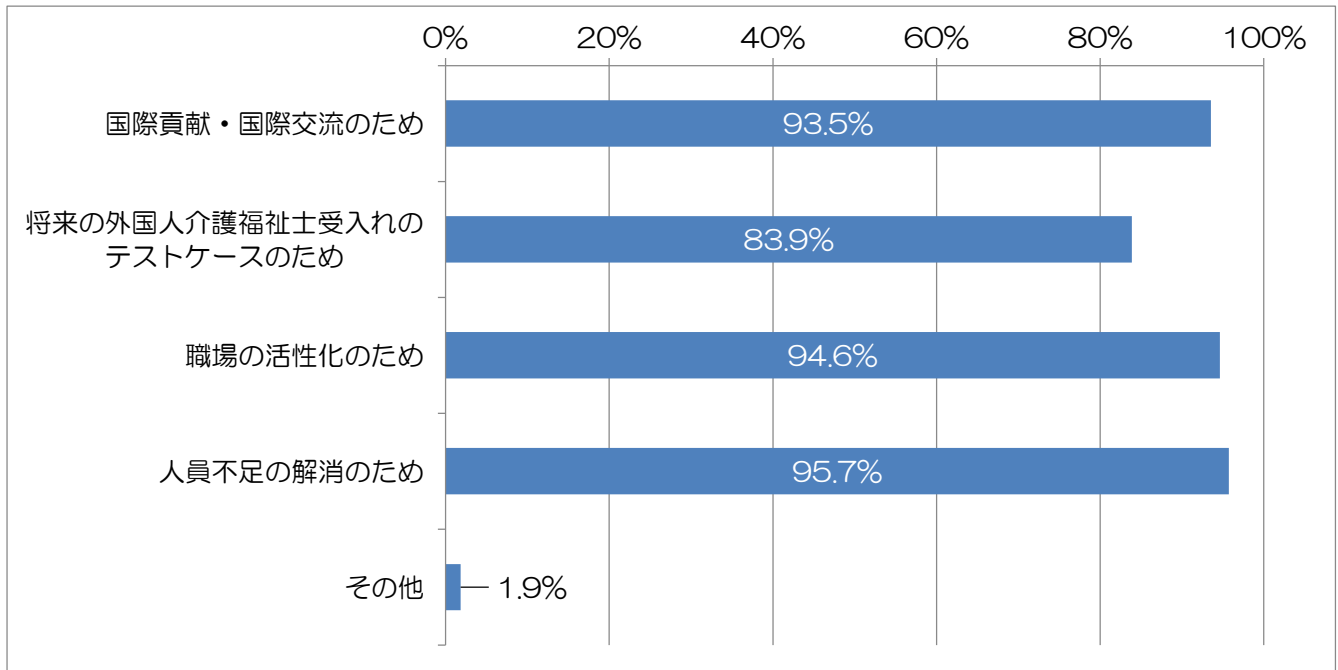


(3) 候補者の受入れ目的及び今後の受入れについて

① 候補者の受入れ目的について

「候補者の受入れ目的」について質問したところ、「国際貢献・国際交流のため」505件、「将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースのため」453件、「職場の活性化のため」511件、「介護職員の人員不足解消のため」517件、「その他」10件という回答があった。(図1-4)

(図1-4) 候補者の受入れ目的について(複数回答)



国際貢献・国際交流のため	505件(93.5%)
将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースのため	453件(83.9%)
職場の活性化のため	511件(94.6%)
介護職員の人員不足の解消のため	517件(95.7%)
その他 ¹	10件(1.9%)

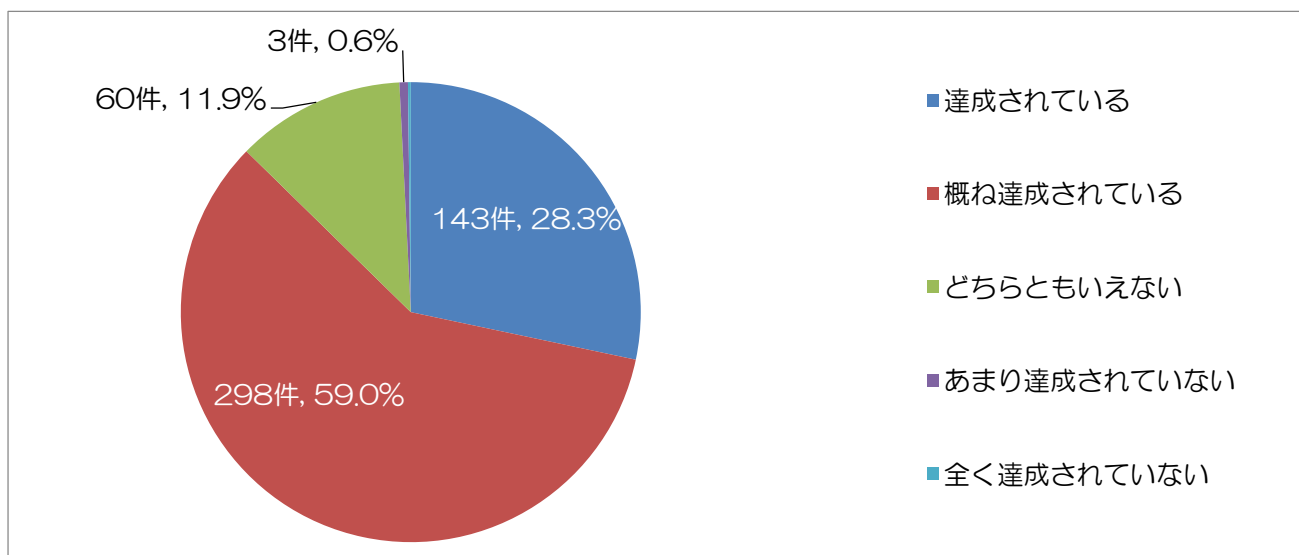
¹ その他の受入れ目的として、「職員の介護技術(サービスの質)の向上のため」「利用者満足度の向上のため」等の回答があった。

② 候補者受入れ目的の達成度について

ア. 国際貢献・国際交流の達成度について

「国際貢献・国際交流の達成度」について質問したところ、「達成されている」143件、「概ね達成されている」298件、「どちらともいえない」60件、「あまり達成されていない」3件という回答があった。(図 1-5)

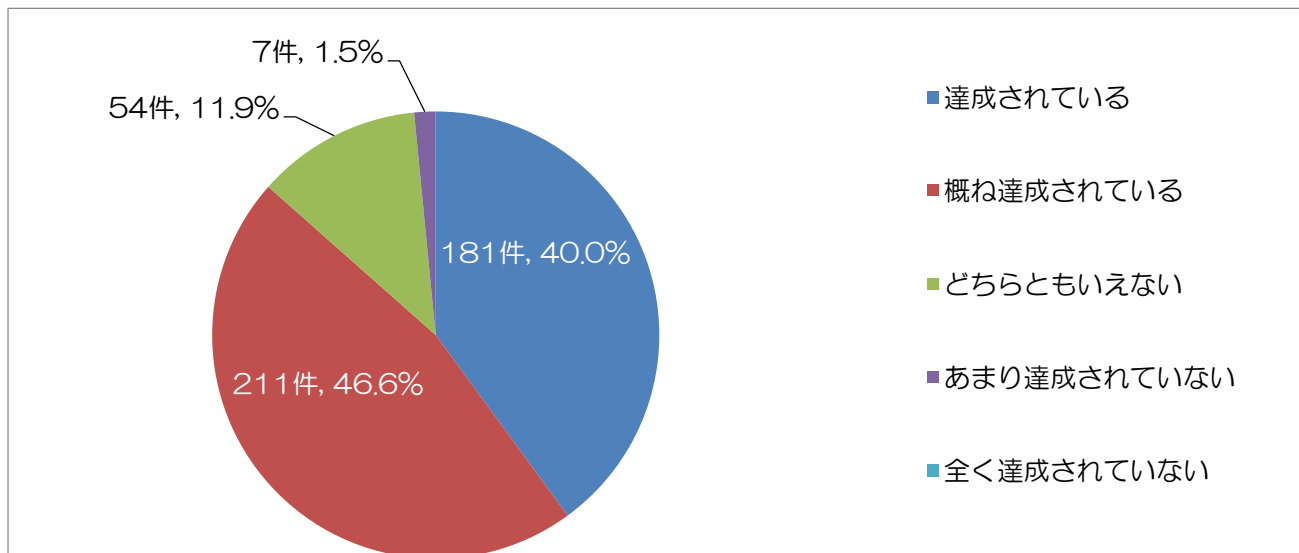
(図 1-5) 国際貢献・国際交流の達成度について



イ. 将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースとしての達成度について

「将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースとしての達成度」について質問したところ、「達成されている」181件、「概ね達成されている」211件、「どちらともいえない」54件、「あまり達成されていない」7件という回答があった。(図1-6)

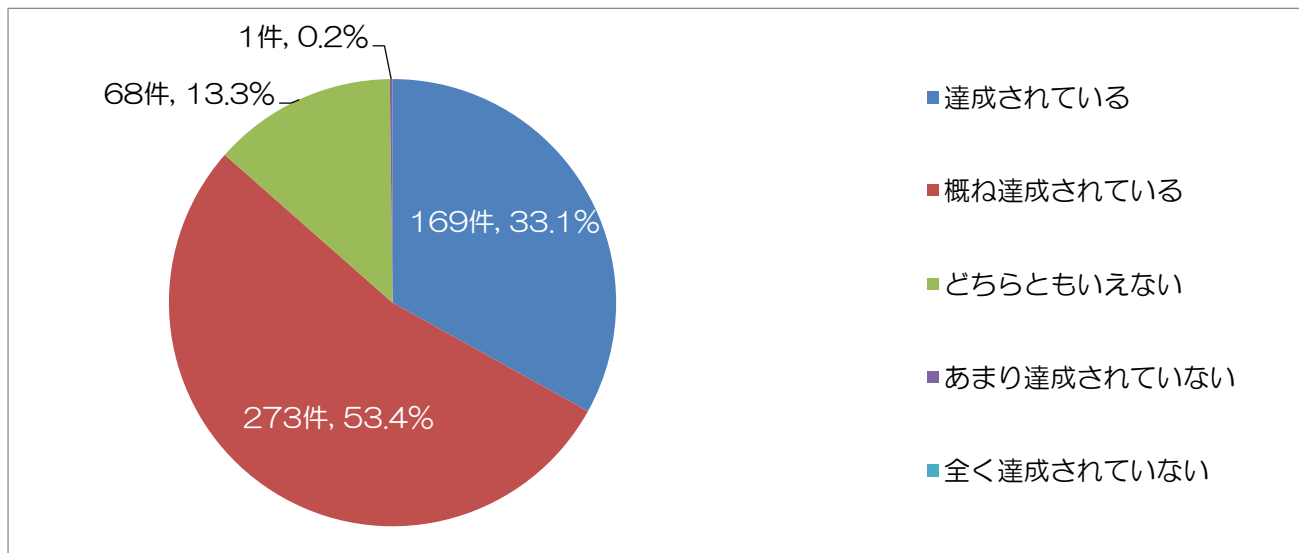
(図1-6) 将来の外国人介護福祉士受入れのテストケースとしての達成度について



ウ. 職場の活性化の達成度について

「職場の活性化の達成度」について質問したところ、「達成されている」169件、「概ね達成されている」273件、「どちらともいえない」68件、「あまり達成されていない」1件という回答があった。(図1-7)

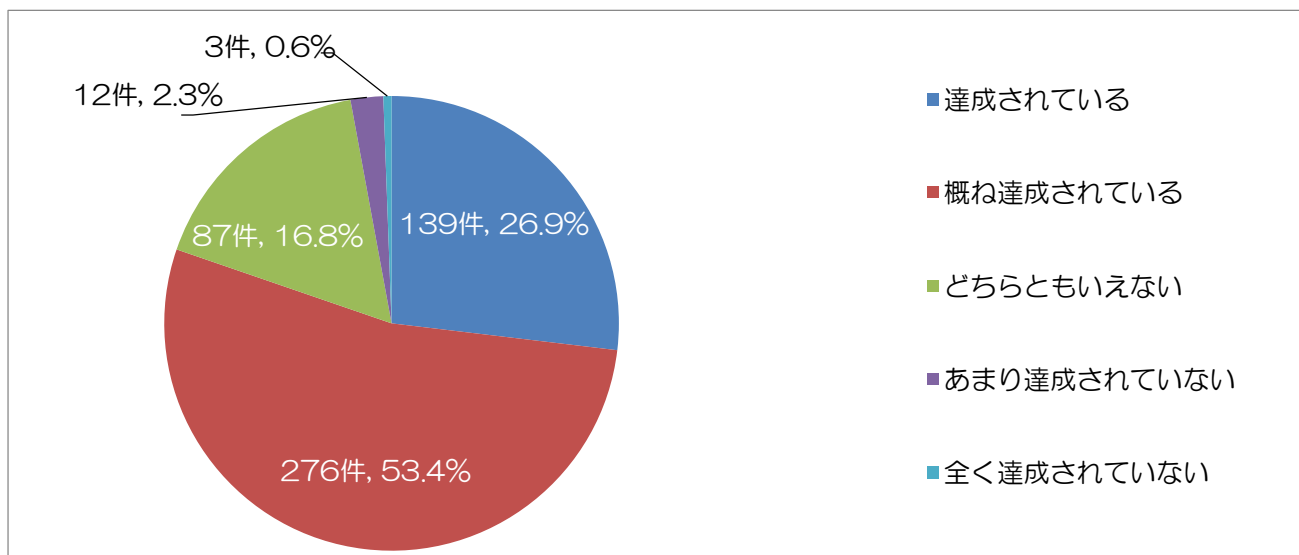
(図1-7) 職場の活性化の達成度について



エ. 介護職員の人員不足の解消の達成度について

「介護職員の人員不足の解消の達成度」について質問したところ、「達成されている」139件、「概ね達成されている」276件、「どちらともいえない」87件、「あまり達成されていない」12件、「全く達成されていない」3件という回答があった。(図1-8)

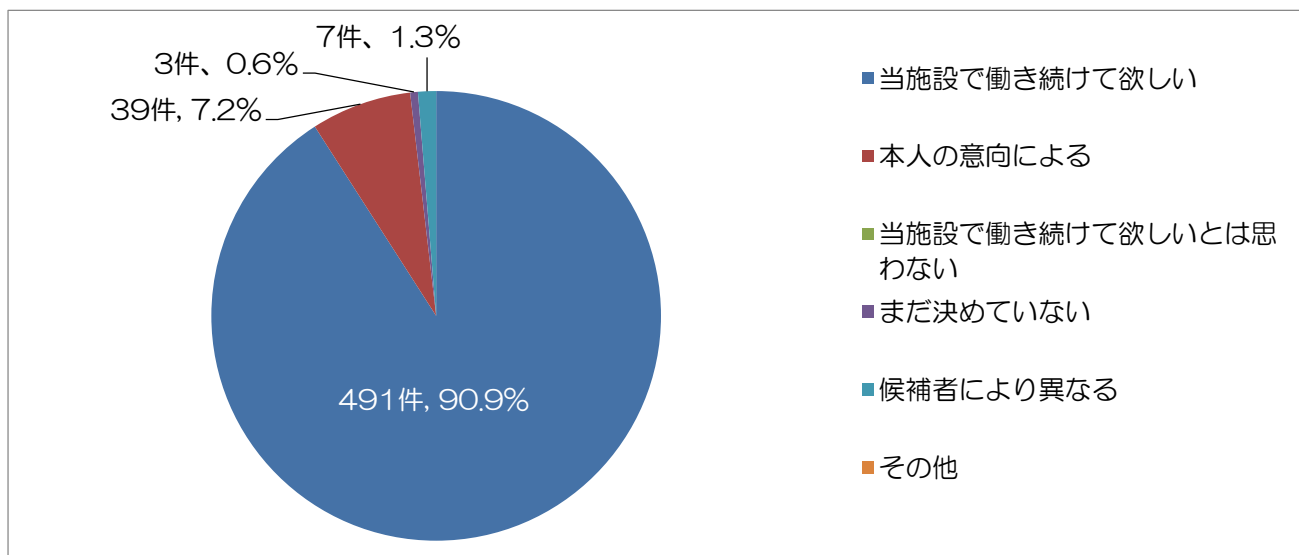
(図1-8) 介護職員の人員不足の解消の達成度について



③ 国家試験合格後の処遇について

「国家試験合格後の候補者の処遇」について質問したところ、「当施設で働き続けて欲しい」491件、「本人の意向による」39件、「まだ決めていない」3件、「候補者により異なる」7件という回答があった。(図 1-9)

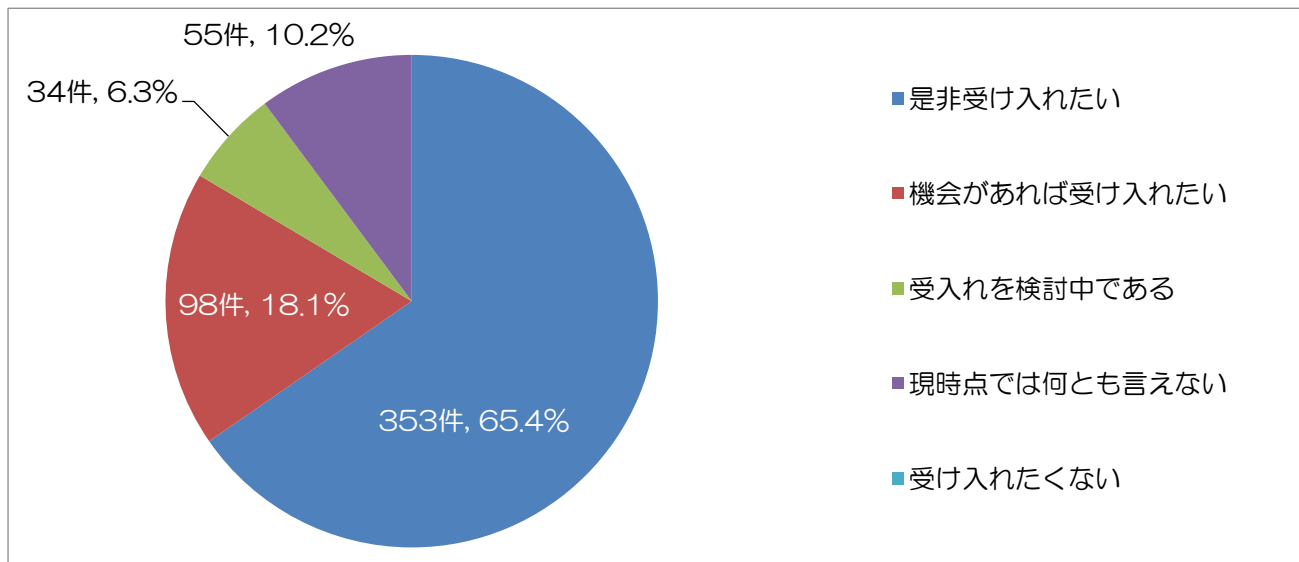
(図 1-9) 国家試験合格後の処遇について



④ 新たな候補者の受入れについて

「新たな候補者の受入れ」について質問したところ、「是非受け入れたい」353件、「機会があれば受け入れたい」98件、「受入れを検討中である」34件、「現時点では何とも言えない」55件という回答があった。(図 1-10)

(図 1-10) 今後、新たな候補者の受入れについて

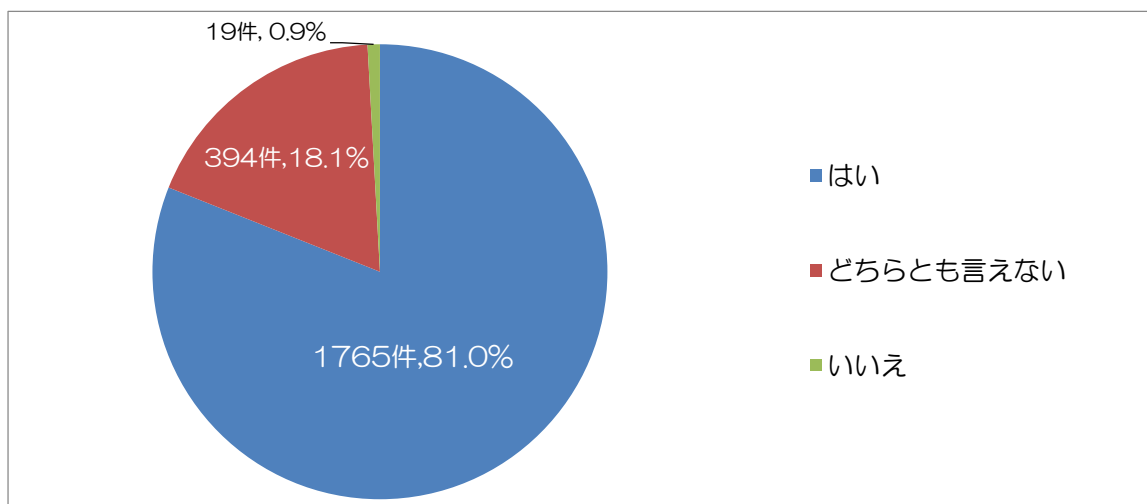


(4) 各候補者の職場適応について

① 風俗習慣、雇用慣行等の順応について

「風俗習慣、雇用慣行等の順応」について質問したところ、「順応している」1765件、「どちらとも言えない」394件、「順応していない」19件という回答があった。(図 1-11)

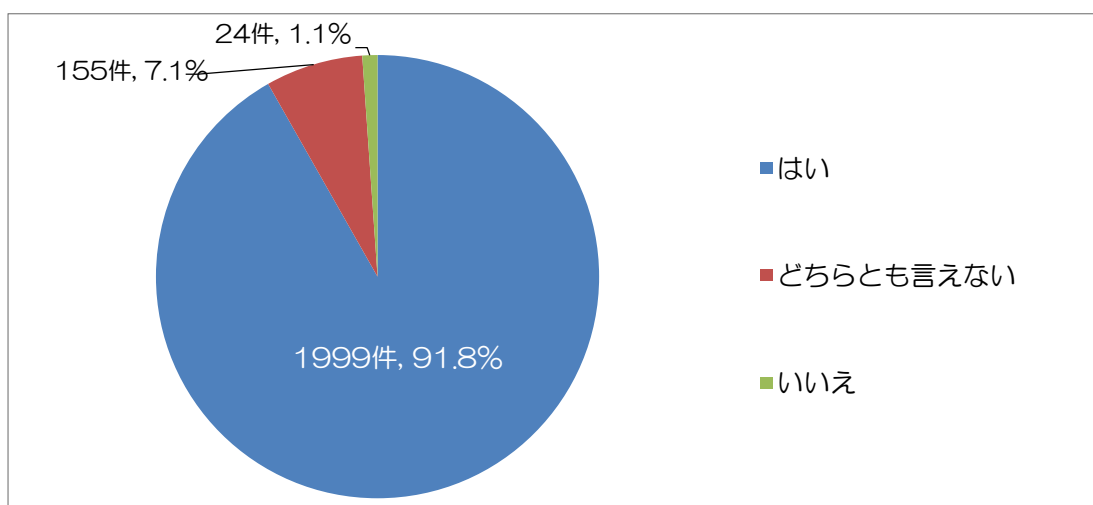
(図 1-11) 風俗習慣、雇用慣行等の順応について



② 従業員や職場への協調

「従業員や職場への協調」について質問したところ、「協調している」1999件、「どちらとも言えない」155件、「協調していない」24件という回答があった。(図 1-12)

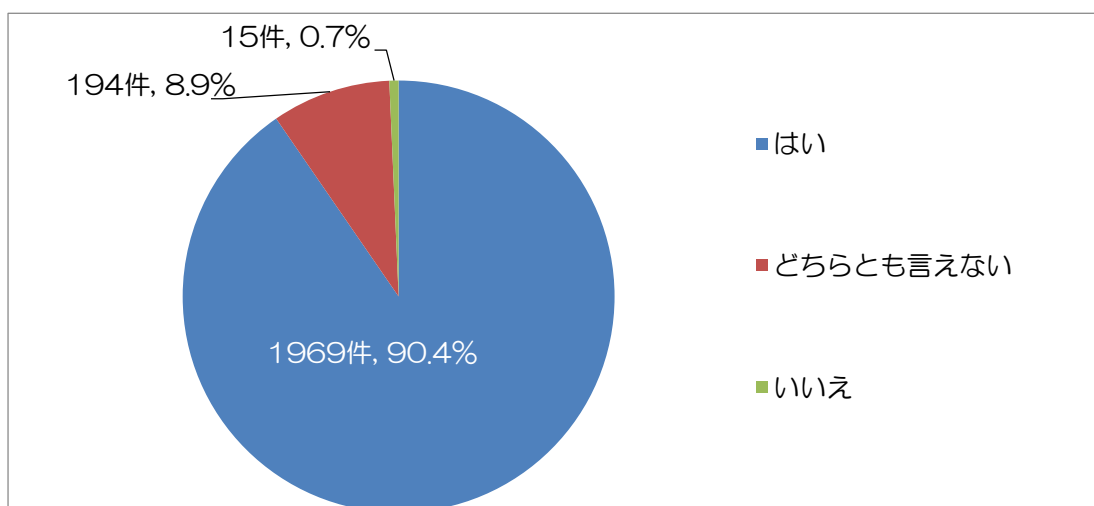
(図 1-12) 他の従業員との協調について



③ 就業規則等の規律の遵守について

「候補者は、欠勤、遅刻等はなく、規律を遵守していますか」と質問したところ、「遵守している」1969件、「どちらとも言えない」194件、「遵守していない」15件という回答があった。(図 1-13)

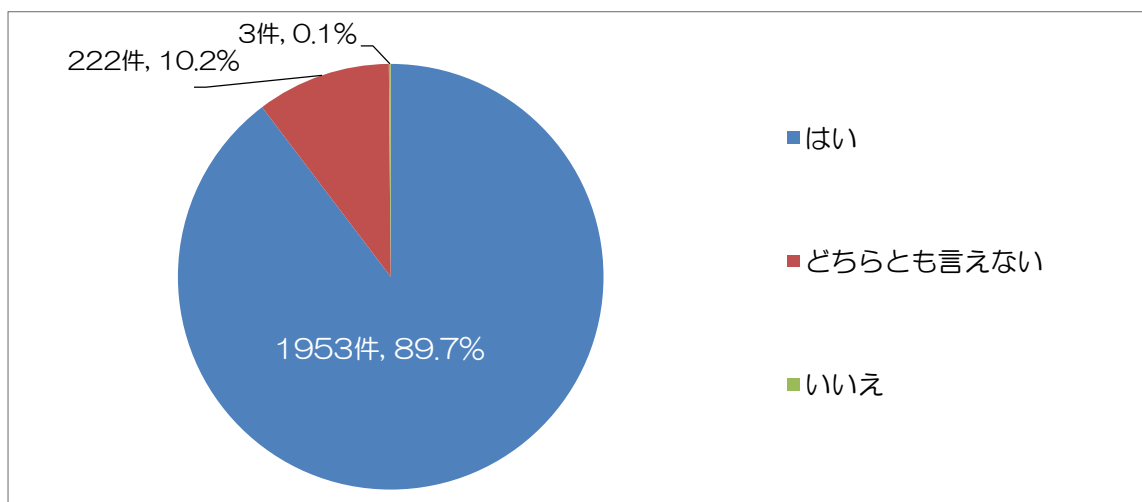
(図 1-13) 就業規則等の規律の遵守について



④ 精神的・経済的な自立について

「候補者は、生活環境の変化、制約等の中で精神的・経済的に自立していますか」と質問したところ、「自立している」1953件、「どちらとも言えない」222件、「自立していない」3件という回答があった。(図 1-14)

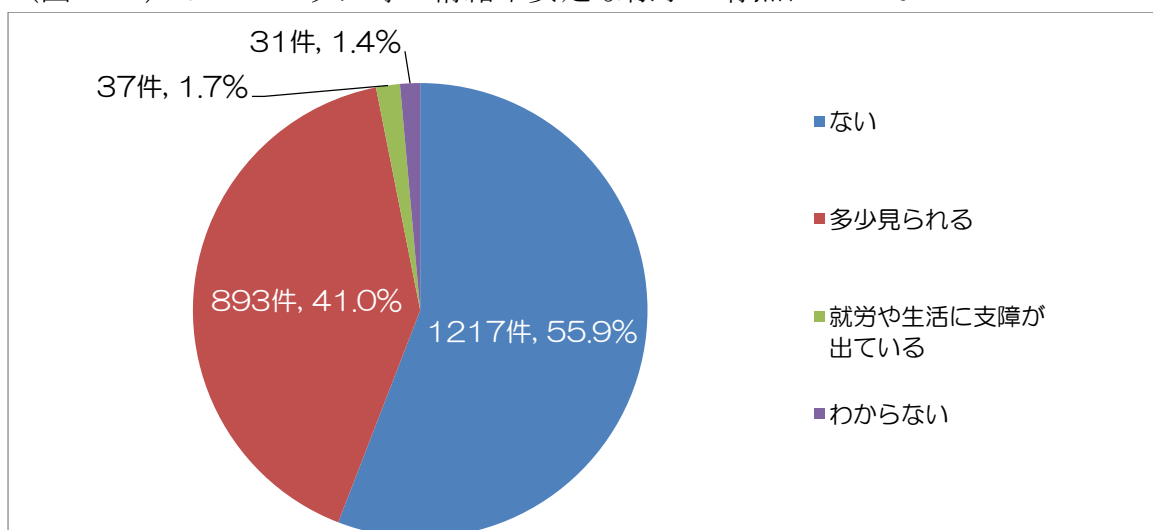
(図 1-14) 精神的・経済的な自立について



⑤ ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

「候補者に、気分が落ち込む、ホームシック等、情緒不安定な様子がありますか」と質問したところ、「ない」1217件、「多少見られる」893件、「就労や生活に支障が出ている」37件、「わからない」31件という回答があった。(図1-15)

(図1-15) ホームシック等の情緒不安定な様子の有無について

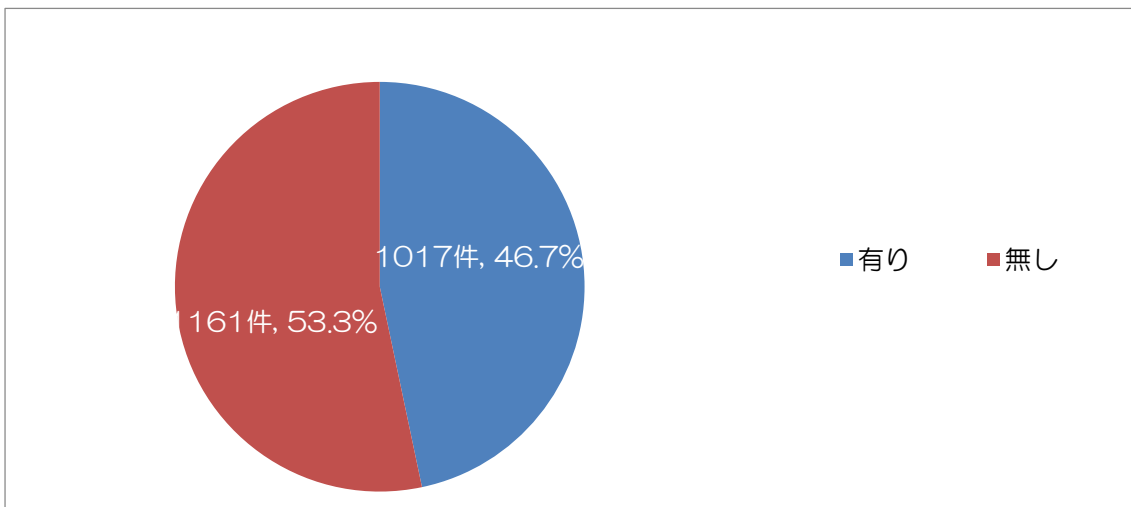


(5) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の有無について

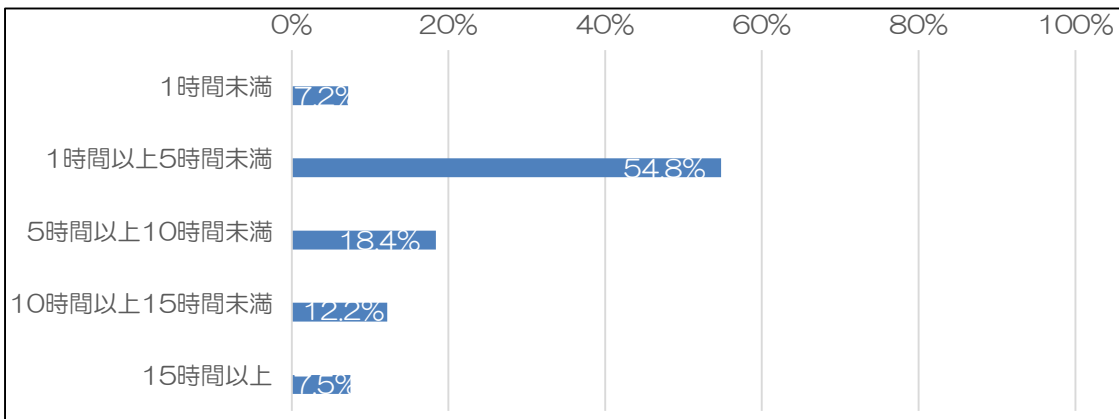
直近1ヵ月の所定時間外労働の有無について質問したところ、「あり」1017件、「なし」1161件という回答があった。（図1-16）

また、「あり」と回答した場合、直近1ヵ月の所定時間外労働の時間数について質問したところ、「1時間未満」73件、「1時間以上5時間未満」557件、「5時間以上10時間未満」187件、「10時間以上15時間未満」124件、「15時間以上」76件という回答があった。（図1-17）

(図1-16) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の有無について



(図1-17) 所定時間外労働（直近の1ヵ月）の内訳について

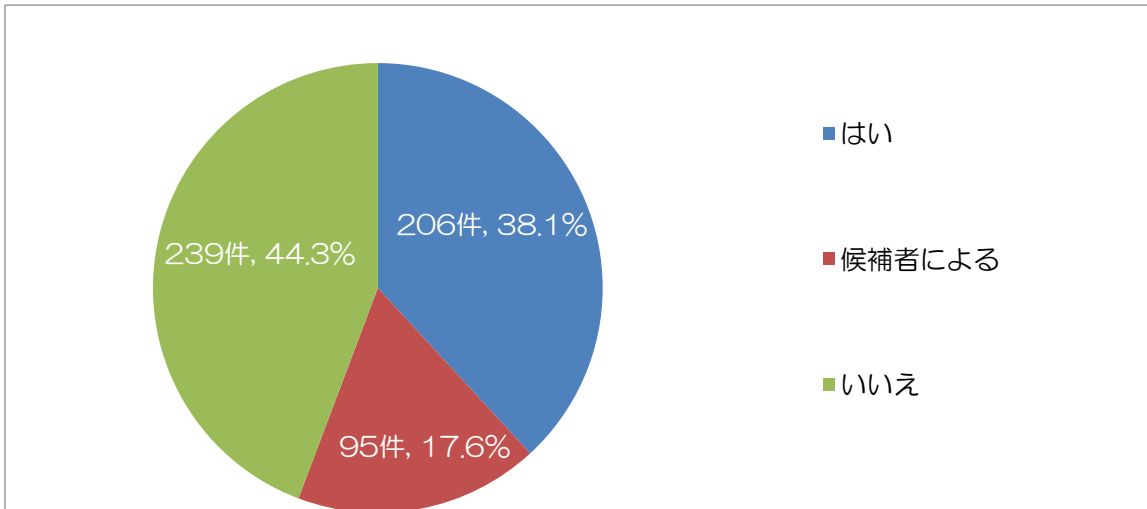


1時間未満	73件(7.2%)
1時間以上5時間未満	557件(54.8%)
5時間以上10時間未満	187件(18.4%)
10時間以上15時間未満	124件(12.2%)
15時間以上	76件(7.5%)

(6) 候補者の住居施設について

「住居施設」について、「他の候補者・合格者と共同生活しているか」と質問したところ、「はい」206件、「候補者による」95件、「いいえ」239件という回答があった。(図1-18)

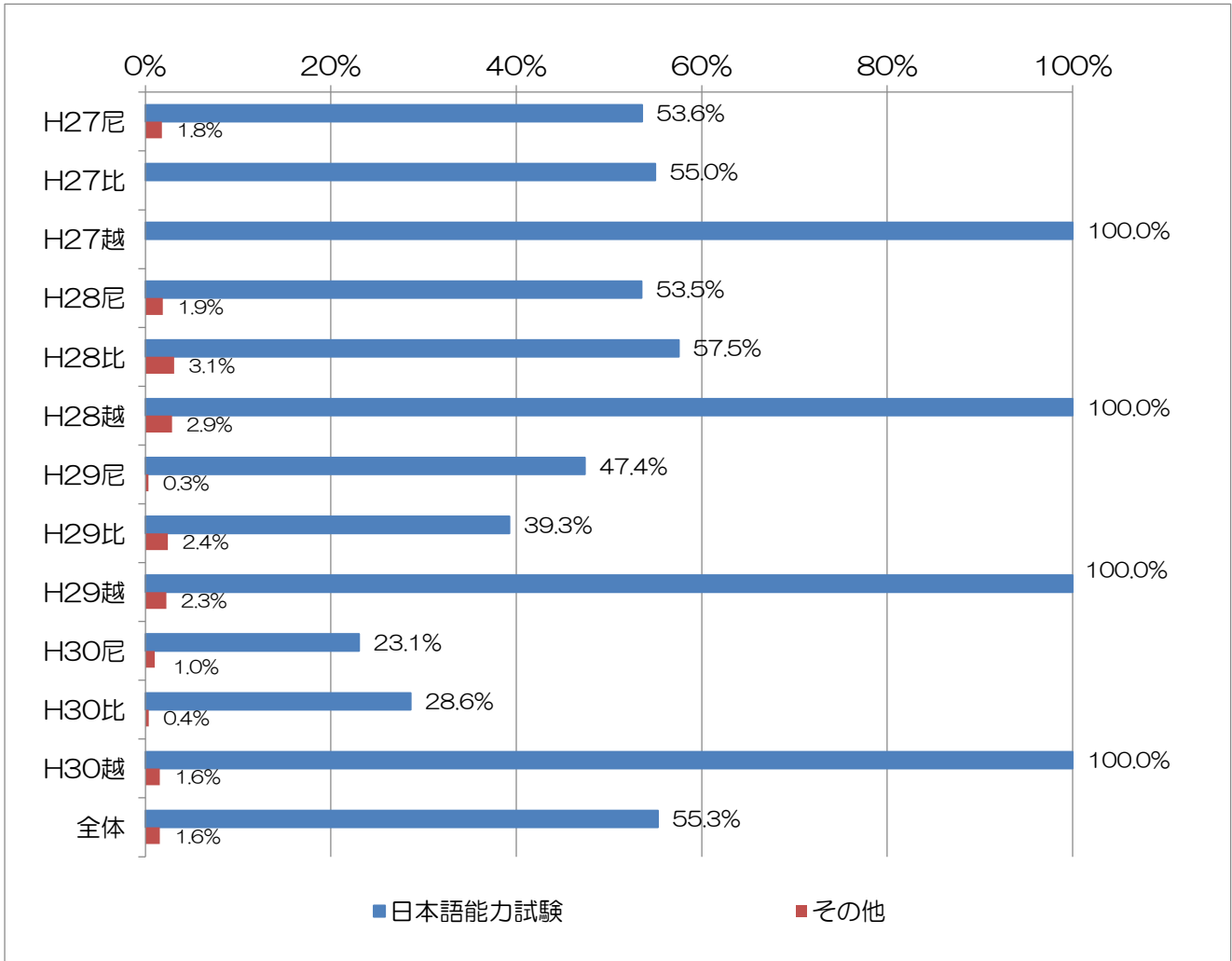
(図1-18) 共同生活の状況について



(7) 候補者が有する資格について

「候補者の有する資格」について質問したところ、「日本語能力試験」1204件、「その他」34件という回答があった。(図 1-19)

(図 1-19) 候補者が有する資格について (複数回答)



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
日本語能力試験	30件 (53.6%)	33件 (55.0%)	7件 (100.0%)	114件 (53.5%)	130件 (57.5%)	140件 (100.0%)	137件 (47.4%)	97件 (39.3%)	177件 (100.0%)	68件 (23.1%)	79件 (28.6%)	192件 (100.0%)	1204件 (55.3%)
その他 ²	1件 (1.8%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (1.9%)	7件 (3.1%)	4件 (2.9%)	1件 (0.3%)	6件 (2.4%)	4件 (2.3%)	3件 (1.0%)	1件 (0.4%)	3件 (1.6%)	34件 (1.6%)

² その他の資格として、「介護職員初任者研修」「実務者研修」等の回答があった。

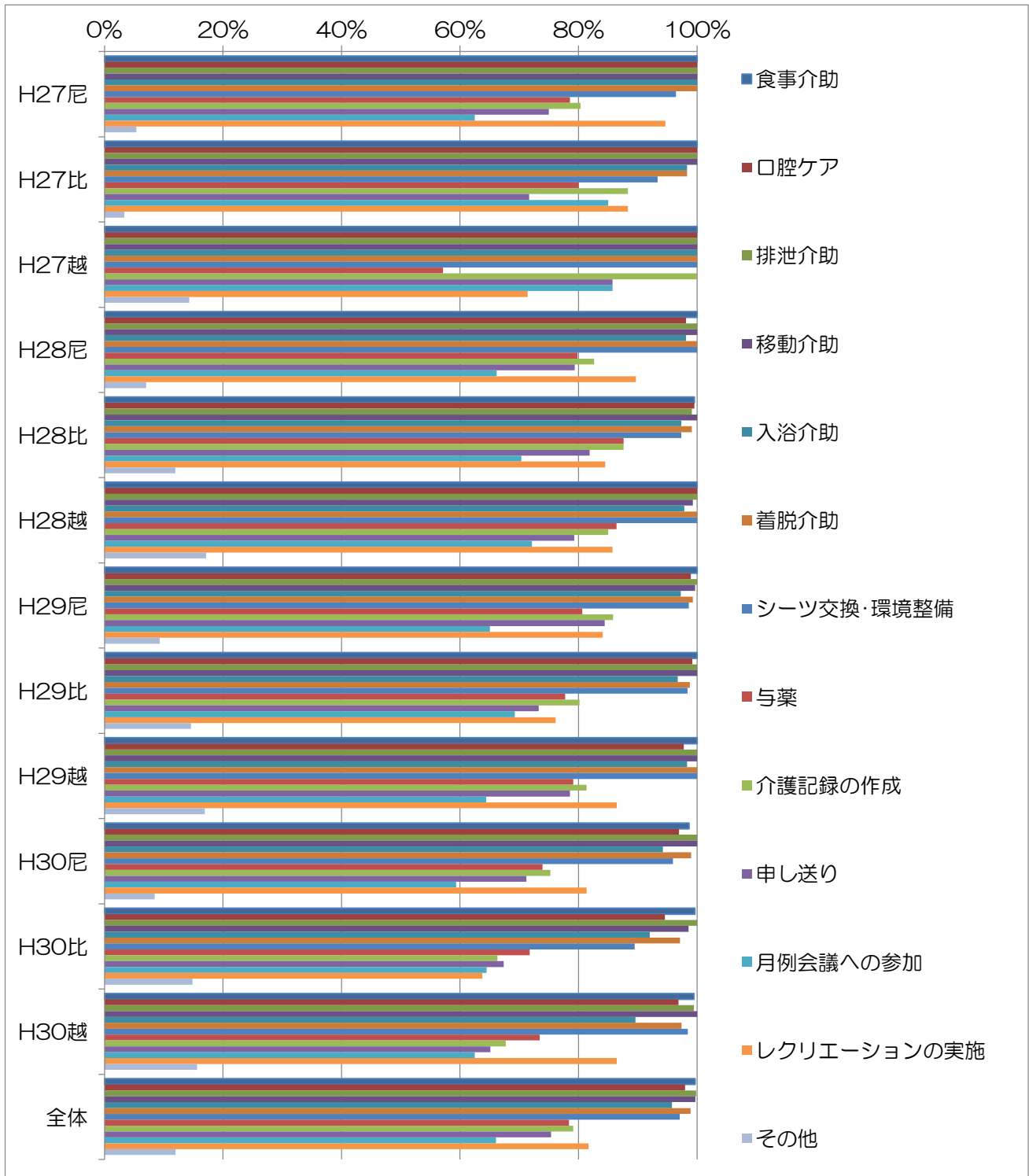
2. 研修責任者への質問（候補者について、研修責任者が回答）

(1) 候補者の業務について

① 候補者が行っている業務の状況について

「候補者の現在行っている業務の状況」について質問したところ、候補者の90%以上が「食事介助」、「口腔ケア」、「排泄介助」、「移動介助」、「入浴介助」、「着脱介助」、「シーツ交換・環境整備」を行っていた。（図2-1）

（図2-1）候補者が行っている業務について（複数回答）



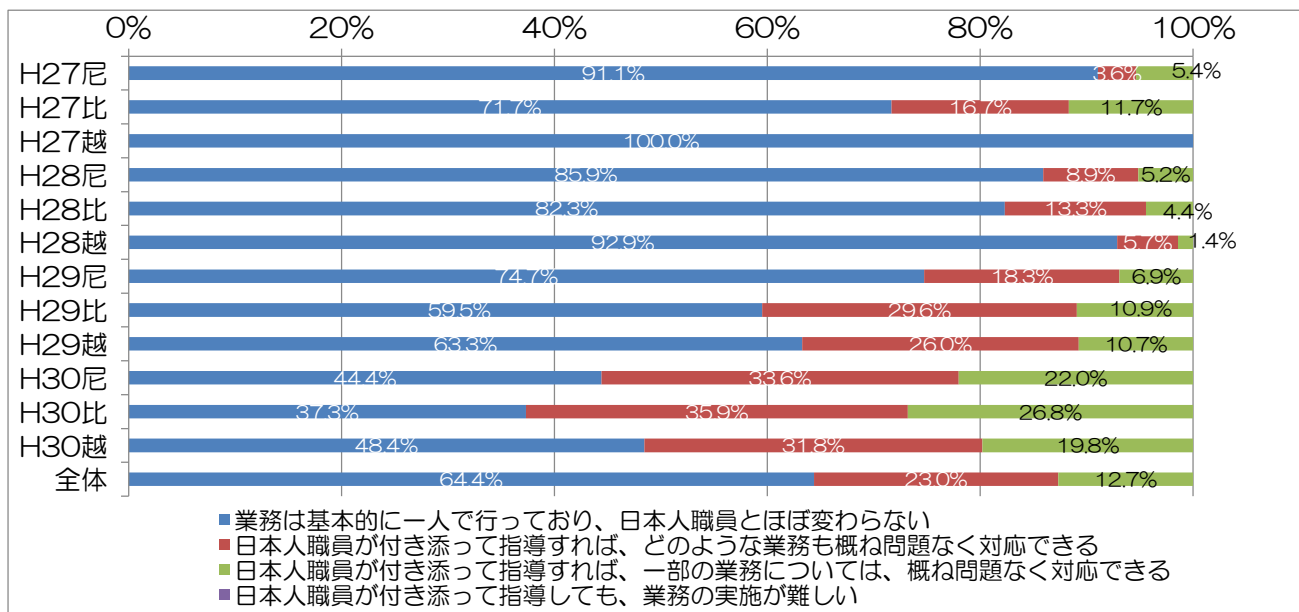
項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
食事 介助	56 件 (100.0%)	60 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	225 件 (99.6%)	140 件 (100.0%)	289 件 (100.0%)	247 件 (100.0%)	177 件 (100.0%)	291 件 (98.6%)	275 件 (99.6%)	191 件 (99.5%)	2171 件 (99.7%)
口腔 ケア	56 件 (100.0%)	60 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	209 件 (98.1%)	225 件 (99.6%)	140 件 (100.0%)	286 件 (99.0%)	245 件 (99.2%)	173 件 (97.7%)	286 件 (96.9%)	261 件 (94.6%)	186 件 (96.9%)	2134 件 (98.0%)
排泄 介助	56 件 (100.0%)	60 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	224 件 (99.1%)	140 件 (100.0%)	289 件 (100.0%)	247 件 (100.0%)	177 件 (100.0%)	295 件 (100.0%)	276 件 (100.0%)	191 件 (99.5%)	2175 件 (99.9%)
移動 介助	56 件 (100.0%)	60 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	226 件 (100.0%)	139 件 (99.3%)	288 件 (99.7%)	247 件 (100.0%)	177 件 (100.0%)	295 件 (100.0%)	272 件 (98.6%)	192 件 (100.0%)	2172 件 (99.7%)
入浴 介助	56 件 (100.0%)	59 件 (98.3%)	7 件 (100.0%)	209 件 (98.1%)	220 件 (97.3%)	137 件 (97.9%)	281 件 (97.2%)	239 件 (96.8%)	174 件 (98.3%)	278 件 (94.2%)	254 件 (92.0%)	172 件 (89.6%)	2086 件 (95.8%)
着脱 介助	56 件 (100.0%)	59 件 (98.3%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	224 件 (99.1%)	140 件 (100.0%)	287 件 (99.3%)	244 件 (98.8%)	177 件 (100.0%)	292 件 (99.0%)	268 件 (97.1%)	187 件 (97.4%)	2154 件 (98.9%)
シー ツ・ 環境	54 件 (96.4%)	56 件 (93.3%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	220 件 (97.3%)	140 件 (100.0%)	285 件 (98.6%)	243 件 (98.4%)	177 件 (100.0%)	283 件 (95.9%)	247 件 (89.5%)	189 件 (98.4%)	2114 件 (97.1%)
与薬	44 件 (78.6%)	48 件 (80.0%)	4 件 (57.1%)	170 件 (79.8%)	198 件 (87.6%)	121 件 (86.4%)	233 件 (80.6%)	192 件 (77.7%)	140 件 (79.1%)	218 件 (73.9%)	198 件 (71.7%)	141 件 (73.4%)	1707 件 (78.4%)
記録 作成	45 件 (80.4%)	53 件 (88.3%)	7 件 (100.0%)	176 件 (82.6%)	198 件 (87.6%)	119 件 (85.0%)	248 件 (85.8%)	198 件 (80.2%)	144 件 (81.4%)	222 件 (75.3%)	183 件 (66.3%)	130 件 (67.7%)	1723 件 (79.1%)
申し 送り	42 件 (75.0%)	43 件 (71.7%)	6 件 (85.7%)	169 件 (79.3%)	185 件 (81.9%)	111 件 (79.3%)	244 件 (84.4%)	181 件 (73.3%)	139 件 (78.5%)	210 件 (71.2%)	186 件 (67.4%)	125 件 (65.1%)	1641 件 (75.3%)
会議 参加	35 件 (62.5%)	51 件 (85.0%)	6 件 (85.7%)	141 件 (66.2%)	159 件 (70.4%)	101 件 (72.1%)	188 件 (65.1%)	171 件 (69.2%)	114 件 (64.4%)	175 件 (59.3%)	178 件 (64.5%)	120 件 (62.5%)	1439 件 (66.1%)
レク 実施	53 件 (94.6%)	53 件 (88.3%)	5 件 (71.4%)	191 件 (89.7%)	191 件 (84.5%)	120 件 (85.7%)	243 件 (84.1%)	188 件 (76.1%)	153 件 (86.4%)	240 件 (81.4%)	176 件 (63.8%)	166 件 (86.5%)	1779 件 (81.7%)
その 他 ³	3 件 (5.4%)	2 件 (3.3%)	1 件 (14.3%)	15 件 (7.0%)	27 件 (11.9%)	24 件 (17.1%)	27 件 (9.3%)	36 件 (14.6%)	30 件 (16.9%)	25 件 (8.5%)	41 件 (14.9%)	30 件 (15.6%)	261 件 (12.0%)

³ その他の主な業務として、「委員会活動」「地域行事への参加」「清掃、洗濯業務」等の回答があった。

② 候補者が行っている業務の水準について

「候補者が行っている業務の水準」について質問したところ、「業務は基本的に一人で行っており、日本人職員とほぼ変わらない」1402件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような業務も概ね問題なく対応できる」500件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の業務については、概ね問題なく対応できる」276件という回答があった。(図2-2)

(図2-2) 候補者が行っている業務の水準について

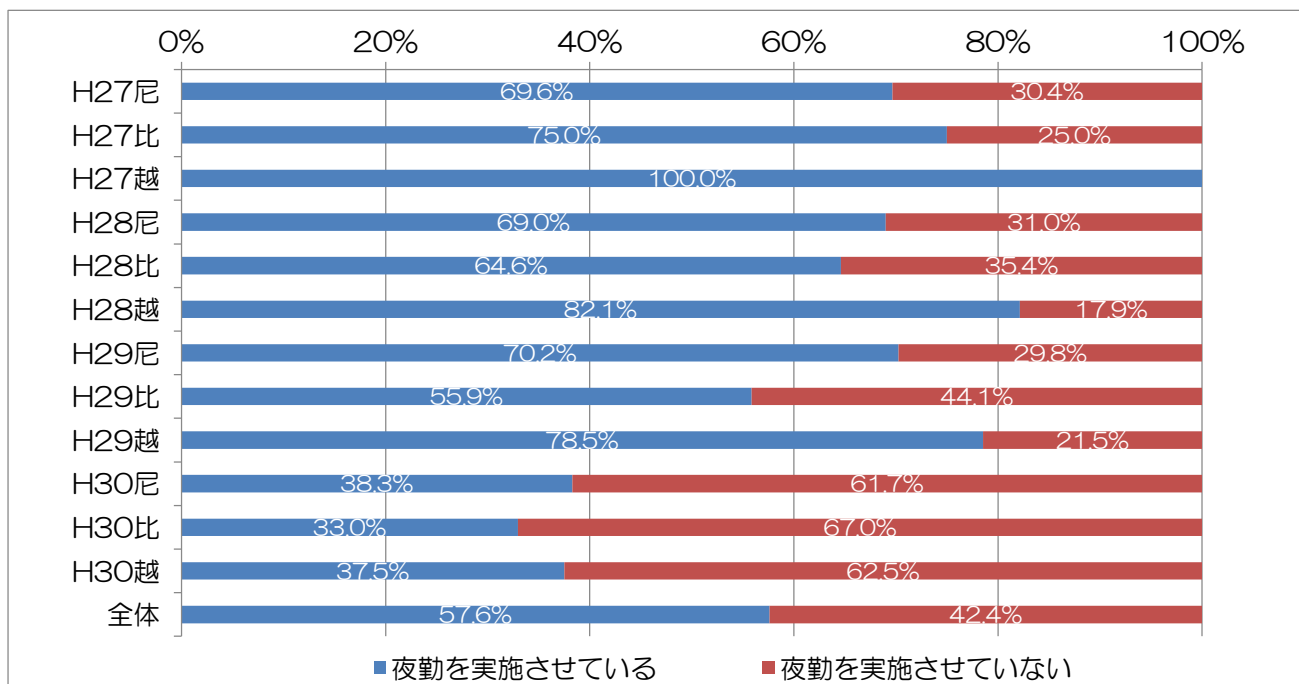


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
日本人職員とほぼ変わらない	51件 (91.1%)	43件 (71.7%)	7件 (100.0%)	183件 (85.9%)	186件 (82.3%)	130件 (92.9%)	216件 (74.7%)	147件 (59.5%)	112件 (63.3%)	131件 (44.4%)	103件 (37.3%)	93件 (48.4%)	1402件 (64.4%)
付き添って指導すれば、概ね問題ない	2件 (3.6%)	10件 (16.7%)	0件 (0.0%)	19件 (8.9%)	30件 (13.3%)	8件 (5.7%)	53件 (18.3%)	73件 (29.6%)	46件 (26.0%)	99件 (33.6%)	99件 (35.9%)	61件 (31.8%)	500件 (23.0%)
付き添って指導すれば、一部の業務は、概ね問題ない	3件 (5.4%)	7件 (11.7%)	0件 (0.0%)	11件 (5.2%)	10件 (4.4%)	2件 (1.4%)	20件 (6.9%)	27件 (10.9%)	19件 (10.7%)	65件 (22.0%)	74件 (26.8%)	38件 (19.8%)	276件 (12.7%)
付き添って指導しても、実施が難しい	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

③ 候補者の夜勤の実施状況について

「候補者の夜勤の実施状況」について質問したところ、「夜勤を実施させている」1255件、「夜勤を実施させていない」923件という回答があった。(図 2-3)

(図 2-3) 候補者の夜勤の実施状況について



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
実施させている	39件 (69.6%)	45件 (75.0%)	7件 (100.0%)	147件 (69.0%)	146件 (64.6%)	115件 (82.1%)	203件 (70.2%)	138件 (55.9%)	139件 (78.5%)	113件 (38.3%)	91件 (33.0%)	72件 (37.5%)	1255件 (57.6%)
実施させていない	17件 (30.4%)	15件 (25.0%)	0件 (0.0%)	66件 (31.0%)	80件 (35.4%)	25件 (17.9%)	86件 (29.8%)	109件 (44.1%)	38件 (21.5%)	182件 (61.7%)	185件 (67.0%)	120件 (62.5%)	923件 (42.4%)

月間の夜勤実施回数

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
月間回数	4.5回	4.5回	5.7回	3.9回	4.4回	4.5回	4.1回	4.3回	3.9回	3.8回	4.2回	3.9回	4.3回

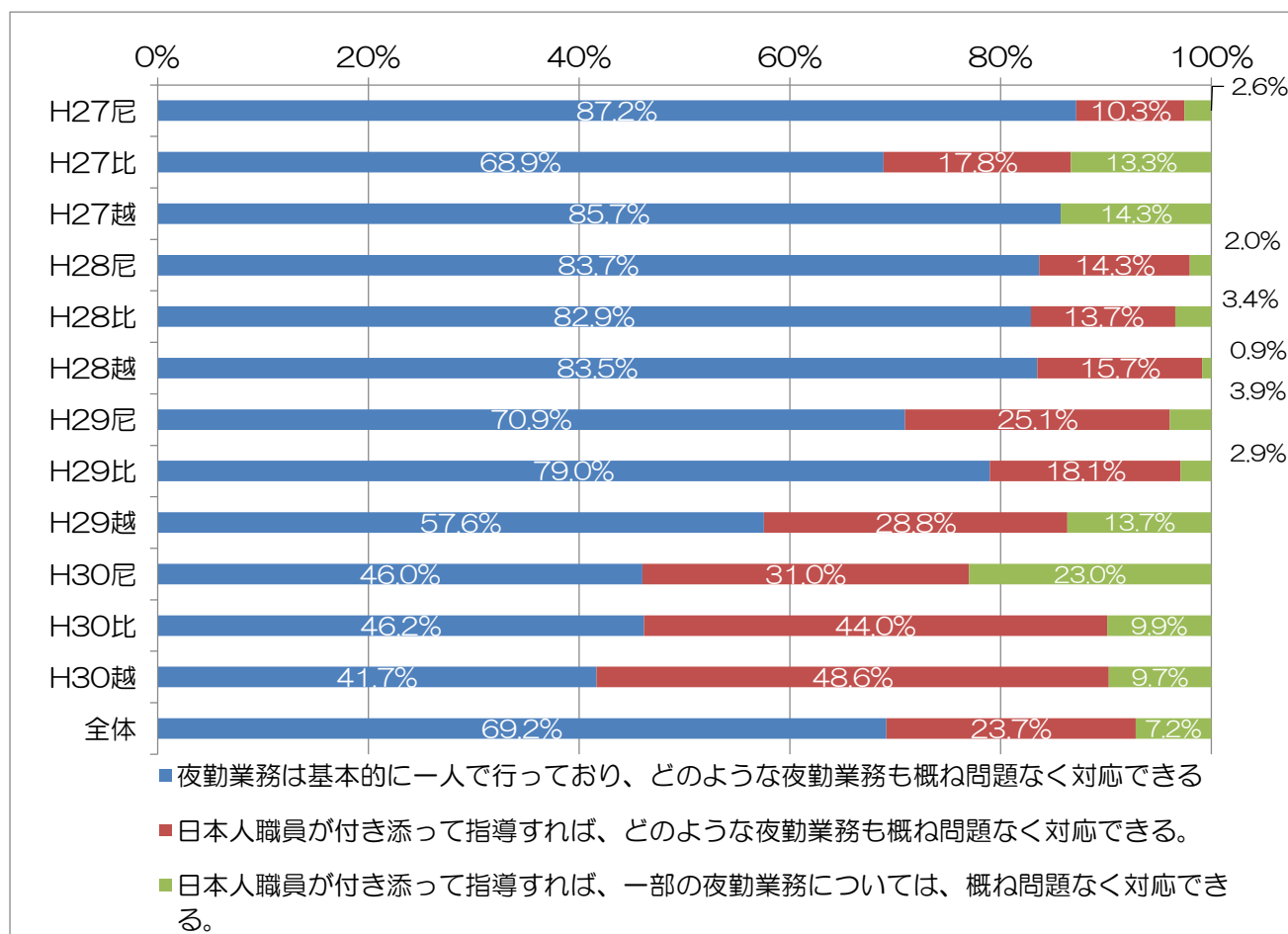
配属後、何ヵ月経過後に夜勤を実施しているか

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
6ヵ月未満	0人	1人	0人	4人	12人	3人	9人	6人	4人	10人	21人	3人	73人
6ヵ月～ 12ヵ月未満	14人	23人	3人	66人	61人	50人	95人	64人	48人	87人	63人	45人	619人
12ヵ月～ 18ヵ月未満	12人	6人	2人	37人	46人	32人	68人	56人	56人	11人	5人	17人	348人
18ヵ月～ 24ヵ月未満	7人	2人	1人	19人	12人	9人	27人	5人	22人	1人	0人	0人	105人
24ヵ月～ 30ヵ月未満	4人	3人	0人	16人	12人	18人	4人	7人	9人	4人	2人	7人	86人
30ヵ月～ 36ヵ月未満	1人	0人	0人	5人	3人	3人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	12人
36ヵ月以上	1人	10人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	12人

④ 候補者の夜勤の水準について

「候補者の夜勤の水準」について質問したところ、「夜勤は基本的に一人で行っており、どのような夜勤業務も概ね問題なく対応できる」868件、「日本人職員が付き添って指導すれば、どのような夜勤業務も概ね問題なく対応できる」297件、「日本人職員が付き添って指導すれば、一部の夜勤業務については、概ね問題なく対応できる」90件という回答があった。(図 2-4)

(図 2-4) 候補者の夜勤の水準について

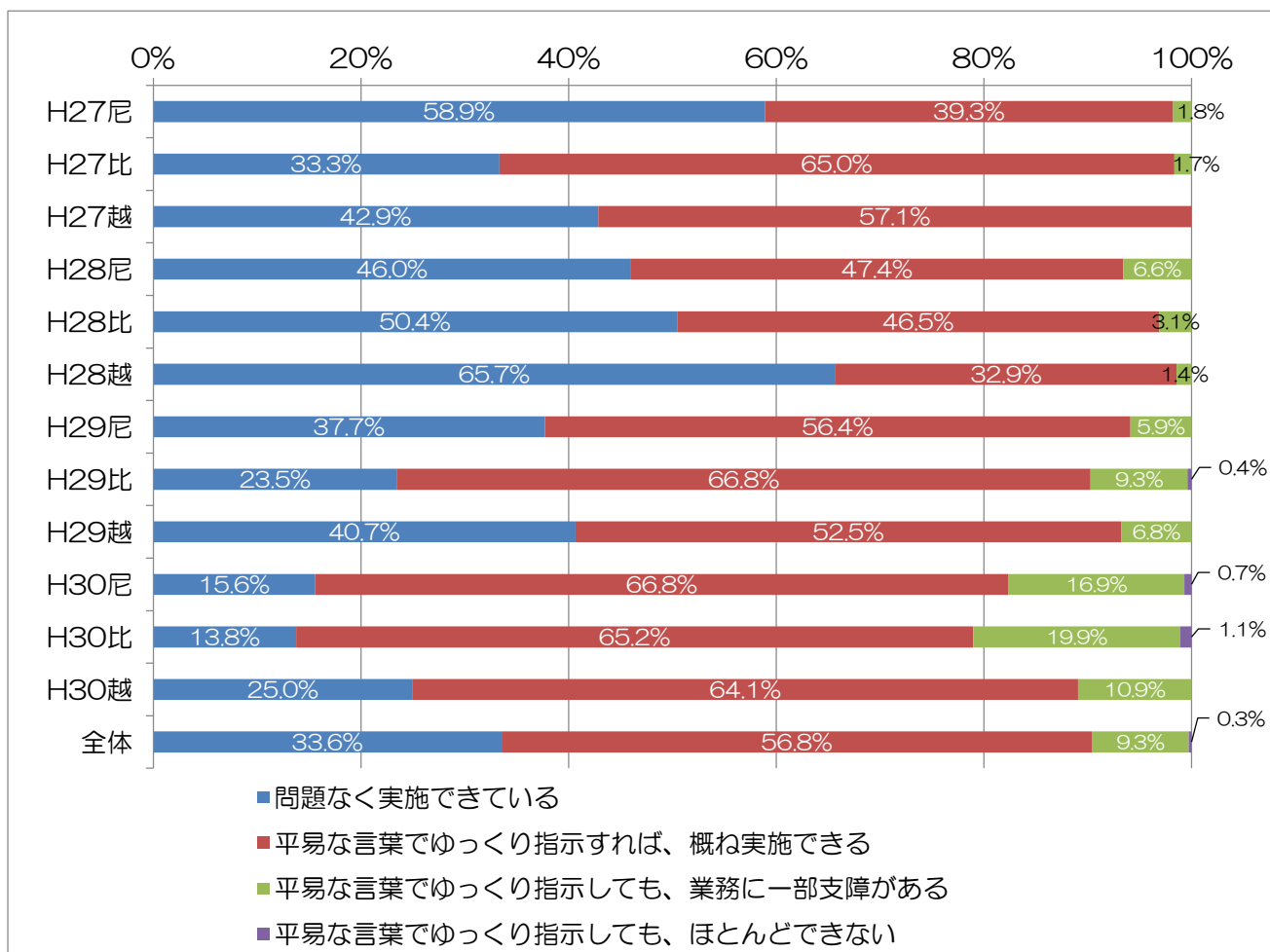


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
概ね問題ない	34件 (87.2%)	31件 (68.9%)	6件 (85.7%)	123件 (83.7%)	121件 (82.9%)	96件 (83.5%)	144件 (70.9%)	109件 (79.0%)	80件 (57.6%)	52件 (46.0%)	42件 (46.2%)	30件 (41.7%)	868件 (69.2%)
付き添って指導すれば、概ね問題ない	4件 (10.3%)	8件 (17.8%)	0件 (0.0%)	21件 (14.3%)	20件 (13.7%)	18件 (15.7%)	51件 (25.1%)	25件 (18.1%)	40件 (28.8%)	35件 (31.0%)	40件 (44.0%)	35件 (48.6%)	297件 (23.7%)
付き添って指導すれば、一部業務は概ね問題ない	1件 (2.6%)	6件 (13.3%)	1件 (14.3%)	3件 (2.0%)	5件 (3.4%)	1件 (0.9%)	8件 (3.9%)	4件 (2.9%)	19件 (13.7%)	26件 (23.0%)	9件 (9.9%)	7件 (9.7%)	90件 (7.2%)

⑤ 日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況について

「日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」731件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をすれば、概ね実施ができる」1238件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり話をしても、業務に一部支障がある」203件、「平易な言葉でゆっくり指示しても、ほとんどできない」6件という回答があった。（図 2-5）

（図 2-5）日本人職員からの指示（口頭）の理解度と指示の実施状況について

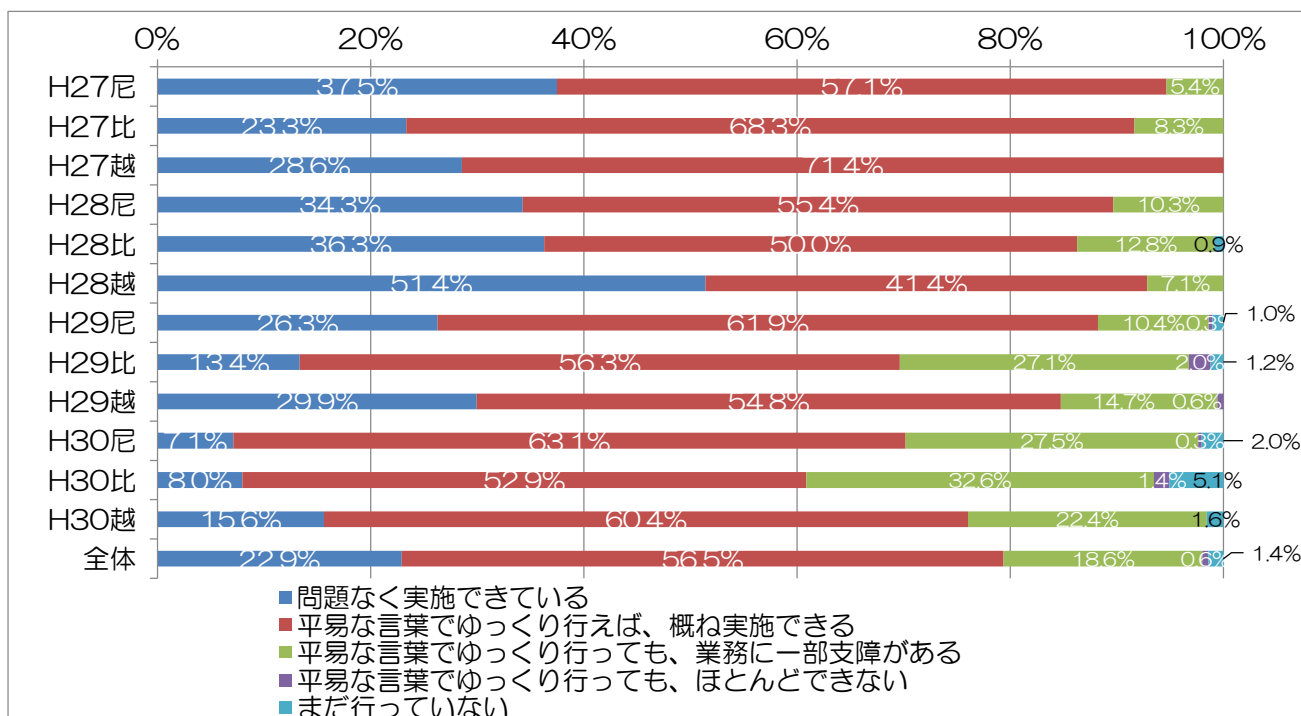


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
実施できている	33件 (58.9%)	20件 (33.3%)	3件 (42.9%)	98件 (46.0%)	114件 (50.4%)	92件 (65.7%)	109件 (37.7%)	58件 (23.5%)	72件 (40.7%)	46件 (15.6%)	38件 (13.8%)	48件 (25.0%)	731件 (33.6%)
ゆっくり指示すれば、概ね実施できる	22件 (39.3%)	39件 (65.0%)	4件 (57.1%)	101件 (47.4%)	105件 (46.5%)	46件 (32.9%)	163件 (56.4%)	165件 (66.8%)	93件 (52.5%)	197件 (66.8%)	180件 (65.2%)	123件 (64.1%)	1238件 (56.8%)
ゆっくり指示しても、一部支障がある	1件 (1.8%)	1件 (1.7%)	0件 (0.0%)	14件 (6.6%)	7件 (3.1%)	2件 (1.4%)	17件 (5.9%)	23件 (9.3%)	12件 (6.8%)	50件 (16.9%)	55件 (19.9%)	21件 (10.9%)	203件 (9.3%)
ゆっくり指示しても、ほとんどできない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)	2件 (0.7%)	3件 (1.1%)	0件 (0.0%)	6件 (0.3%)

⑥ 引き継ぎ・申し送りの理解状況について

「引き継ぎ・申し送りの理解状況」について質問したところ、「問題なく実施できている」499件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行えば、概ね実施できる」1230件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行っても、一部支障がある」406件、「日本人職員が平易な言葉でゆっくり行っても、ほとんど理解できない」12件、「まだ行っていない」31件という回答があった。(図2-6)

(図2-6) 引き継ぎ・申し送りの理解状況について

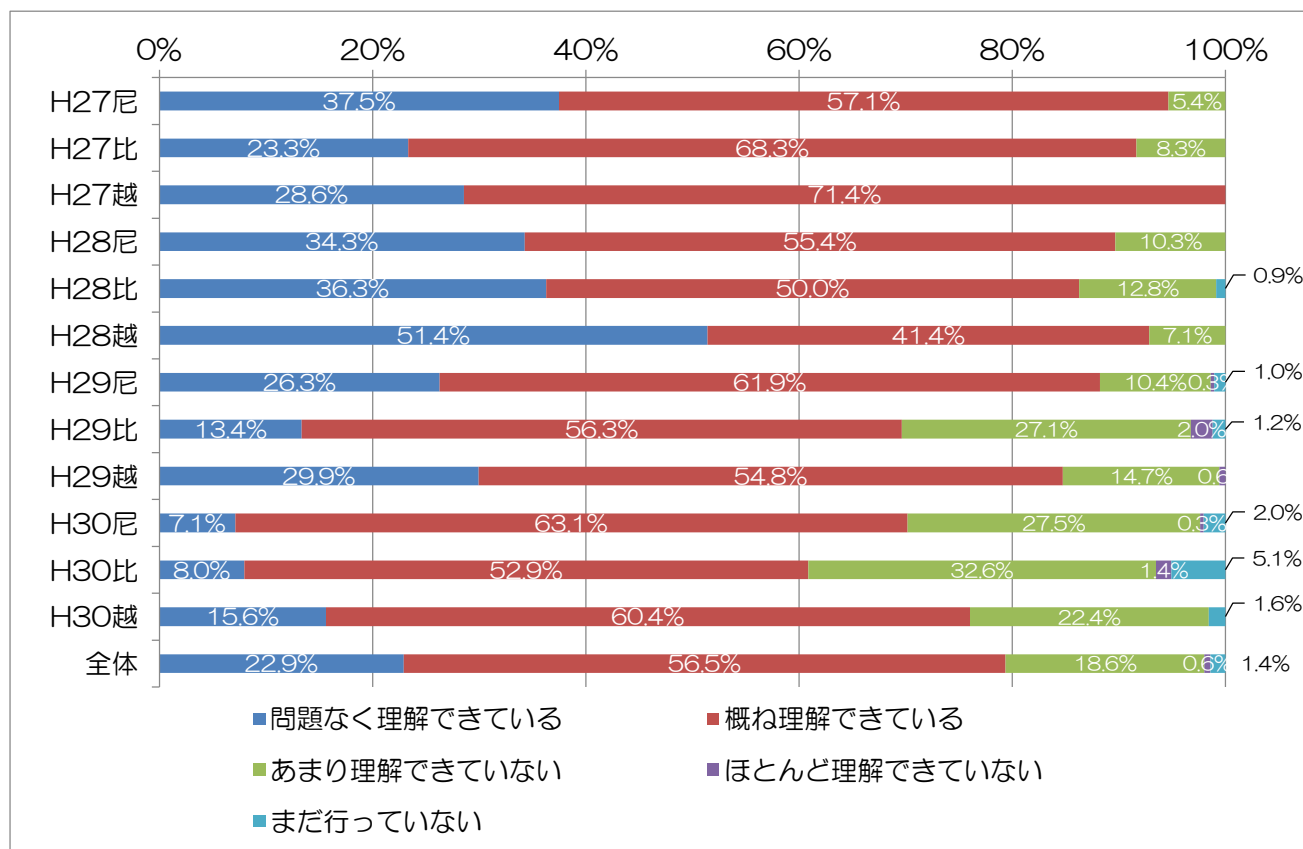


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
問題なく実施できている	21件 (37.5%)	14件 (23.3%)	2件 (28.6%)	73件 (34.3%)	82件 (36.3%)	72件 (51.4%)	76件 (26.3%)	33件 (13.4%)	53件 (29.9%)	21件 (7.1%)	22件 (8.0%)	30件 (15.6%)	499件 (22.9%)
平易な言葉でゆっくり行えば、概ね実施できる	32件 (57.1%)	41件 (68.3%)	5件 (71.4%)	118件 (55.4%)	113件 (50.0%)	58件 (41.4%)	179件 (61.9%)	139件 (56.3%)	97件 (54.8%)	186件 (63.1%)	146件 (52.9%)	116件 (60.4%)	1230件 (56.5%)
平易な言葉でゆっくり行っても、業務に一部支障がある	3件 (5.4%)	5件 (8.3%)	0件 (0.0%)	22件 (10.3%)	29件 (12.8%)	10件 (7.1%)	30件 (10.4%)	67件 (27.1%)	26件 (14.7%)	81件 (27.5%)	90件 (32.6%)	43件 (22.4%)	406件 (18.6%)
平易な言葉でゆっくり行っても、ほとんどできない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	5件 (2.0%)	1件 (0.6%)	1件 (0.3%)	4件 (1.4%)	0件 (0.0%)	12件 (0.6%)
まだ行っていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	0件 (0.0%)	3件 (1.0%)	3件 (1.2%)	0件 (0.0%)	6件 (2.0%)	14件 (5.1%)	3件 (1.6%)	31件 (1.4%)

⑦ 業務マニュアル等の記載内容に関する理解状況について

「業務マニュアル等の記載内容に関する理解」について質問したところ、「問題なく理解できている」499件、「概ね理解できている」1230件、「あまり理解できていない」406件、「ほとんど理解できていない」12件、「まだ行っていない」31件という回答があった。(図2-7)

(図2-7) 業務マニュアル等の記載内容に関する理解状況について

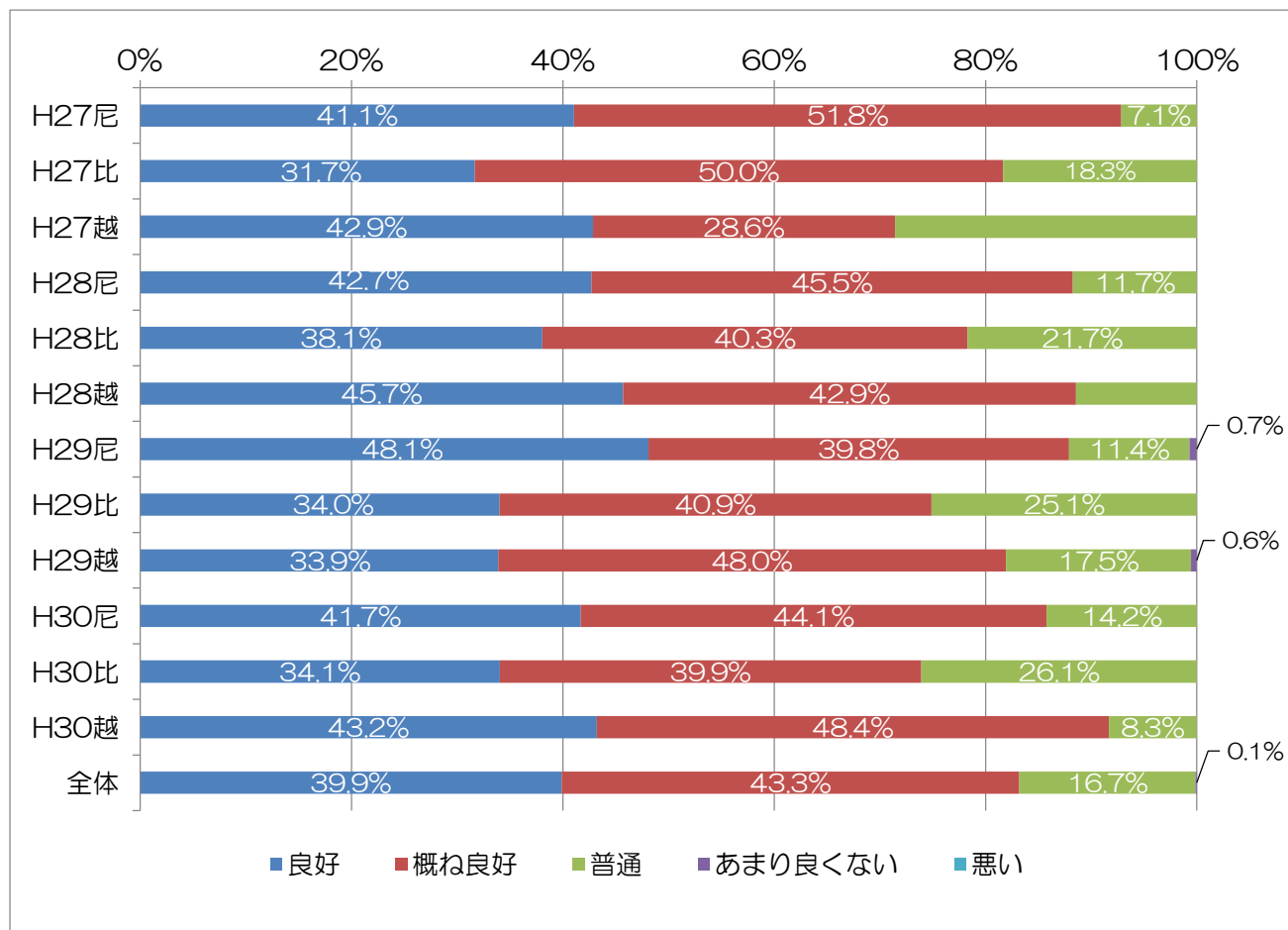


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
問題なく理解できている	21件 (37.5%)	14件 (23.3%)	2件 (28.6%)	73件 (34.3%)	82件 (36.3%)	72件 (51.4%)	76件 (26.3%)	33件 (13.4%)	53件 (29.9%)	21件 (7.1%)	22件 (8.0%)	30件 (15.6%)	499件 (22.9%)
概ね理解できている	32件 (57.1%)	41件 (68.3%)	5件 (71.4%)	118件 (55.4%)	113件 (50.0%)	58件 (41.4%)	179件 (61.9%)	139件 (56.3%)	97件 (54.8%)	186件 (63.1%)	146件 (52.9%)	116件 (60.4%)	1230件 (56.5%)
あまり理解できていない	3件 (5.4%)	5件 (8.3%)	0件 (0.0%)	22件 (10.3%)	29件 (12.8%)	10件 (7.1%)	30件 (10.4%)	67件 (27.1%)	26件 (14.7%)	81件 (27.5%)	90件 (32.6%)	43件 (22.4%)	406件 (18.6%)
ほとんど理解できていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	5件 (2.0%)	1件 (0.6%)	1件 (0.3%)	4件 (1.4%)	0件 (0.0%)	12件 (0.6%)
まだ行っていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	0件 (0.0%)	3件 (1.0%)	3件 (1.2%)	0件 (0.0%)	6件 (2.0%)	14件 (5.1%)	3件 (1.6%)	31件 (1.4%)

⑧ 候補者を受け入れたことに対する利用者や家族からの反応について

「候補者を受け入れたことに対する利用者や家族からの反応」について質問したところ、「良好」869件、「概ね良好」943件、「普通」363件、「あまり良くない」3件という回答があった。(図2-8)

(図2-8) 候補者を受け入れたことに対する利用者や家族からの反応について

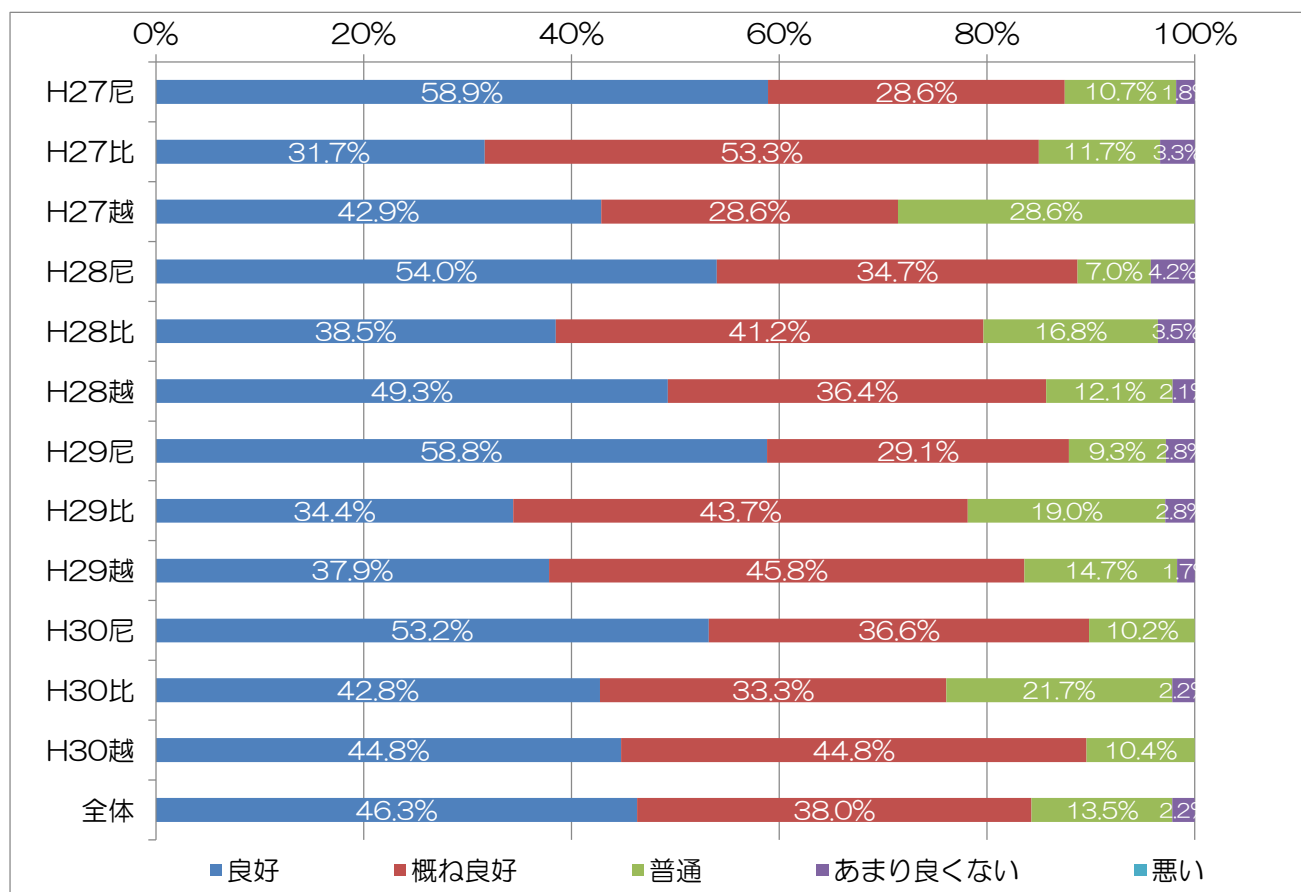


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
良好	23件 (41.1%)	19件 (31.7%)	3件 (42.9%)	91件 (42.7%)	86件 (38.1%)	64件 (45.7%)	139件 (48.1%)	84件 (34.0%)	60件 (33.9%)	123件 (41.7%)	94件 (34.1%)	83件 (43.2%)	869件 (39.9%)
概ね良好	29件 (51.8%)	30件 (50.0%)	2件 (28.6%)	97件 (45.5%)	91件 (40.3%)	60件 (42.9%)	115件 (39.8%)	101件 (40.9%)	85件 (48.0%)	130件 (44.1%)	110件 (39.9%)	93件 (48.4%)	943件 (43.3%)
普通	4件 (7.1%)	11件 (18.3%)	2件 (28.6%)	25件 (11.7%)	49件 (21.7%)	16件 (11.4%)	33件 (11.4%)	62件 (25.1%)	31件 (17.5%)	42件 (14.2%)	72件 (26.1%)	16件 (8.3%)	363件 (16.7%)
あまり良くない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.7%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (0.1%)
悪い	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

⑨ 候補者を受け入れたことに対する所属部門の職員からの反応について

「候補者を受け入れたことに対する所属部門の職員からの反応」について質問したところ、「良好」1009件、「概ね良好」827件、「普通」295件、「あまり良くない」47件という回答があった。(図2-9)

(図2-9) 候補者を受け入れたことに対する所属部門の職員からの反応について



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
良好	33件 (58.9%)	19件 (31.7%)	3件 (42.9%)	115件 (54.0%)	87件 (38.5%)	69件 (49.3%)	170件 (58.8%)	85件 (34.4%)	67件 (37.9%)	157件 (53.2%)	118件 (42.8%)	86件 (44.8%)	1009件 (46.3%)
概ね良好	16件 (28.6%)	32件 (53.3%)	2件 (28.6%)	74件 (34.7%)	93件 (41.2%)	51件 (36.4%)	84件 (29.1%)	108件 (43.7%)	81件 (45.8%)	108件 (36.6%)	92件 (33.3%)	86件 (44.8%)	827件 (38.0%)
普通	6件 (10.7%)	7件 (11.7%)	2件 (28.6%)	15件 (7.0%)	38件 (16.8%)	17件 (12.1%)	27件 (9.3%)	47件 (19.0%)	26件 (14.7%)	30件 (10.2%)	60件 (21.7%)	20件 (10.4%)	295件 (13.5%)
あまり良くない	1件 (1.8%)	2件 (3.3%)	0件 (0.0%)	9件 (4.2%)	8件 (3.5%)	3件 (2.1%)	8件 (2.8%)	7件 (2.8%)	3件 (1.7%)	0件 (0.0%)	6件 (2.2%)	0件 (0.0%)	47件 (2.2%)
悪い	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

(2) 研修について

① 就労時間内・外の学習時間の内訳について⁴

「候補者の週あたりの学習時間」について質問したところ、「就労時間内の1週間の平均学習時間」は5.2時間、「就労時間外の1週間の平均学習時間」は1.5時間、「就労時間内・外合計の平均学習時間」は6.6時間であった。なお、就労時間外の学習時間については、自宅や寮での自習等は除く。

ア. 施設内における就労時間内 1週間あたりの平均学習回数、平均学習時間

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数	56	60	7	213	226	140	289	247	177	295	276	192	2178
平均学習回数	1.1	1.5	0.6	2.0	2.1	1.7	1.6	2.0	1.8	1.9	2.1	2.1	1.7
平均学習時間	3.0	3.5	1.4	5.3	7.1	5.5	4.1	5.9	5.4	4.4	4.8	5.8	5.2

イ. 施設内における就労時間外 1週間あたりの平均学習回数、平均学習時間

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数	56	60	7	213	226	140	289	247	177	295	276	192	2178
平均学習回数	0.6	0.6	0.8	0.8	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.9	0.8	0.7
平均学習時間	2.3	1.3	2.4	2.0	1.1	1.7	1.5	1.3	1.2	1.4	1.4	1.4	1.5

ウ. 施設内における就労時間合計 1週間あたりの平均学習回数、平均学習時間（ア+イ）

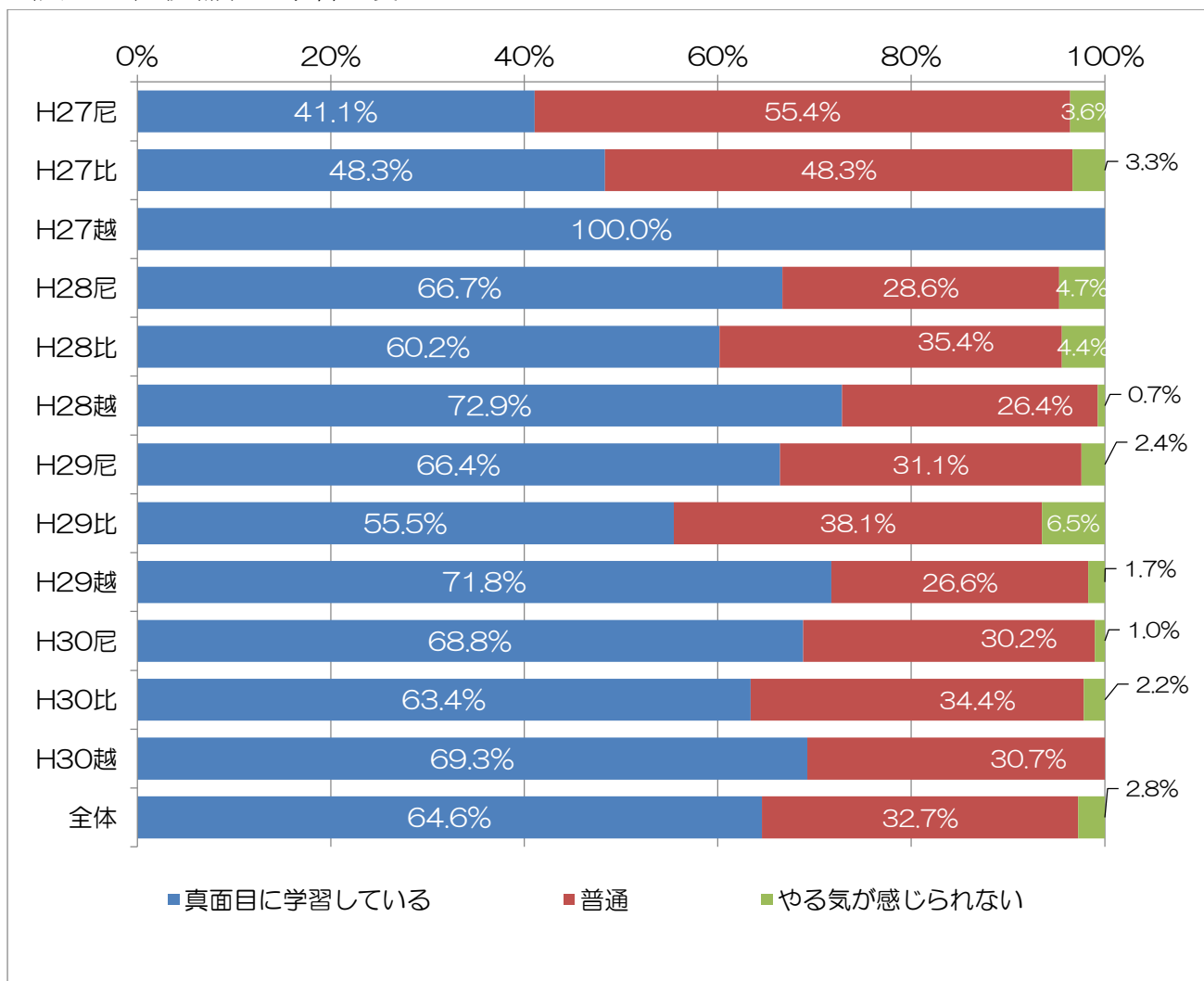
項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数	56	60	7	213	226	140	289	247	177	295	276	192	2178
平均学習回数	1.7	2.0	1.5	2.8	2.7	2.4	2.2	2.7	2.4	2.6	2.9	2.9	2.4
平均学習時間合計	5.3	4.8	3.8	7.3	8.2	7.2	5.6	7.2	6.5	5.8	6.1	7.2	6.6

⁴ 施設内における就労時間内・外それぞれの合計時間を、各年度の候補者総数で割って算出している。

② 候補者の学習態度について

「候補者の学習態度」について質問したところ、「真面目に学習している」1406 件、「普通」712 件、「やる気が感じられない」60 件という回答があった。(図 2-10)

(図 2-10) 候補者の学習態度について

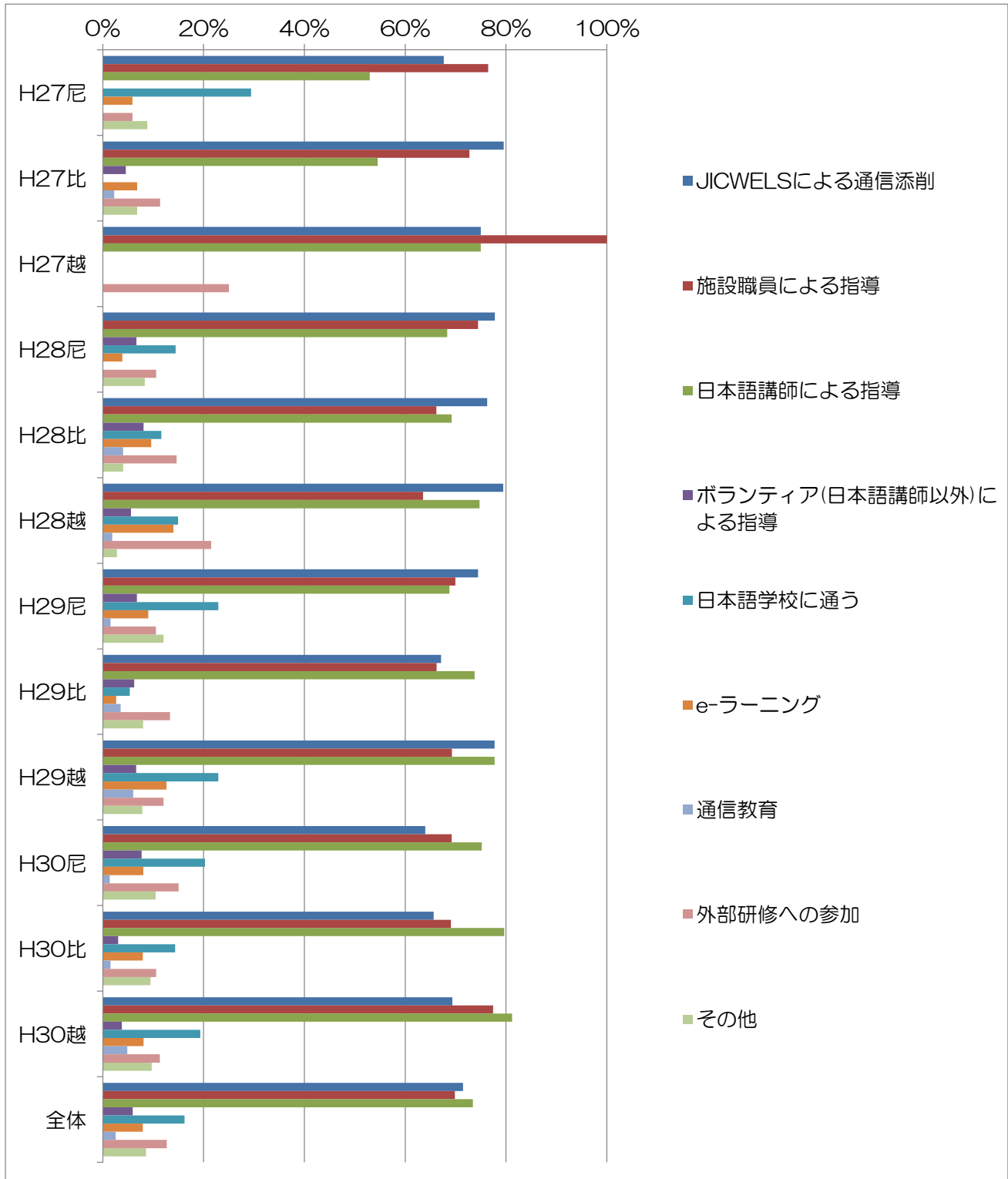


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
真面目に学習している	23 件 (41.1%)	29 件 (48.3%)	7 件 (100.0%)	142 件 (66.7%)	136 件 (60.2%)	102 件 (72.9%)	192 件 (66.4%)	137 件 (55.5%)	127 件 (71.8%)	203 件 (68.8%)	175 件 (63.4%)	133 件 (69.3%)	1406 件 (64.6%)
普通	31 件 (55.4%)	29 件 (48.3%)	0 件 (0.0%)	61 件 (28.6%)	80 件 (35.4%)	37 件 (26.4%)	90 件 (31.1%)	94 件 (38.1%)	47 件 (26.6%)	89 件 (30.2%)	95 件 (34.4%)	59 件 (30.7%)	712 件 (32.7%)
やる気が感じられない	2 件 (3.6%)	2 件 (3.3%)	0 件 (0.0%)	10 件 (4.7%)	10 件 (4.4%)	1 件 (0.7%)	7 件 (2.4%)	16 件 (6.5%)	3 件 (1.7%)	3 件 (1.0%)	6 件 (2.2%)	0 件 (0.0%)	60 件 (2.8%)

(3) 日本語学習の方法について

「日本語学習の方法」について質問したところ、「日本語講師による指導」という回答が1440件と最も多く、次いで「JICWELSによる通信添削」1401件、「施設職員による指導」1370件という回答があった。(図2-11)

(図2-11) 日本語学習の方法について (複数回答)



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
JICWELS による 通信添削	23 件 (67.6%)	35 件 (79.5%)	3 件 (75.0%)	140 件 (77.8%)	151 件 (76.3%)	85 件 (79.4%)	198 件 (74.4%)	151 件 (67.1%)	129 件 (77.7%)	183 件 (64.0%)	174 件 (65.7%)	129 件 (69.4%)	1401 件 (71.4%)
施設職員によ る指導	26 件 (76.5%)	32 件 (72.7%)	4 件 (100.0%)	134 件 (74.4%)	131 件 (66.2%)	68 件 (63.6%)	186 件 (69.9%)	149 件 (66.2%)	115 件 (69.3%)	198 件 (69.2%)	183 件 (69.1%)	144 件 (77.4%)	1370 件 (69.9%)
日本語講師に よる指導	18 件 (52.9%)	24 件 (54.5%)	3 件 (75.0%)	123 件 (68.3%)	137 件 (69.2%)	80 件 (74.8%)	183 件 (68.8%)	166 件 (73.8%)	129 件 (77.7%)	215 件 (75.2%)	211 件 (79.6%)	151 件 (81.2%)	1440 件 (73.4%)
ボランティア による指導	0 件 (0.0%)	2 件 (4.5%)	0 件 (0.0%)	12 件 (6.7%)	16 件 (8.1%)	6 件 (5.6%)	18 件 (6.8%)	14 件 (6.2%)	11 件 (6.6%)	22 件 (7.7%)	8 件 (3.0%)	7 件 (3.8%)	116 件 (5.9%)
日本語学校に 通う	10 件 (29.4%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	26 件 (14.4%)	23 件 (11.6%)	16 件 (15.0%)	61 件 (22.9%)	12 件 (5.3%)	38 件 (22.9%)	58 件 (20.3%)	38 件 (14.3%)	36 件 (19.4%)	318 件 (16.2%)
e-ラーニング	2 件 (5.9%)	3 件 (6.8%)	0 件 (0.0%)	7 件 (3.9%)	19 件 (9.6%)	15 件 (14.0%)	24 件 (9.0%)	6 件 (2.7%)	21 件 (12.7%)	23 件 (8.0%)	21 件 (7.9%)	15 件 (8.1%)	156 件 (8.0%)
通信教育	0 件 (0.0%)	1 件 (2.3%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	8 件 (4.0%)	2 件 (1.9%)	4 件 (1.5%)	8 件 (3.6%)	10 件 (6.0%)	4 件 (1.4%)	4 件 (1.5%)	9 件 (4.8%)	50 件 (2.5%)
外部研修への 参加	2 件 (5.9%)	5 件 (11.4%)	1 件 (25.0%)	19 件 (10.6%)	29 件 (14.6%)	23 件 (21.5%)	28 件 (10.5%)	30 件 (13.3%)	20 件 (12.0%)	43 件 (15.0%)	28 件 (10.6%)	21 件 (11.3%)	249 件 (12.7%)
その他 ⁵	3 件 (8.8%)	3 件 (6.8%)	0 件 (0.0%)	15 件 (8.3%)	8 件 (4.0%)	3 件 (2.8%)	32 件 (12.0%)	18 件 (8.0%)	13 件 (7.8%)	30 件 (10.5%)	25 件 (9.4%)	18 件 (9.7%)	168 件 (8.6%)

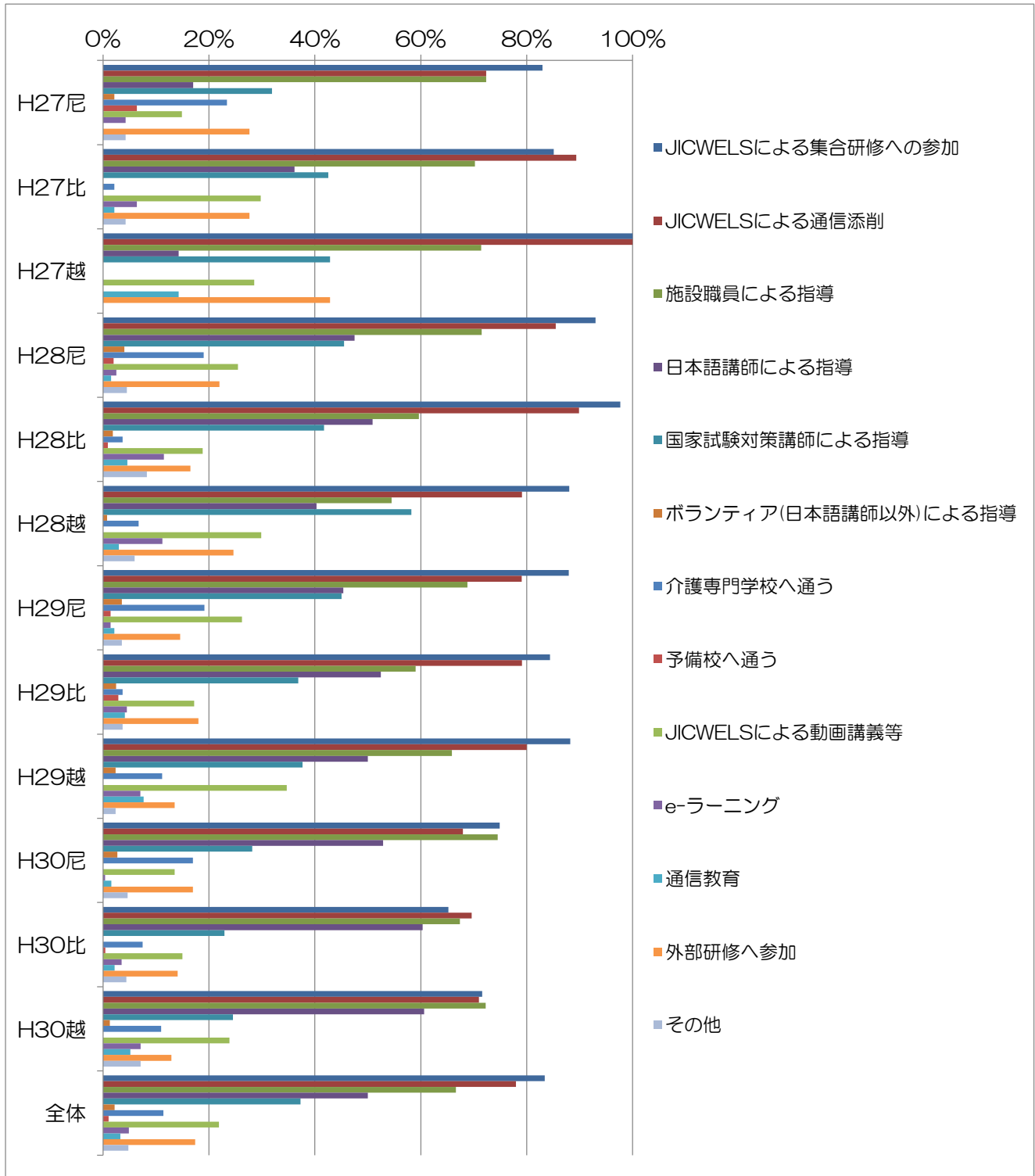
※母数は、施設において当該学習を行っている候補者数。

⁵ その他の主な学習方法として「スカイプ学習」「日本語のテレビ番組・映画を見る」「地域の無料日本語教室に参加する」等の回答があった。

(4) 国家試験対策学習の方法について

「国家試験対策学習の方法」について質問したところ、「JICWELS による集合研修への参加」という回答が 1660 件と最も多く、次いで「JICWELS による通信添削」1552 件、「施設職員による指導」1326 件という回答があった。(図 2-12)

(図 2-12) 国家試験対策学習の方法について (複数回答)



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
JICWELS による集合研修への参加	39 件 (83.0%)	40 件 (85.1%)	7 件 (100.0%)	186 件 (93.0%)	213 件 (97.7%)	118 件 (88.1%)	248 件 (87.9%)	206 件 (84.4%)	150 件 (88.2%)	194 件 (74.9%)	148 件 (65.2%)	111 件 (71.6%)	1660 件 (83.4%)
JICWELS による通信添削	34 件 (72.3%)	42 件 (89.4%)	7 件 (100.0%)	171 件 (85.5%)	196 件 (89.9%)	106 件 (79.1%)	223 件 (79.1%)	193 件 (79.1%)	136 件 (80.0%)	176 件 (68.0%)	158 件 (69.6%)	110 件 (71.0%)	1552 件 (78.0%)
施設職員による指導	34 件 (72.3%)	33 件 (70.2%)	5 件 (71.4%)	143 件 (71.5%)	130 件 (59.6%)	73 件 (54.5%)	194 件 (68.8%)	144 件 (59.0%)	112 件 (65.9%)	193 件 (74.5%)	153 件 (67.4%)	112 件 (72.3%)	1326 件 (66.6%)
日本語講師による指導	8 件 (17.0%)	17 件 (36.2%)	1 件 (14.3%)	95 件 (47.5%)	111 件 (50.9%)	54 件 (40.3%)	128 件 (45.4%)	128 件 (52.5%)	85 件 (50.0%)	137 件 (52.9%)	137 件 (60.4%)	94 件 (60.6%)	995 件 (50.0%)
国家試験対策講師による指導	15 件 (31.9%)	20 件 (42.6%)	3 件 (42.9%)	91 件 (45.5%)	91 件 (41.7%)	78 件 (58.2%)	127 件 (45.0%)	90 件 (36.9%)	64 件 (37.6%)	73 件 (28.2%)	52 件 (22.9%)	38 件 (24.5%)	742 件 (37.3%)
ボランティアによる指導	1 件 (2.1%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	8 件 (4.0%)	4 件 (1.8%)	1 件 (0.7%)	10 件 (3.5%)	6 件 (2.5%)	4 件 (2.4%)	7 件 (2.7%)	0 件 (0.0%)	2 件 (1.3%)	43 件 (2.2%)
介護専門学校へ通う	11 件 (23.4%)	1 件 (2.1%)	0 件 (0.0%)	38 件 (19.0%)	8 件 (3.7%)	9 件 (6.7%)	54 件 (19.1%)	9 件 (3.7%)	19 件 (11.2%)	44 件 (17.0%)	17 件 (7.5%)	17 件 (11.0%)	227 件 (11.4%)
予備校へ通う	3 件 (6.4%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	4 件 (2.0%)	2 件 (0.9%)	0 件 (0.0%)	4 件 (1.4%)	7 件 (2.9%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.4%)	0 件 (0.0%)	21 件 (1.1%)
JICWELS による動画講義等	7 件 (14.9%)	14 件 (29.8%)	2 件 (28.6%)	51 件 (25.5%)	41 件 (18.8%)	40 件 (29.9%)	74 件 (26.2%)	42 件 (17.2%)	59 件 (34.7%)	35 件 (13.5%)	34 件 (15.0%)	37 件 (23.9%)	436 件 (21.9%)
e-ラーニング	2 件 (4.3%)	3 件 (6.4%)	0 件 (0.0%)	5 件 (2.5%)	25 件 (11.5%)	15 件 (11.2%)	4 件 (1.4%)	11 件 (4.5%)	12 件 (7.1%)	1 件 (0.4%)	8 件 (3.5%)	11 件 (7.1%)	97 件 (4.9%)
通信教育	0 件 (0.0%)	1 件 (2.1%)	1 件 (14.3%)	3 件 (1.5%)	10 件 (4.6%)	4 件 (3.0%)	6 件 (2.1%)	10 件 (4.1%)	13 件 (7.6%)	4 件 (1.5%)	5 件 (2.2%)	8 件 (5.2%)	65 件 (3.3%)
外部研修へ参加	13 件 (27.7%)	13 件 (27.7%)	3 件 (42.9%)	44 件 (22.0%)	36 件 (16.5%)	33 件 (24.6%)	41 件 (14.5%)	44 件 (18.0%)	23 件 (13.5%)	44 件 (17.0%)	32 件 (14.1%)	20 件 (12.9%)	346 件 (17.4%)
その他 ⁶	2 件 (4.3%)	2 件 (4.3%)	0 件 (0.0%)	9 件 (4.5%)	18 件 (8.3%)	8 件 (6.0%)	10 件 (3.5%)	9 件 (3.7%)	4 件 (2.4%)	12 件 (4.6%)	10 件 (4.4%)	11 件 (7.1%)	95 件 (4.8%)

⁶ その他の主な学習方法として「大学の講座を受講」「自治体主催講座を受講」等の回答があった。

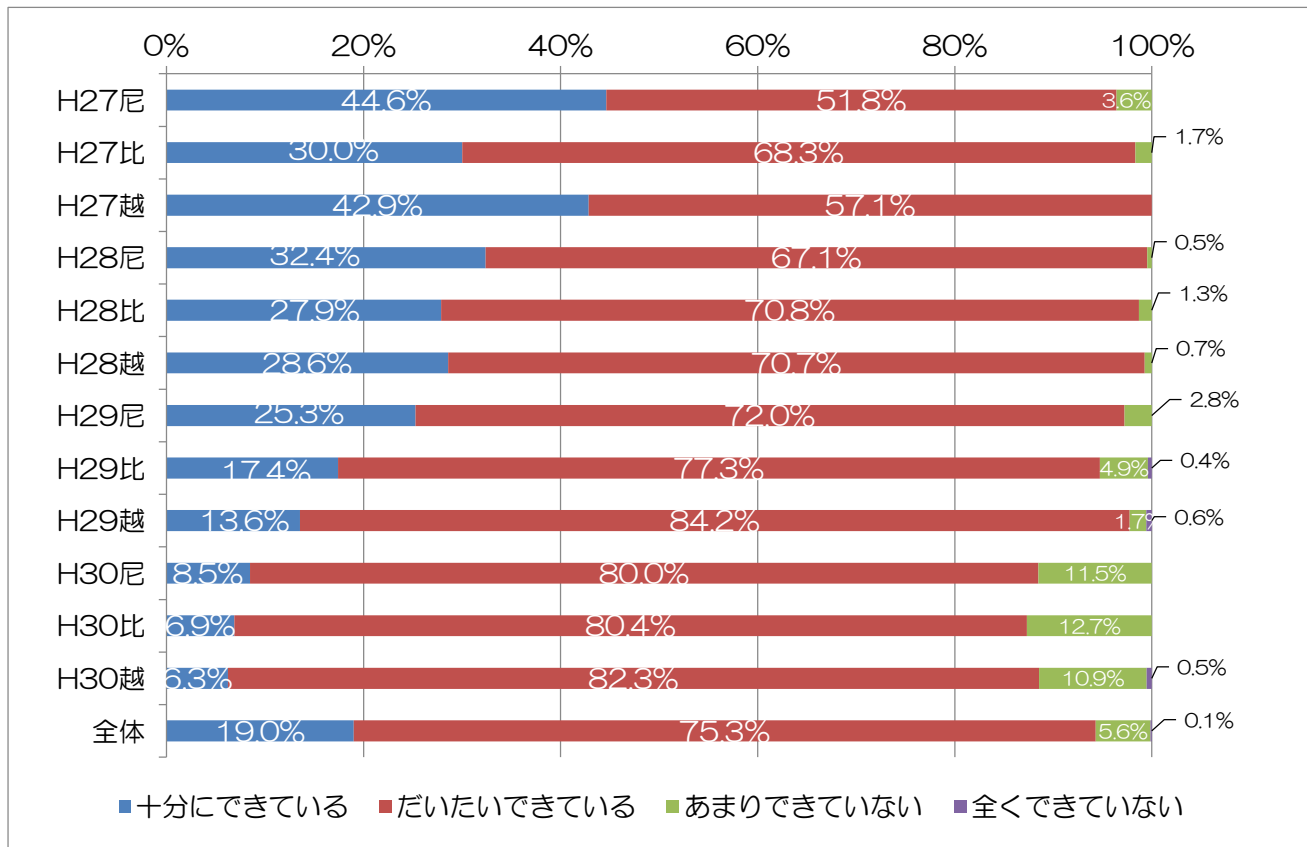
3. 介護福祉士候補者への質問

(1) 就労研修について

① 利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

「利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分にできている」414件、「だいたいできている」1640件、「あまりできていない」121件、「全くできていない」3件という回答があった。(図3-1)

(図3-1) 利用者、日本人スタッフ等との日本語によるコミュニケーションについて

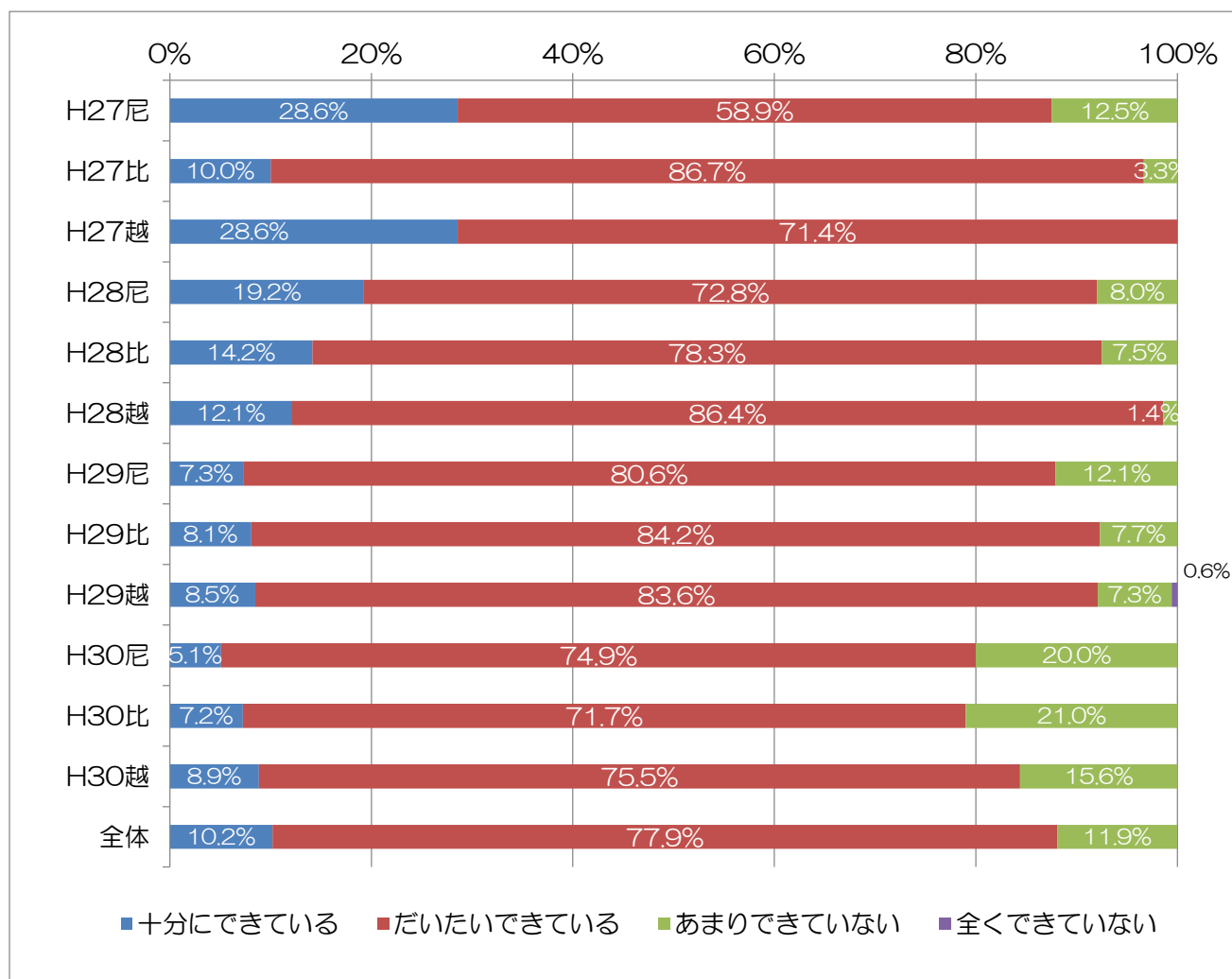


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
十分にできている	25件 (44.6%)	18件 (30.0%)	3件 (42.9%)	69件 (32.4%)	63件 (27.9%)	40件 (28.6%)	73件 (25.3%)	43件 (17.4%)	24件 (13.6%)	25件 (8.5%)	19件 (6.9%)	12件 (6.3%)	414件 (19.0%)
だいたいできている	29件 (51.8%)	41件 (68.3%)	4件 (57.1%)	143件 (67.1%)	160件 (70.8%)	99件 (70.7%)	208件 (72.0%)	191件 (77.3%)	149件 (84.2%)	236件 (80.0%)	222件 (80.4%)	158件 (82.3%)	1640件 (75.3%)
あまりできていない	2件 (3.6%)	1件 (1.7%)	0件 (0.0%)	1件 (0.5%)	3件 (1.3%)	1件 (0.7%)	8件 (2.8%)	12件 (4.9%)	3件 (1.7%)	34件 (11.5%)	35件 (12.7%)	21件 (10.9%)	121件 (5.6%)
全くできていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	1件 (0.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.5%)	3件 (0.1%)

② 日本語の文字によるコミュニケーションについて

「日本語の文字によるコミュニケーション」について質問したところ、「十分にできている」222件、「だいたいできている」1696件、「あまりできていない」259件、「全くできていない」1件という回答があった。(図3-2)

(図3-2) 日本語の文字によるコミュニケーションについて

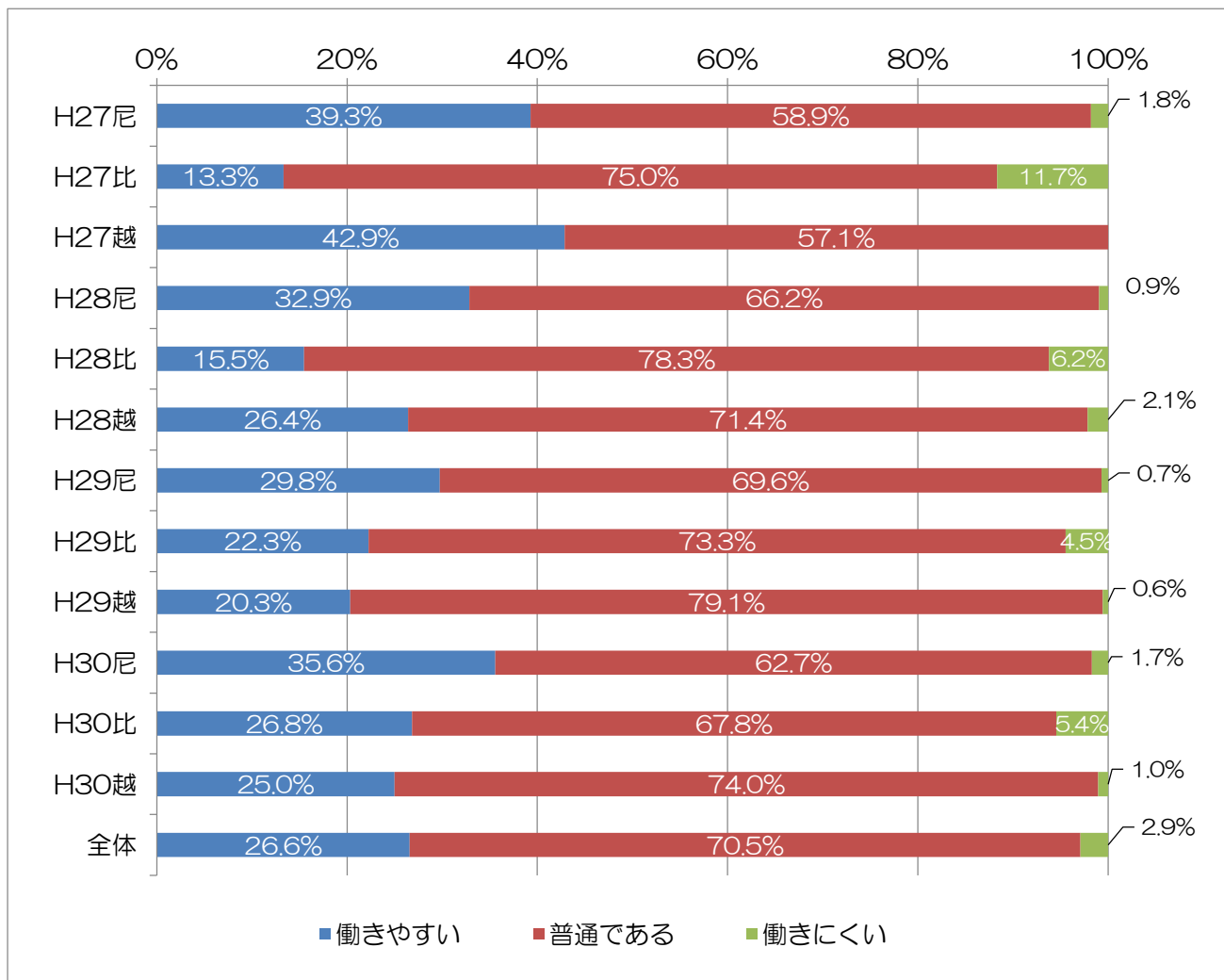


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
十分にできている	16件 (28.6%)	6件 (10.0%)	2件 (28.6%)	41件 (19.2%)	32件 (14.2%)	17件 (12.1%)	21件 (7.3%)	20件 (8.1%)	15件 (8.5%)	15件 (5.1%)	20件 (7.2%)	17件 (8.9%)	222件 (10.2%)
だいたいできている	33件 (58.9%)	52件 (86.7%)	5件 (71.4%)	155件 (72.8%)	177件 (78.3%)	121件 (86.4%)	233件 (80.6%)	208件 (84.2%)	148件 (83.6%)	221件 (74.9%)	198件 (71.7%)	145件 (75.5%)	1696件 (77.9%)
あまりできていない	7件 (12.5%)	2件 (3.3%)	0件 (0.0%)	17件 (8.0%)	17件 (7.5%)	2件 (1.4%)	35件 (12.1%)	19件 (7.7%)	13件 (7.3%)	59件 (20.0%)	58件 (21.0%)	30件 (15.6%)	259件 (11.9%)
全くできていない	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.0%)

③ 現在の就労環境について

「現在の就労環境」について質問したところ、「働きやすい」579件、「普通である」1536件、「働きにくい」63件という回答があった。(図3-3)

(図3-3) 現在の就労環境について



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
働きやすい	22件 (39.3%)	8件 (13.3%)	3件 (42.9%)	70件 (32.9%)	35件 (15.5%)	37件 (26.4%)	86件 (29.8%)	55件 (22.3%)	36件 (20.3%)	105件 (35.6%)	74件 (26.8%)	48件 (25.0%)	579件 (26.6%)
普通である	33件 (58.9%)	45件 (75.0%)	4件 (57.1%)	141件 (66.2%)	177件 (78.3%)	100件 (71.4%)	201件 (69.6%)	181件 (73.3%)	140件 (79.1%)	185件 (62.7%)	187件 (67.8%)	142件 (74.0%)	1536件 (70.5%)
働きにくい	1件 (1.8%)	7件 (11.7%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	14件 (6.2%)	3件 (2.1%)	2件 (0.7%)	11件 (4.5%)	1件 (0.6%)	5件 (1.7%)	15件 (5.4%)	2件 (1.0%)	63件 (2.9%)

④ 週の学習時間について

「週の学習時間」について質問したところ、「施設内における週の学習時間」は平均 6.1 時間、「自宅における週の学習時間」は平均 7.1 時間であった。

ア. 施設内における 1 週間あたりの平均学習時間

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数(人)	41	44	4	207	220	139	282	235	172	294	263	192	2093
平均学習時間(時間)	5.4	5.3	11.1	6.7	7.7	6.4	5.5	5.7	6.0	5.8	5.8	6.1	6.1

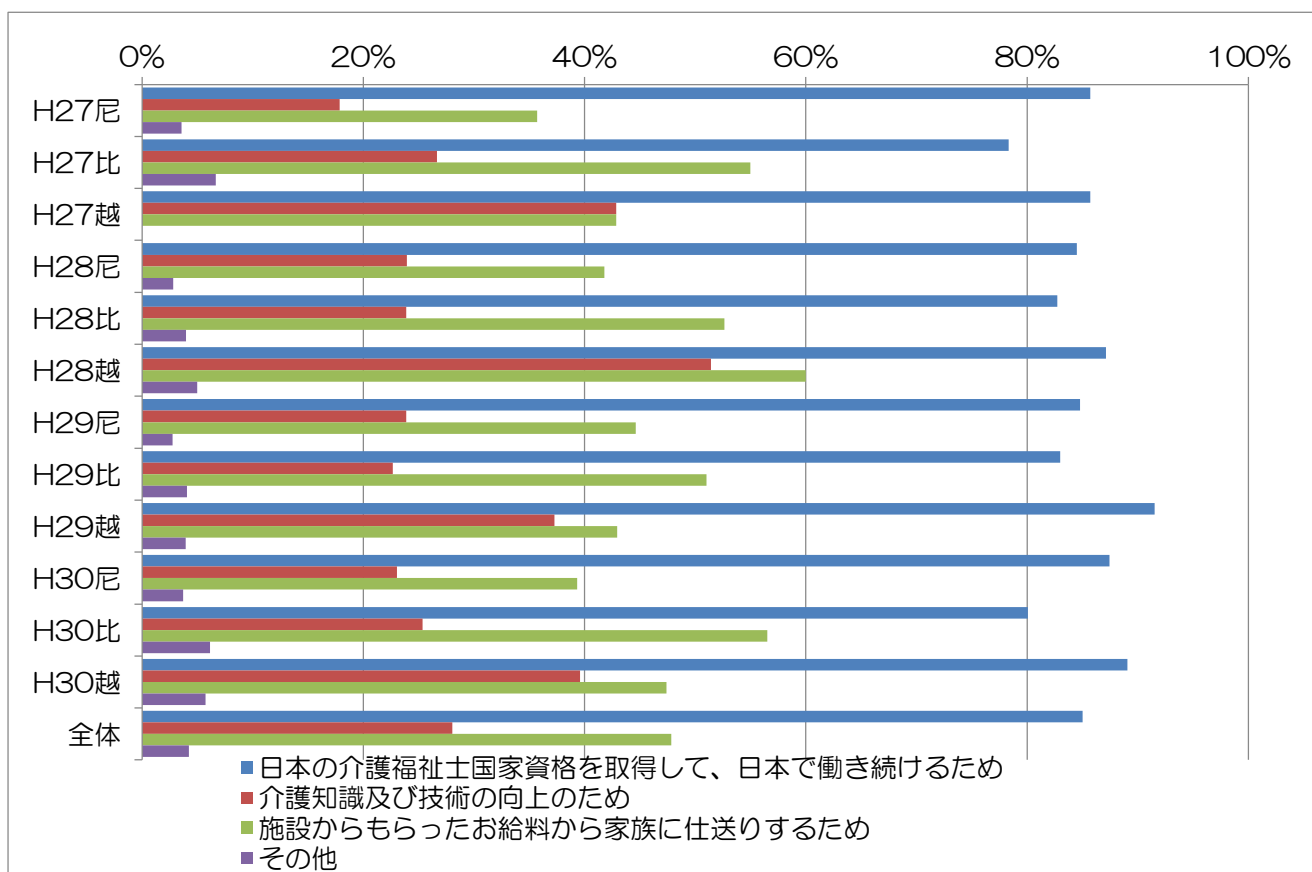
イ. 自宅における 1 週間あたりの平均学習時間

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
候補者数(人)	53	53	7	207	201	138	278	231	171	289	267	189	2084
平均学習時間(時間)	8.0	6.7	9.7	8.3	5.5	8.1	6.3	5.8	7.9	7.0	7.1	9.0	7.1

⑤ 日本に来た主な目的について

「日本に来た主な目的」について質問したところ、「日本の介護福祉士国家資格を取得して、日本で働き続けるため」1852件、「介護知識及び技術向上のため」611件、「施設からもらったお給料から家族に仕送りするため」1042件、「その他」92件という回答があった。(図3-4)

(図3-4) 日本に来た主な目的について (複数回答)



⁷ その他の来日目的として、「日本語能力向上のため」「日本の文化を学ぶため」「貯金するため」「メッカにお祈りに行くため」「人生経験のため」「旅行のため」「日本の永住権を取得するため」等の回答があった。

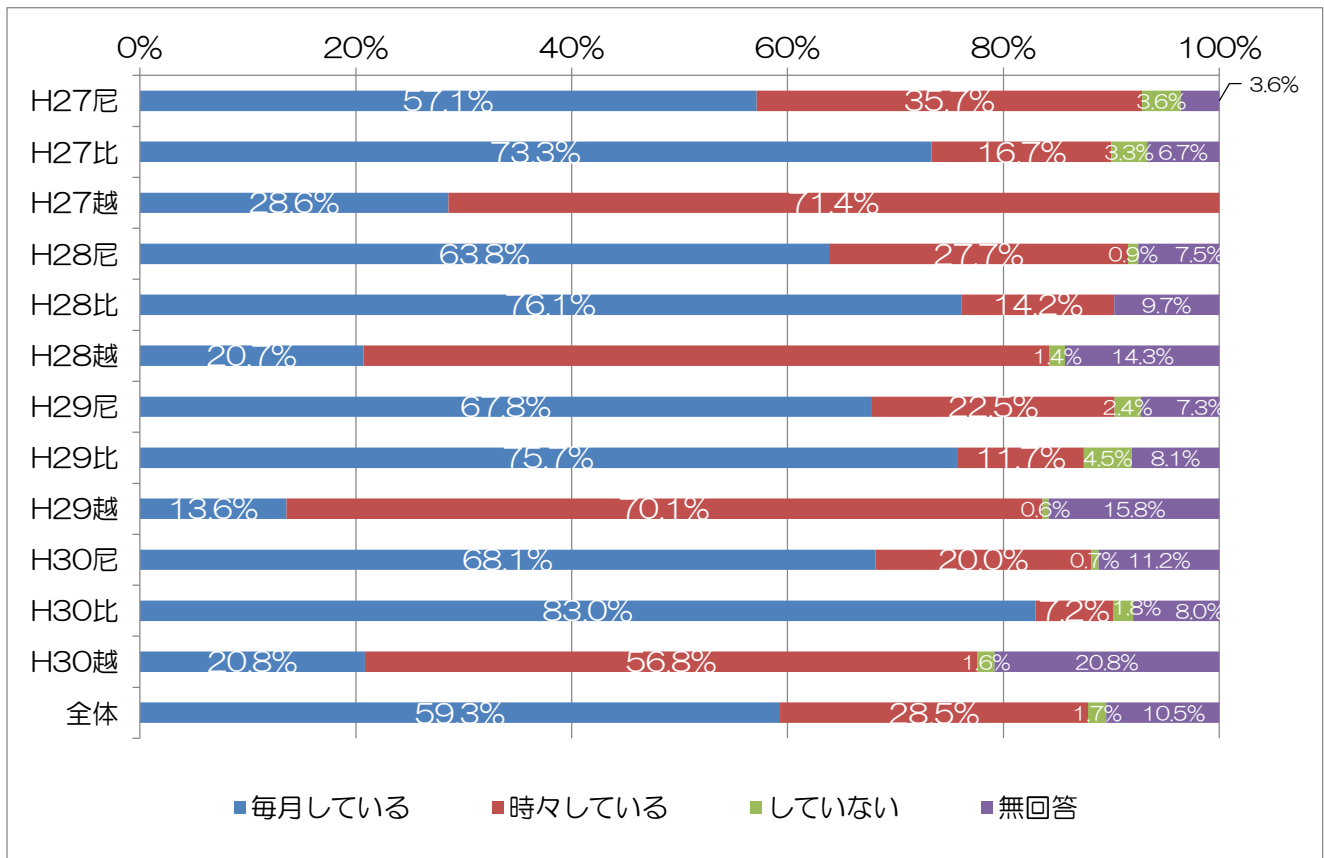
(2) 候補者の生活について

① 母国への仕送りについて

「母国への仕送り」について質問したところ、「毎月している」1292件、「時々している」621件、「していない」37件という回答があった。(図3-5)

また、仕送り金額の平均は下記の「平均仕送り額」のとおりである。

(図3-5) 母国への仕送りについて



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
毎月している	32件 (57.1%)	44件 (73.3%)	2件 (28.6%)	136件 (63.8%)	172件 (76.1%)	29件 (20.7%)	196件 (67.8%)	187件 (75.7%)	24件 (13.6%)	201件 (68.1%)	229件 (83.0%)	40件 (20.8%)	1292件 (59.3%)
時々している	20件 (35.7%)	10件 (16.7%)	5件 (71.4%)	59件 (27.7%)	32件 (14.2%)	89件 (63.6%)	65件 (22.5%)	29件 (11.7%)	124件 (70.1%)	59件 (20.0%)	20件 (7.2%)	109件 (56.8%)	621件 (28.5%)
していない	2件 (3.6%)	2件 (3.3%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	0件 (0.0%)	2件 (1.4%)	7件 (2.4%)	11件 (4.5%)	1件 (0.6%)	2件 (0.7%)	5件 (1.8%)	3件 (1.6%)	37件 (1.7%)

平均仕送り額 (万円)

項目	H26 尼	H26 比	H26 越	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	全体
毎月仕送り	6.1	5.0	6.0	6.6	5.3	6.8	6.2	5.5	1.2	6.2	5.4	8.8	5.8
時々仕送り	39.0	6.9	19.5	10.1	11.6	20.1	8.5	6.2	19.5	8.0	5.3	19.2	15.4

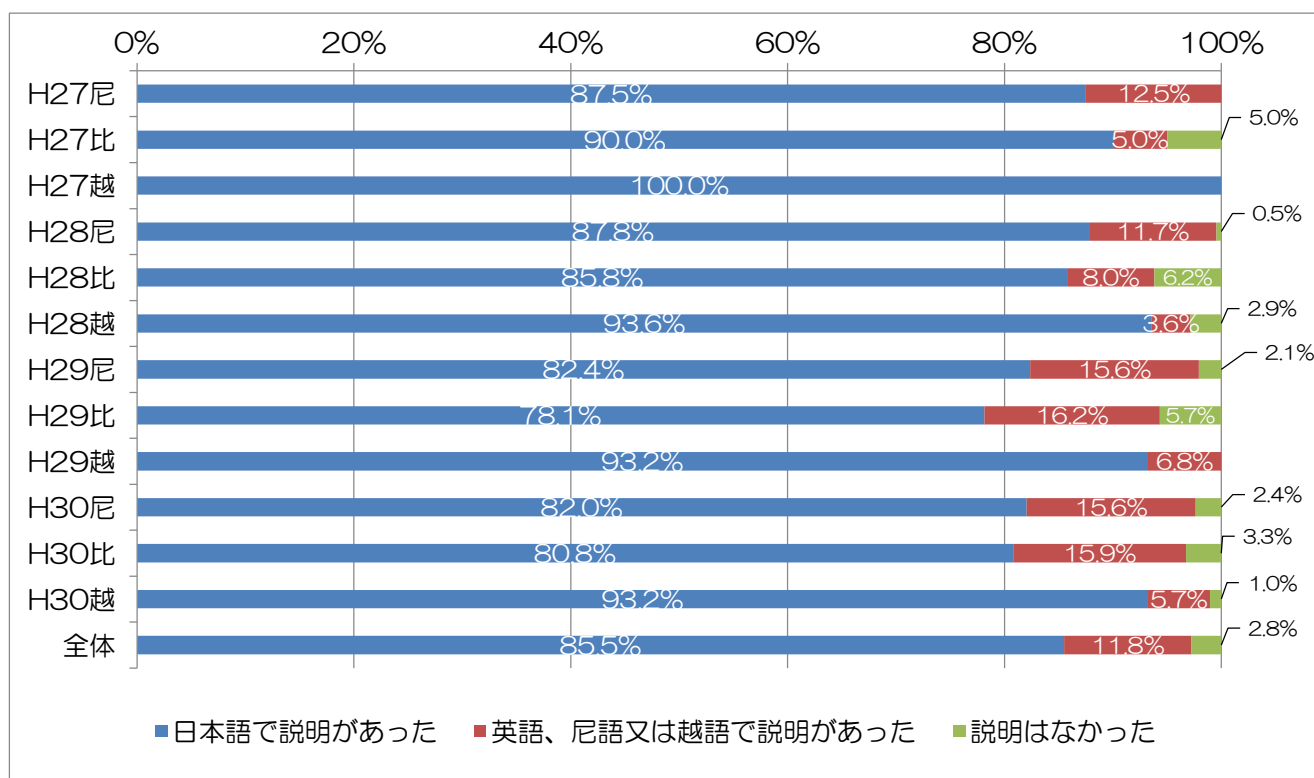
② 賃金明細の事前説明と理解度について

「賃金の明細内容の事前説明の有無」について質問したところ、「日本語で説明があった」1862件、「英語、尼語又は越語で説明があった」256件、「説明はなかった」60件という回答があった。賃金明細の事前説明について、「説明はなかった」と回答した場合には、施設担当者へ共有し、候補者に対し賃金明細内容の説明をするよう助言した。

(図 3-6)

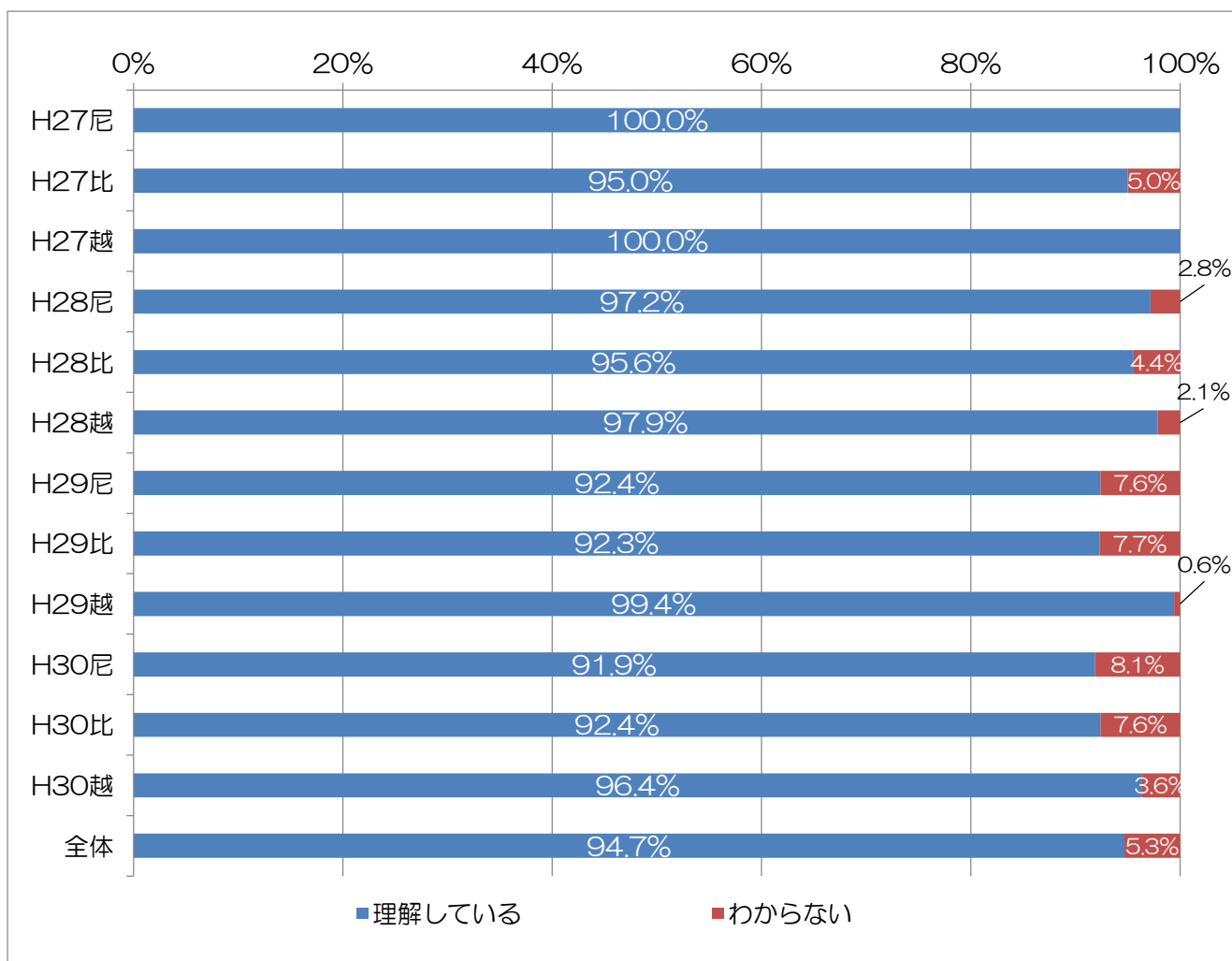
また、「賃金明細の理解度」について質問したところ、「理解している」2062件、「わからない」116件という回答があった。賃金明細について、「わからない」と回答した場合は同様に、施設担当者へ共有し、候補者に対し賃金明細内容の再説明をするよう助言した。(図 3-7)

(図 3-6) 賃金の明細内容の事前説明について



項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
日本語で説明があった	49件 (87.5%)	54件 (90.0%)	7件 (100.0%)	187件 (87.8%)	194件 (85.8%)	131件 (93.6%)	238件 (82.4%)	193件 (78.1%)	165件 (93.2%)	242件 (82.0%)	223件 (80.8%)	179件 (93.2%)	1862件 (85.5%)
英語又は尼語又は越語で説明があった	7件 (12.5%)	3件 (5.0%)	0件 (0.0%)	25件 (11.7%)	18件 (8.0%)	5件 (3.6%)	45件 (15.6%)	40件 (16.2%)	12件 (6.8%)	46件 (15.6%)	44件 (15.9%)	11件 (5.7%)	256件 (11.8%)
説明はなかった	0件 (0.0%)	3件 (5.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.5%)	14件 (6.2%)	4件 (2.9%)	6件 (2.1%)	14件 (5.7%)	0件 (0.0%)	7件 (2.4%)	9件 (3.3%)	2件 (1.0%)	60件 (2.8%)

(図 3-7) 賃金明細の理解度について

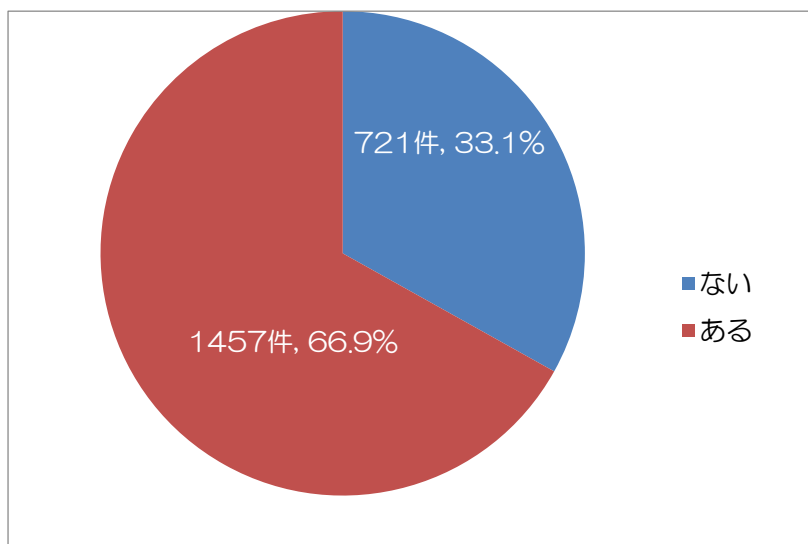


項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
理解している	56件 (100.0%)	57件 (95.0%)	7件 (100.0%)	207件 (97.2%)	216件 (95.6%)	137件 (97.9%)	267件 (92.4%)	228件 (92.3%)	176件 (99.4%)	271件 (91.9%)	255件 (92.4%)	185件 (96.4%)	2062件 (94.7%)
わからない	0件 (0.0%)	3件 (5.0%)	0件 (0.0%)	6件 (2.8%)	10件 (4.4%)	3件 (2.1%)	22件 (7.6%)	19件 (7.7%)	1件 (0.6%)	24件 (8.1%)	21件 (7.6%)	7件 (3.6%)	116件 (5.3%)

③ 健康状態について

「健康状態」について質問したところ、「具合の悪いところはない」721件、「具合の悪いところがある⁸」1457件という回答があった。(図3-8)

(図3-8) 健康状態について



⁸ 「具合が悪い」主な部位としては、「手首」「肌」「胃」「膝」「心」等の回答があった。
なお、「具合が悪い箇所がある」と回答した場合には、本人の同意のもと施設担当者へ共有し、対応を促した。

(3) 身分証明書等の管理について

候補者に「パスポートの保管状況」、「在留カードの携帯状況」、「在留資格の更新の状況」について質問した。

「パスポートの保管状況」については、全候補者が自身で保管していることが確認できた。

「在留カードの携帯状況」については、「携帯していない」8件という回答があった。該当する候補者に対しては、常時携帯する必要性を説明した。

① パスポートの保管について

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
自分で保管	56 件 (100.0%)	60 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	226 件 (100.0%)	140 件 (100.0%)	289 件 (100.0%)	247 件 (100.0%)	177 件 (100.0%)	295 件 (100.0%)	276 件 (100.0%)	192 件 (100.0%)	2178 件 (100.0%)
施設が保管	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

② 在留カードの携帯について

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
毎日携帯	56 件 (100.0%)	60 件 (100.0%)	7 件 (100.0%)	213 件 (100.0%)	226 件 (100.0%)	139 件 (99.3%)	287 件 (99.3%)	247 件 (100.0%)	176 件 (99.4%)	294 件 (99.7%)	276 件 (100.0%)	189 件 (98.4%)	2170 件 (99.6%)
携帯して ない ⁹	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.7%)	2 件 (0.7%)	0 件 (0.0%)	1 件 (0.6%)	1 件 (0.3%)	0 件 (0.0%)	3 件 (1.6%)	8 件 (0.4%)

③ 当年度の在留資格の更新について

項目	H27 尼	H27 比	H27 越	H28 尼	H28 比	H28 越	H29 尼	H29 比	H29 越	H30 尼	H30 比	H30 越	全体
はい	54 件 (96.4%)	57 件 (95.0%)	7 件 (100.0%)	201 件 (94.4%)	214 件 (94.7%)	135 件 (96.4%)	278 件 (96.2%)	235 件 (95.1%)	176 件 (99.4%)	273 件 (92.5%)	233 件 (84.4%)	183 件 (95.3%)	2046 件 (93.9%)
今後行う予 定	2 件 (3.6%)	3 件 (5.0%)	0 件 (0.0%)	12 件 (5.6%)	12 件 (5.3%)	5 件 (3.6%)	11 件 (3.8%)	12 件 (4.9%)	1 件 (0.6%)	22 件 (7.5%)	43 件 (15.6%)	9 件 (4.7%)	132 件 (6.1%)
いいえ	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)	0 件 (0.0%)

以上

⁹ 「携帯していない」との回答があった場合には、本人に対して、外出時は常時携帯する必要がある旨を伝え、施設担当者へも共有した。